



04012832811030002



# ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

## ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Αρ. Φύλλου 1283

28 Νοεμβρίου 2003

### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 46015

Μερική ακύρωση της 2106/20.8.2003 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Πελοποννήσου (ΦΕΚ 1008/Δ/2003).

#### Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

#### ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.Δ/τος της 17.7.1923 "Περί σχεδίων πόλεων κλπ", όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα ως και τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 3010/2002.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3200/1955 "Περί Διοικητικής αποκεντρώσεως", σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 66 του Ν. 1622/1986.

3. Την 2106/2003 απόφαση του Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου "Επικύρωση καθορισμού Οριογραμμών τμημάτων ρεμάτων της πόλεως της Κυπαρισσίας Ν. Μεσσηνίας".

4. Την εμπρόθεσμη προσφυγή του Φρειδερίκου Μπακούρου που περιήλθε στην υπηρεσία μας την 29.9.2003 και στρέφεται κατά της παραπάνω αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

5. Την Υ6/31.10.2001 απόφαση Πρωθυπουργού και Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων "Ανάθεση αρμοδιοτήτων Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων στους Υφυπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων" (ΦΕΚ 1484/Β/31.10.2001).

Με την προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώθηκε ο καθορισμός οριογραμμών τμημάτων ρεμάτων της πόλεως της Κυπαρισσίας Ν. Μεσσηνίας και συγκεκριμένα για τον διευθετημένο κλειστό αγωγό του ρέματος «Αμαθούντα» στην περιοχή «Άνω Πόλη». Το ανωτέρω ρέμα συνορεύει με ιδιοκτησία του προσφεύγοντα στο νότιο όριο της κατά τον τίτλο κτήσεώς του και ως εκ τούτου με έννομο συμφέρον ασκεί την παρούσα προσφυγή.

Επειδή με την προσφυγή του άρθρου Ν. 3200/55 όπως ισχύει ελέγχεται μόνο η νομιμότητα της προσβαλλομένης πράξεως.

Επειδή τα υδατορέματα οριοθετούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 Ν. 3010/2002, η δε οριοθέτηση συνίσταται στον καθορισμό και επικύρωση των πολυγωνι-

κών γραμμών εκατέρωθεν της βαθιάς γραμμής του υδατορέματος, οι οποίες περιβάλλουν τις γραμμές πλημμύρας, τις όχθες, καθώς και τα τυχόν φυσικά ή τεχνητά στοιχεία, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του υδατορέματος (παρ. 1).

Επειδή η οριοθέτηση ρέματος κατά τα προαναφερόμενα αποτελεί την έγκριση της διαπιστώσεως του φυσικού φαινομένου.

Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου που μας διαβιβάσθηκαν προκύπτουν τα ακόλουθα:

Η Δ.Τ.Υ. της Ν.Α Μεσσηνίας αρμόδια για τον έλεγχο και θεώρηση των τοπογραφικών διαγραμμάτων αποτύπωσης του υδατορέματος κατά την παρ. 2 του άρθρου 5 Ν. 3010/2002, με την 2859/1876/21.7.2003 γνωμοδότηση-εισηγήση και τα διαγράμματα που τη συνοδεύουν προς τη Δ/ση ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Πελοποννήσου (περ. 10 προοιμίου της προσβαλλόμενης απόφασης) εκφράζει επιφύλαξη μεταξύ άλλων για την οριοθέτηση του ρέματος "Αμαθούντα" στο τμήμα που υφίσταται ο διευθετημένος κλειστός αγωγός στην περιοχή "Άνω Πόλη" και ευρίσκεται η ιδιοκτησία του προσφεύγοντα παραπέμποντας στο 472/344/6.2.2003 έγγραφό της στο οποίο αναφέρει ότι "δεν συμφωνεί για ορισμένα τμήματα και προτείνει να γίνει οριοθέτηση όπως φαίνεται στα σχέδια με πράσινη γραμμή".

Η ίδια Δ.Τ.Υ. της Ν.Α Μεσσηνίας με έγγραφά της αναφέρει ότι η κατασκευή του αγωγού ομβρίων υδάτων του ρέματος "Αμαθούντα" στην περιοχή Άνω Πόλη έγινε με ευθύνη του Δήμου Κυπαρισσίας, χωρίς την έγκριση της υπηρεσίας τους (βλ. τα 5566/783/2.4.1998 και 1937/1319/10.6.1999 έγγραφα).

Επειδή στην από 7.11.2003 έκθεση της Δ/σεως ΠΕ.ΧΩ της Περιφέρειας Πελοποννήσου αναφέρεται ότι "ο καθορισμός των οριογραμμών του καταργηθέντος ρέματος "Αμαθούντα" στα πρότερα φυσικά του όρια, αφ' ενός δεν θα εξυπηρετούσε τη διαφύλαξη του ρέματος ως φυσικής διαμόρφωσης του εδάφους και αφ' ετέρου θα έθιγε ιδιοκτησίες πολιτών με δυσμενείς συνέπειες για το ανθρωπογενές περιβάλλον,..... κλπ. Κατά συνέπεια η επικύρωση των οριογραμμών στο εύρος των σκαμμάτων εγκλιβωτισμού των υφισταμένων αγωγών θεωρήθηκε ως η πλέον ενδεδειγμένη και τεχνικά σωστή λύση".

Με αυτά τα δεδομένα, όμως, παραβιάστηκε η εφαρμοστέα διάταξη του άρθρου 5 Ν. 3010/2002, καθότι αφενός

μεν αναγνωρίζεται από την αρμόδια υπηρεσία ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση δεν καθορίστηκαν οι οριογραμμές του κλειστού αγωγού του ρέματος "Αμαθούντα" στην περιοχή Άνω Πόλη στα πρότερον φυσικά του όρια, αφ'ετέρου δε ότι ο εγκιβωτισμός του ανωτέρω τμήματος του ρέματος στον υφιστάμενο αγωγό έγινε χωρίς την έγκριση της αρμόδιας Δ.Τ.Υ της Ν.Α Μεσσηνίας ως προαναφέρθηκε. Συγχρόνως δεν ασκεί επιρροή το γεγονός της υπάρξεως ιδιοκτησιών (οι οποίες δεν διευκρινίζεται αν είναι νόμιμες ή αυθαίρετες).

Επειδή μετά τα ανωτέρω πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Πελοποννήσου στο τμήμα που αφορά στον διευθετημένο κλειστό αγωγό του ρέματος "Αμαθούντα" στην περιοχή Άνω Πόλη και συγκεκριμένα παρά την ιδιοκτησία του προσφεύγοντα γιατί παραβιάστηκε η εφαρμοστέα διάταξη του άρθρου 5 Ν. 3010/2002 καθότι για την έκδοσή της δεν ελήφθησαν τα στοιχεία που προβλέπονται από

την ανωτέρω διάταξη αλλά έτερα που σχετίζονται με την σκοπιμότητα της επιχειρούμενης ρύθμισης και δεν τίθενται ως προϋπόθεση στην εφαρμοστέα διάταξη, ως βασίμως υποστηρίζει ο προσφεύγων.

Γι' αυτό, αποφασίζουμε:

1. Γίνεται δεκτή η από 26.9.2003 προσφυγή του Φρειδερίκου Μπακούρου.

2. Ακυρώνεται εν μέρει η 2106/20.8.2003 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Πελοποννήσου (ΦΕΚ 1008/Δ/29.9.2003), στο τμήμα του διευθετημένου κλειστού αγωγού στην περιοχή Άνω Πόλη του Δήμου Κυπαρισσίας παρά την ιδιοκτησία Φρειδερίκου Μπακούρου για όσους λόγους αναφέρονται στο σκεπτικό.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 27 Νοεμβρίου 2003

Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

**ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ**