



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

9 Σεπτεμβρίου 2020

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 3795

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. απόφ. 1090/2020

Περί της τροποποίησης της κοινής πρότασης των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Ελλάδας – Ιταλίας (CCR GRIT) για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής, της 23ης Νοεμβρίου 2017, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας.

Η ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
(συνεδρίαση την 1η και την 3η Ιουλίου 2020)

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4425/2016 «Επείγουσες ρυθμίσεις των Υπουργείων Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις» (Α' 185), όπως ισχύει και ιδίως των άρθρων 6 και 17 του Κεφαλαίου Γ του νόμου αυτού.

2. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (Α' 179), όπως ισχύει, ιδίως των άρθρων 22 και 32 αυτού.

3. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Ιουνίου 2019, σχετικά με την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (ΕΕ L 158 της 14.6.2019, σ. 54 επ.).

4. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουνίου 2019, για την ίδρυση Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας (αναδιατύπωση) (ΕΕ L 158 της 14.6.2019, σ. 22 επ.).

5. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 714/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009, σχετικά με τους όρους πρόσβασης στο δίκτυο για τις διασυνοριακές ανταλλαγές ηλεκτρικής

ενέργειας και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1228/2003 (ΕΕ L 211 της 14.08.2009 σελ. 15).

6. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής της 23ης Νοεμβρίου 2017 σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας (ΕΕ L 312 της 28.11.2017, σελ. 6 επ.) και ιδίως των άρθρων 5, 6 και 42 αυτού.

7. Το υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-274489/07.01.2020 ηλεκτρονικό έγγραφο της ΤΕΡΝΑ σχετικά με την έγκριση της κοινής πρότασης των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Ελλάδας – Ιταλίας (CCR GRIT) για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής.

8. Το υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-279108/23.03.2020 έγγραφο της ΑΔΜΗΕ Α.Ε με την επίσημη μετάφραση της ανωτέρω πρότασης.

9. Τη Δημόσια Διαβούλευση της ΠΑΕ επί της ανωτέρω κοινής πρότασης των ΔΣΜ, η οποία έλαβε χώρα από 04.05.2020 έως 22.05.2020¹.

10. Την ηλεκτρονική αλληλογραφία (υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-284669/02.07.2020) με ημερομηνία 01.07.2020 με την οποία επιβεβαιώνεται η ομόφωνη συμφωνία (unanimous agreement), μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT περί της τροποποίησης της κοινής πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής, της 23ης Νοεμβρίου 2017, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας.

11. Την υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-284663/02.07.2020 επιστολή των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT με ημερομηνία 01.07.2020 προς τους ΔΣΜ της CCR GRIT με κοινοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στον ACER, περί της τροποποίησης από τους ΔΣΜ της CCR GRIT της ανωτέρω πρότασης.

12. Το γεγονός ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 4001/2011, οι πράξεις κανονιστικού χαρακτήρα που εκδίδονται από τη ΠΑΕ, δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

1 http://www.rae.gr/site/categories_new/about_rae/factsheets/2020/maj/040520_1.csp

13. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Σκέφτηκε ως εξής:

Επειδή, στο πλαίσιο επίτευξης της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, εξεδόθη, κατ' αρχήν, ο Κανονισμός (ΕΚ) υπ' αρ. 714/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 σχετικά με τους όρους πρόσβασης στο δίκτυο για τις διασυννοητικές ανταλλαγές ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάρτιση του Κανονισμού (ΕΚ) υπ' αρ. 1228/2003 (σχετ. 5).

Επειδή, στο άρθρο 19 «Ρυθμιστικές Αρχές» του Κανονισμού 714/2009, ρητώς ορίζεται ότι:

«Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι Ρυθμιστικές Αρχές εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση προς τον παρόντα Κανονισμό και προς τις κατευθυντήριες γραμμές που θεσπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 18. Εφόσον ενδείκνυται για την επίτευξη των σκοπών του παρόντος Κανονισμού, οι ρυθμιστικές αρχές συνεργάζονται μεταξύ τους καθώς και με την Επιτροπή και τον Οργανισμό σύμφωνα με το κεφάλαιο ΙΧ της οδηγίας 2009/72/ΕΚ.».

Επειδή, δυνάμει της ανωτέρω εξουσιοδότησης του άρθρου 18 του Κανονισμού (ΕΚ) 714/2009 και σύμφωνα με το άρθρο 290 ΣΛΕΕ, εξεδόθη από την Επιτροπή ο υπ' αρ. 2017/2195 Κανονισμός (ΕΕ) της 23ης Νοεμβρίου 2017 (εφεξής «Κανονισμός» σχετ. 6), με τον οποίο καθορίζονται κατευθυντήριες γραμμές στα κράτη μέλη σχετικά με την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας.

Ειδικότερα αντικείμενο του Κανονισμού αποτελεί, κατά το άρθρο 1, ο καθορισμός λεπτομερούς κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας, συμπεριλαμβανομένης της θέσπισης κοινών αρχών για την προμήθεια και την εκκαθάριση εφεδρειών διατήρησης συχνότητας, εφεδρειών αποκατάστασης συχνότητας και εφεδρειών αντικατάστασης, καθώς και κοινής μεθοδολογίας για την ενεργοποίηση εφεδρειών αποκατάστασης συχνότητας και εφεδρειών αντικατάστασης.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 42 του ως άνω Κανονισμού «Διαδικασία κατανομής βασιζόμενη σε ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας» προβλέπονται τα εξής:

«1. Εντός δύο ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, όλοι οι ΔΣΜ μιας περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας μπορούν να καταρτίσουν πρόταση μεθοδολογίας για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας. Η μεθοδολογία αυτή εφαρμόζεται για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών με συμβατική περίοδο που υπερβαίνει τη μία ημέρα και όταν η σύμβαση συνάπτεται περισσότερο από μία εβδομάδα πριν από την παροχή της δυναμικότητας εξισορρόπησης. Η μεθοδολογία περιλαμβάνει:

α) τους κανόνες και τις αρχές για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας·

β) λεπτομερή περιγραφή του τρόπου καθορισμού της προβλεπόμενης αγοραίας αξίας της διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης

ή την κοινή χρήση εφεδρειών, καθώς και εκτίμηση της αγοραίας αξίας της διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή ενέργειας·

γ) λεπτομερή περιγραφή της μεθόδου τιμολόγησης, του καθεστώτος παγίωσης και του επιμερισμού του εισοδήματος συμφόρησης για τη διαζωνική δυναμικότητα που έχει κατανεμηθεί βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας·

δ) τη μέγιστη ποσότητα κατανεμημένης διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών δυνάμει της παραγράφου 2.

2. Η κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας περιορίζεται στο 5% της διαθέσιμης δυναμικότητας για την ανταλλαγή ενέργειας του προηγούμενου ημερολογιακού έτους μεταξύ των αντίστοιχων ζωνών προσφοράς ή, στην περίπτωση νέων γραμμών διασύνδεσης, στο 10% της συνολικής εγκατεστημένης τεχνικής δυναμικότητας των εν λόγω νέων γραμμών διασύνδεσης. Αυτός ο περιορισμός της ποσότητας δεν είναι δυνατό να εφαρμόζεται για σύνορα ζωνών προσφοράς που συνδέονται μέσω γραμμών διασύνδεσης συνεχούς ρεύματος, έως ότου να εναρμονιστούν οι διαδικασίες από κοινού βελτιστοποιημένης ή βασιζόμενης στην αγορά κατανομής σε επίπεδο Ένωσης σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 3.

3. Η μεθοδολογία της βασιζόμενης σε ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας κατανομής διαζωνικής δυναμικότητας βασίζεται σε σύγκριση μεταξύ της προβλεπόμενης αγοραίας αξίας της διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών, καθώς και στην προβλεπόμενη αγοραία αξία της διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή ενέργειας.

4. Η μέθοδος τιμολόγησης, το καθεστώς παγίωσης και ο επιμερισμός του εισοδήματος συμφόρησης για τη διαζωνική δυναμικότητα που έχει κατανεμηθεί για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας διασφαλίζουν αντιμετώπιση ίση με εκείνη της διαζωνικής δυναμικότητας που έχει κατανεμηθεί για την ανταλλαγή ενέργειας.

5. Οι ΔΣΜ της παραγράφου 1 καταρτίζουν πρόταση καταλόγου κάθε μεμονωμένης κατανομής διαζωνικής δυναμικότητας βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας. Ο εν λόγω κατάλογος περιλαμβάνει:

α) τον προσδιορισμό του συνόρου ζωνών προσφοράς·
β) την ποσότητα της κατανεμημένης διαζωνικής δυναμικότητας·

γ) την περίοδο κατά την οποία θα κατανεμηθεί η διαζωνική δυναμικότητα για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών·

δ) την οικονομική ανάλυση που αιτιολογεί την αποδοτικότητα αυτής της κατανομής.

6. Οι ΔΣΜ της παραγράφου 1 επανεκτιμούν την αξία της κατανεμημένης διαζωνικής δυναμικότητας κατά τη διαδικασία προμήθειας δυναμικότητας εξισορρόπησης και ελευθερώνουν την κατανεμημένη διαζωνική δυναμικότητα όταν αυτή παύει να είναι επωφελής για την

ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών.»

Επειδή, κατά τις παρ. 1 και 3 του άρθρου 5 του Κανονισμού «Έγκριση όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών των ΔΣΜ», η πρόταση των ΔΣΜ κάθε περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, κατά την παρ. 1 του άρθρου 42 του Κανονισμού, υπόκειται στην έγκριση όλων των ρυθμιστικών αρχών της οικείας περιφέρειας, ως εξής:

«1. Κάθε οικεία ρυθμιστική αρχή εγκρίνει, σύμφωνα με το άρθρο 37 της οδηγίας 2009/72/ΕΚ, τους όρους και τις προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες που έχουν καταρτίσει οι ΔΣΜ σύμφωνα με τις παραγράφους 2, 3 και 4. [...]

3. Οι προτάσεις για τους ακόλουθους όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες υπόκεινται στην έγκριση όλων των ρυθμιστικών αρχών της οικείας περιφέρειας: [...]

θ) για κάθε περιφέρεια υπολογισμού δυναμικότητας, τη μεθοδολογία για διαδικασία κατανομής διαζωνικής δυναμικότητας βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας και τον κατάλογο κάθε μεμονωμένης κατανομής διαζωνικής δυναμικότητας βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 παράγραφος 1 και

5· [...]

Επειδή, κατά τις παρ. 6 και 7 του άρθρου 5 του Κανονισμού προβλέπεται ότι:

«[...] 6. Όταν για την έγκριση όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών απαιτείται απόφαση από περισσότερες της μίας ρυθμιστικές αρχές, οι οικείες ρυθμιστικές αρχές διαβουλεύονται και συνεργάζονται στενά και συντονίζονται μεταξύ τους, με στόχο την επίτευξη συμφωνίας. Όταν ο Οργανισμός εκδίδει γνώμη, οι οικείες ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν υπόψη την εν λόγω γνώμη. Οι ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν αποφάσεις σχετικά με όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3, εντός έξι μηνών από την παραλαβή των όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών από την οικεία ρυθμιστική αρχή ή, κατά περίπτωση, από την τελευταία εμπλεκόμενη οικεία ρυθμιστική αρχή.

7. Εάν οι οικείες ρυθμιστικές αρχές δεν καταλήξουν σε συμφωνία εντός της περιόδου που αναφέρεται στην παράγραφο 6, ή κατόπιν κοινού αιτήματός τους, ο Οργανισμός εκδίδει απόφαση σχετικά με τις υποβληθείσες προτάσεις για όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες εντός έξι μηνών από την ημέρα παραπομπής, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) υπ' αρ. 713/2009 [...]

Επειδή, κατά την παρ. 1 του άρθρου 6 του Κανονισμού προβλέπεται ότι:

«1. Όταν μία ή περισσότερες ρυθμιστικές αρχές ζητούν, σύμφωνα με το άρθρο 37 της οδηγίας 2009/72/ΕΚ, τροποποίηση για να εγκρίνουν τους όρους και τις προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες που υποβάλλονται σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφοι 2, 3 και 4, οι οικείοι ΔΣΜ υποβάλλουν πρόταση τροποποίησης των όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών προς έγκριση εντός δύο

μηνών από το αίτημα των οικείων ρυθμιστικών αρχών. Οι οικείες ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν απόφαση σχετικά με τους τροποποιημένους όρους και προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες εντός δύο μηνών από την υποβολή τους. [...]

Επειδή, ο Κανονισμός (ΕΚ) 713/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ο οποίος θέσπισε τον Οργανισμό Συνεργασίας των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας (ACER) καταργήθηκε με το άρθρο 46 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942 (σχετ. 4), οι δε παραπομπές στον καταργούμενο κανονισμό νοούνται ως παραπομπές στον τελευταίο αυτόν Κανονισμό και διαβάζονται σύμφωνα με τον πίνακα αντιστοιχίας του Παραρτήματος II.

Επειδή, στην παρ. 3 του άρθρου 5 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942 προβλέπεται ότι:

«[...] 3. Όταν μία από τις ακόλουθες νομικές πράξεις προβλέπει την εκπόνηση προτάσεων για όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες για την εφαρμογή των εν λόγω κωδικών δικτύου και κατευθυντήριων γραμμών, περί των οποίων απαιτείται κανονιστική έγκριση από τις αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές της εκάστοτε περιφέρειας, οι εν λόγω ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν απόφαση με ομοφωνία σχετικά με τους κοινούς όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες που θα εγκριθούν από κάθε μία από τις εν λόγω ρυθμιστικές αρχές: [...]

β) οι κώδικες δικτύου και οι κατευθυντήριες γραμμές που έχουν εκδοθεί πριν από την 4η Ιουλίου 2019 και μεταγενέστερες αναθεωρήσεις αυτών των κωδικών δικτύου και των κατευθυντήριων γραμμών, [...]

Οι ρυθμιστικές αρχές δύνανται να παραπέμψουν τις προτάσεις προς έγκριση στον ACER σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 10 δεύτερο εδάφιο στοιχείο β) και ακολουθούν το άρθρο 6 παράγραφος 10 δεύτερο εδάφιο στοιχείο α) σε περίπτωση που δεν είναι δυνατόν να ληφθεί απόφαση με ομοφωνία όπως αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο.

Ο διευθυντής ή το ρυθμιστικό συμβούλιο, ιδία πρωτοβουλία ή μετά από πρόταση ενός ή περισσότερων από τα μέλη του, δύνανται να απαιτήσει από τις ρυθμιστικές αρχές της συγκεκριμένης περιφέρειας να παραπέμψουν την πρόταση στον ACER προς έγκριση.

Το αίτημα αυτό αφορά μόνο τις περιπτώσεις όπου πρόταση συμφωνημένη σε περιφερειακό επίπεδο θα έχει από αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά ενέργειας ή στην ασφάλεια του εφοδιασμού και πέρα από την περιοχή. [...]

Επειδή, κατά την παρ. 10 του άρθρου 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942 προβλέπεται ότι:

«[...] 10. Ο ACER είναι αρμόδιος να εκδίδει ατομικές αποφάσεις σχετικά με ρυθμιστικά ζητήματα που έχουν επιπτώσεις στις διασυνοριακές συναλλαγές ή στη διασυνοριακή ασφάλεια του συστήματος, για τα οποία απαιτείται κοινή απόφαση δύο τουλάχιστον ρυθμιστικών αρχών, όταν αυτές οι αρμοδιότητες έχουν εκχωρηθεί στις ρυθμιστικές αρχές σύμφωνα με μία από τις ακόλουθες νομοθετικές πράξεις: [...]

β) κώδικες δικτύου και κατευθυντήριες γραμμές που εκδίδονται πριν από την 4η Ιουλίου 2019 και μεταγενέστερες αναθεωρήσεις αυτών των κωδικών δικτύου και των κατευθυντήριων γραμμών, [...]

Ο ACER είναι αρμόδιος να εκδίδει ατομικές αποφάσεις όπως προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) εφόσον δεν κατέστη δυνατό να επιτευχθεί συμφωνία των αρμόδιων ρυθμιστικών αρχών εντός έξι μηνών μετά την παραπομπή της υπόθεσης στην τελευταία από τις εν λόγω ρυθμιστικές αρχές· ή εντός τεσσάρων μηνών σε περιπτώσεις δυνάμει του άρθρου 4 παράγραφος 7 του παρόντος κανονισμού ή του άρθρου 59 παράγραφος 1 στοιχείο γ) ή του άρθρου 62 παράγραφος 1 στοιχείο στ) της οδηγίας (ΕΕ) 2019/944·

ή

β) βάσει κοινής αιτήσεως των αρμόδιων ρυθμιστικών αρχών. [...]»

Επειδή, κατά το άρθρο 6 παρ. 1β του Κεφαλαίου Γ του ν. 4425/2016 (σχετ. 1), προβλέπεται ότι:

«1. Πέραν των αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία και ιδίως στις διατάξεις του ν. 4001/2011, η ΠΑΕ: ... β) Ασκήι τις αρμοδιότητες των ρυθμιστικών αρχών που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΚ) 714/2009 [...]».

Επειδή, περαιτέρω, κατά το άρθρο 17 παρ. 7 του Κεφαλαίου Γ του ίδιου ν. 4425/2016 (σχετ. 1), προβλέπεται ότι:

«7. Ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ έχει τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΚ) 714/2009 [...]. Η άσκηση των αρμοδιοτήτων του Διαχειριστή συντείνει, ιδίως, στην επίτευξη του στόχου σύγκλισης της ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας με τις αντίστοιχες ευρωπαϊκές και στην ολοκλήρωση της ενιαίας εσωτερικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας της Ε.Ε., σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.».

Επειδή, με την υπό σχετ. 7 επιστολή, υπεβλήθη στη ΠΑΕ από την ΤΕΡΝΑ, εκ μέρους των Διαχειριστών Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ) της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Ελλάδας – Ιταλίας (CCR GRIT), η κοινή πρότασή τους για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής.

Επειδή, η ΑΔΜΗΕ Α.Ε με την υπό σχετ. 8 επιστολή της υπέβαλε στη ΠΑΕ επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα του υπό σχετ. 7 εγγράφου.

Επειδή, ακολούθως, η ΠΑΕ, από 04.05.2020 έως και 22.05.2020 έθεσε την υπό σχετ. 7 πρόταση των ΔΣΜ της CCR GRIT, μετά της μεταφράσεως της στην ελληνική γλώσσα, σε Δημόσια Διαβούλευση (σχετ. 9), κατά τη διάρκεια της οποίας δεν υπεβλήθησαν σχόλια.

Επειδή, στη συνέχεια, οι Ρυθμιστικές Αρχές της CCR GRIT, κατόπιν της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας που ολοκληρώθηκε στις 01.07.2020, συμφώνησαν ομόφωνα (unanimous agreement) περί της τροποποίησης της ανωτέρω πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT, οι λεπτομέρειες της οποίας αναλύονται στο κοινό συμφωνηθέν έγγραφο των Ρυθμιστικών Αρχών (σχετ. 10).

Επειδή, ακολούθως, με την υπό σχετ. 11 επιστολή γνωστοποιήθηκε προς τους ΔΣΜ της CCR GRIT με κοινοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στον ACER, η ανωτέρω ομόφωνη συμφωνία των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT περί τροποποίησης της εν λόγω πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT, δυνάμει του άρθρου 42 και σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Κανονισμού, προκειμένου ο ACER να μην προχωρήσει στην έκδοση απόφασης της παρ. 7 του άρθρου 5 του Κανονισμού.

Επειδή, κατά το άρθρο 22 του ν. 4001/2011 «Η ΠΑΕ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, παρακολουθεί και εποπτεύει τη λειτουργία της αγοράς ενέργειας... συμπεριλαμβανομένης της έκδοσης κανονιστικών και ατομικών πράξεων, ιδίως για την ... ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς ενέργειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης...» και κατά το άρθρο 32 του ίδιου νόμου «1. Οι πράξεις και αποφάσεις της ΠΑΕ, ... δημοσιοποιούνται με ανάρτηση στην επίσημη ιστοσελίδα της. Οι κανονιστικού χαρακτήρα αποφάσεις της ΠΑΕ δημοσιεύονται επιπλέον στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως...».

Για τους παραπάνω λόγους, αποφασίζει:

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της κατά τα άρθρα 5 (παρ. 1, 3 και 6), 6 και 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195, άρθρο 5 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942, άρθρο 6 του ν. 4425/2016 (Α' 185) και άρθρα 22 και 32 του ν. 4001/2011 (Α' 179) και σύμφωνα με την ομόφωνη συμφωνία των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT:

1. Την τροποποίηση από τους Διαχειριστές Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Ελλάδας – Ιταλίας (CCR GRIT) της πρότασής τους σχετικά με τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής, της 23ης Νοεμβρίου 2017, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας και σύμφωνα με την ανωτέρω ομόφωνη συμφωνία των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT, ως εξής:

« REQUEST FOR AMENDMENT (RfA) BY THE GREECE-ITALY CCR REGULATORY AUTHORITIES AGREED AT THE GREECE-ITALY ENERGY REGULATORS' REGIONAL FORUM ON THE GREECE-ITALY CCR TSOs' PROPOSAL FOR A METHODOLOGY FOR AN ALLOCATION PROCESS OF CROSS ZONAL CAPACITY FOR THE EXCHANGE OF BALANCING CAPACITY OR SHARING OF RESERVES BASED ON ECONOMIC EFFICIENCY ANALYSIS IN ACCORDANCE WITH

**ARTICLE 42 OF THE COMMISSION REGULATION (EU) 2017/2195 OF 23
NOVEMBER 2017 ESTABLISHING A GUIDELINE ON ELECTRICITY BALANCING**

1 July 2020

I. Introduction and legal context

This document elaborates an agreement of the Greece-Italy CCR Regulatory Authorities (in the following: Greece-Italy RAs) made at the Greece-Italy Energy Regulators' Regional Forum on 1 July 2020, on the Greece-Italy CCR TSOs' (in the following: Greece-Italy TSOs) proposal for a methodology an allocation process of cross zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves based on an economic efficiency analysis (in the following: EE Proposal), in accordance with Article 42 of the Commission Regulation (EU) 2017/2195 of 23 November 2017 establishing a guideline on electricity balancing (in the following: EBGL).

The Proposal was received by the last Regulatory Authority on 3 January 2020. Article 5(6) of the EBGL requires relevant Regulatory Authorities to consult and closely cooperate and coordinate with each other in order to reach an agreement, and make decisions within six months following receipt of submissions of the last relevant Regulatory Authority concerned, i.e. by 3 July 2020. This agreement of Greece-Italy RAs shall provide evidence that a decision on the EE Proposal does not, at this stage, need to be adopted by ACER pursuant to Article 5(7) of the EBGL. However, this agreement is intended to constitute the basis on which the Greece-Italy RAs will each subsequently request an amendment to the EE Proposal pursuant to Article 6(1) of the EBGL.

The legal provisions that lie at the basis of the EE Proposal and this Greece-Italy RAs' agreement on the RfA to the above-mentioned methodology can be found in Articles 3, 5, 6, 38 and 42 of the EBGL. They are set out here for reference.

Article 3 Objectives and regulatory aspects

1. This Regulation aims at:

- (a) fostering effective competition, non-discrimination and transparency in balancing markets;*

- (b) enhancing efficiency of balancing as well as efficiency of European and national balancing markets;*
 - (c) integrating balancing markets and promoting the possibilities for exchanges of balancing services while contributing to operational security;*
 - (d) contributing to the efficient long-term operation and development of the electricity transmission system and electricity sector in the Union while facilitating the efficient and consistent functioning of day-ahead, intraday and balancing markets;*
 - (e) ensuring that the procurement of balancing services is fair, objective, transparent and market-based, avoids undue barriers to entry for new entrants, fosters the liquidity of balancing markets while preventing undue distortions within the internal market in electricity;*
 - (f) facilitating the participation of demand response including aggregation facilities and energy storage while ensuring they compete with other balancing services at a level playing field and, where necessary, act independently when serving a single demand facility;*
 - (g) facilitating the participation of renewable energy sources and support the achievement of the European Union target for the penetration of renewable generation.*
2. When applying this Regulation, Member States, relevant regulatory authorities, and system operators shall:
- (a) apply the principles of proportionality and non-discrimination;*
 - (b) ensure transparency;*
 - (c) apply the principle of optimisation between the highest overall efficiency and lowest total costs for all parties involved;*
 - (d) ensure that TSOs make use of market-based mechanisms, as far as possible, in order to ensure network security and stability;*
 - (e) ensure that the development of the forward, day-ahead and intraday markets is not compromised;*
 - (f) respect the responsibility assigned to the relevant TSO in order to ensure system security, including as required by national legislation;*
 - (g) consult with relevant DSOs and take account of potential impacts on their system;*
 - (h) take into consideration agreed European standards and technical specifications.*

Article 5 Approval of terms and conditions or methodologies of TSOs

1. Each relevant regulatory authority in accordance with Article 37 of Directive 2009/72/EC shall approve the terms and conditions or methodologies developed by TSOs under paragraphs 2, 3 and 4. [...]

3. The proposals for the following terms and conditions or methodologies shall be subject to approval by all regulatory authorities of the concerned region: [...]

(h) for each capacity calculation region, the methodology for an allocation process of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis and the list of each individual allocation of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis pursuant to paragraphs 1 and 5 of Article 42; [...]

5. The proposal for terms and conditions or methodologies shall include a proposed timescale for their implementation and a description of their expected impact on the objectives of this Regulation. The implementation timescale shall not be longer than 12 months after the approval by the relevant regulatory authorities, except where all relevant regulatory authorities agree to extend the implementation timescale or where different timescales are stipulated in this Regulation. Proposals on terms and conditions or methodologies subject to the approval by several or all regulatory authorities shall be submitted to the Agency at the same time that they are submitted to regulatory authorities. Upon request by the relevant regulatory authorities, the Agency shall issue an opinion within three months on the proposals for terms and conditions or methodologies.

6. Where the approval of the terms and conditions or methodologies requires a decision by more than one regulatory authority, the relevant regulatory authorities shall consult and closely cooperate and coordinate with each other in order to reach an agreement. Where the Agency issues an opinion, the relevant regulatory authorities shall take that opinion into account. Regulatory authorities shall decide on the terms and conditions or methodologies submitted in accordance with paragraphs 2 and 3, within six months following the receipt of the terms and conditions or methodologies by the relevant regulatory authority or, where applicable, by the last relevant regulatory authority concerned. [...]

Article 6 Amendments to terms and conditions or methodologies of TSOs

6. Where one or several regulatory authorities in accordance with Article 37 of Directive 2009/72/EC require an amendment in order to approve the terms and conditions or methodologies submitted in accordance with paragraphs 2, 3 and 4 of Article 5, the relevant TSOs shall submit a proposal for amended terms and conditions or methodologies for approval within two months following the requirement from the relevant regulatory authorities. The relevant regulatory authorities shall decide on the amended terms and conditions or methodologies within two months following their submission. [...]

Article 38 General requirements

1. Two or more TSOs may at their initiative or at the request of their relevant regulatory authorities in accordance with Article 37 of Directive 2009/72/EC set up a proposal for the application of one of the following processes:

- (a) co-optimised allocation process pursuant to Article 40;*
 - (b) market-based allocation process pursuant to Article 41;*
 - (c) allocation process based on economic efficiency analysis pursuant to Article 42.*
- Cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves before the entry into force of this Regulation may continue to be used for that purpose until the expiry of the contracting period.*

2. The proposal for the application of the allocation process shall include:

- 1. the bidding zone borders, the market timeframe, the duration of application and the methodology to be applied;*
- 2. in case of allocation process based on economic efficiency analysis, the volume of allocated cross zonal capacity and the actual economic efficiency analysis justifying the efficiency of such allocation.*

3. By five years after entry into force of this Regulation, all TSOs shall develop a proposal to harmonise the methodology for the allocation process of cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves per timeframe pursuant to Article 40 and, where relevant, pursuant to Articles 41 and 42.

4. Cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves shall be used exclusively for frequency restoration reserves with manual activation, for frequency restoration reserves with automatic activation and for

replacement reserves. The reliability margin calculated pursuant to Regulation (EU) 2015/1222 shall be used for operating and exchanging frequency containment reserves, except on Direct Current ('DC') interconnectors for which cross-zonal capacity for operating and exchanging frequency containment reserves may also be allocated in accordance with paragraph 1.

5. TSOs may allocate cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves only if crosszonal capacity is calculated in accordance with the capacity calculation methodologies developed pursuant to Regulation (EU) 2015/1222 and (EU) 2016/1719.

6. TSOs shall include cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves as already allocated cross-zonal capacity in the calculations of cross-zonal capacity.

7. If physical transmission right holders use cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity, the capacity shall be considered as nominated solely for the purpose of excluding it from the application of the use-it-or-sell-it ('UIOSI') principle.

8. All TSOs exchanging balancing capacity or sharing of reserves shall regularly assess whether the cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves is still needed for that purpose. Where the allocation process based on economic efficiency analysis is applied, this assessment shall be done at least every year. When cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves is no longer needed, it shall be released as soon as possible and returned in the subsequent capacity allocation timeframes. Such cross-zonal capacity shall no longer be included as already allocated cross-zonal capacity in the calculations of cross-zonal capacity.

9. When cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves has not been used for the associated exchange of balancing energy, it shall be released for the exchange of balancing energy with shorter activation times or for operating the imbalance netting process.

Article 42 Allocation process based on economic efficiency analysis

1. By two years after entry into force of this Regulation, all TSOs of a capacity calculation region may develop a proposal for a methodology for the allocation of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis. Such methodology shall apply

for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves with a contracting period of more than one day and where the contracting is done more than one week in advance of the provision of the balancing capacity. The methodology shall include:

(a) the rules and principles for allocating cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis;

(b) a detailed description of how to determine the forecasted market value of cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves, and an assessment of the market value of cross-zonal capacity for the exchange of energy;

(c) a detailed description of the pricing method, firmness regime and the sharing of congestion income for the cross-zonal capacity that has been allocated based on an economic efficiency analysis;

(d) the maximum volume of allocated cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves pursuant to paragraph 2.

2. The allocation of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis shall be limited to 5 % of the available capacity for the exchange of energy of the previous relevant calendar year between the respective bidding zones or, in case of new interconnectors, 10 % of the total installed technical capacity of those new interconnectors. This volume limitation may not apply for bidding zone borders connected through DC interconnectors until the cooptimised or market-based allocation processes are harmonised at Union level pursuant to Article 38(3).

3. The methodology for the allocation of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis shall be based on a comparison of the forecasted market value of cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves, and the forecasted market value of cross-zonal capacity for the exchange of energy.

4. The pricing method, the firmness regime and the sharing of congestion income for the cross-zonal capacity that has been allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves based on an economic efficiency analysis shall ensure equal treatment with the cross-zonal capacity allocated for the exchange of energy.

5. TSOs referred to in paragraph 1 shall develop a proposal for a list of each individual allocation of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis. Such list shall include:

(a) the specification of the bidding zone border;

(b) the volume of allocated cross-zonal capacity;

(c) the period during which the cross-zonal capacity would be allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves;

(d) the economic analysis justifying the efficiency of such allocation.

6. TSOs referred to in paragraph 1 shall reassess the value of the allocated cross-zonal capacity in the process of the procurement of balancing capacity and release the allocated cross-zonal capacity which is no longer beneficial for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves.

II. Greece-Italy TSOs' proposal

A draft EE Proposal was consulted by Greece-Italy TSOs through ENTSO-E from 11 October 2019 to 11 November 2019¹, in line with Article 10 of the EBGL. Along with the draft EE Proposal, Greece-Italy TSOs published an explanatory document. In the public consultation, Greece-Italy TSOs were seeking input from stakeholders and market participants on the draft proposal.

Greece-Italy RAs closely observed, analysed and continuously provided feedback and guidance to Greece-Italy TSOs during meetings and through a shadow opinion, dated 11 November 2019.

The final version of the EE Proposal, dated 18 December 2019, was received by the last Regulatory Authority on 3 January 2020, together with an updated explanatory document giving background information and rationale for the EE Proposal.

III. Greece-Italy RAs Assessment

Greece-Italy RAs welcome the EE Proposal submitted by the Greece-Italy TSOs. However, as far the technical contents are concerned, Greece-Italy RAs have identified a number of issues with respect to the EE Proposal and thus request Greece-Italy TSOs to amend the EE Proposal and to take into account the following assessment. The assessment contains a part with general remarks and a part going into detail, assessing each article of the EE Proposal, that is deemed important to be amended, individually.

General remarks

Greece-Italy RAs acknowledge that due to similarities in the requirements of the EBGL for the different proposals for cross zonal capacity allocation, according to Art 41 or Art 42 or also Art 40, the TSOs tried to align these proposals by using the same layout for the legal submission.

¹ https://consultations.entsoe.eu/markets/ebgl-42-methodology-czca-grit/consult_view/

The co-optimised allocation process of cross-zonal capacity (in the following: co-optimized CZCA methodology), pursuant to Art. 40 of the EBGL, has been amended and approved by ACER in May 2020 (according to ACER Decision 12/2020¹). Moreover, ACER is taking a decision on the MB methodology submitted by Nordic TSOs pursuant to art.41. Greece-Italy RAs invite Greece-Italy TSOs to further align the EE proposal to the final methodology for the co-optimized CZCA and the Nordic MB methodology, both in terms of layout and content, where relevant.

Specific requirements

Article 1

According to Article 5(5) of the EBGL, each proposal shall include a proposed timescale for their implementation. The implementation timescale shall not be longer than 12 months after the approval by the relevant regulatory authorities, except where all relevant regulatory authorities agree to extend the implementation timescale or where different timescales are stipulated in this Regulation. Furthermore, Greece-Italy RAs would like to point out that the “application” of the methodology in accordance with Article 38(1) of the EBGL is out of scope of this specific proposal, as this follows from a separate proposal for application of the methodology.

The EE Proposal, on the other hand, does not contain a proposal for a timescale for implementation, and seems to interpret the “application” in accordance with Article 38(1)(b) of the EBGL as the actual “implementation” in accordance with Article 5(5) of the EBGL. Article 1(3) of EE Proposal provides a limit of 24 months for TSOs to request the application pursuant to art.38(1) of the EBGL, while does not provide any deadline for “making operative” the EE Proposal.

1

https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Individual%20decisions/ACER%20Decision%2012-2020%20on%20a%20co-optimised%20allocation%20process%20of%20cross-zonal%20capacity.pdf

https://www.acer.europa.eu/Official_documents/Acts_of_the_Agency/Pages/Annexes-to-the-DECISION-OF-THE-AGENCY-FOR-THE-COOPERATION-OF-ENERGY-REGULATORS-No-12-2020.aspx

Greece-Italy RAs acknowledge that the implementation of the allocation process based on economic efficiency can be a demanding process and that in the short run there are not balancing capacity cooperations foreseen. Still, Greece-Italy RAs consider the implementation of the methodology as mandatory, according to Article 5(5) of EBGL, while the application of the methodology should be by submitting a separate proposal in accordance with Article 38(1) of the EBGL, without any limit in time.

Therefore, Greece-Italy RAs request TSOs to include a concrete timescale for the implementation of the EE Proposal which ensures that the included methodology is implemented and available for the potential usage in future balancing capacity cooperation processes.

Article 2

Greece-Italy RAs ask TSOs to consider the necessity of introducing new definitions in cases where it would be easily possible to directly describe the related concept in the Article where it is used. This is even more the case where there already are specific provisions and the definition largely only repeats those.

Greece-Italy RAs suggest that whenever the term is used in the text with capitalized its first letter, it has to be included in the definitions, as it will be considered as a reserved word. If the TSOs consider it as more efficient, they could maintain the terms in Article 2 but delete their repeated content in the following Articles, where they are used.

Article 3

Greece-Italy RAs do not consider some of the listed principles of “balancing capacity cooperation” to be within the scope of this proposal, as the terms and conditions for TSOs mutually willing to exchange balancing capacity should follow from a separate proposal developed according to Article 33(1) of the EBGL and approved by the relevant regulatory authorities.

Greece-Italy RAs invite Greece-Italy TSOs to change this article into “Principles for applying the cross-zonal allocation based on economic efficiency” and to replace the statement “Each balancing capacity cooperation shall....” with “when applying the EE CZCA proposal”.

Moreover, Greece-Italy RAs ask relevant TSOs to further align the content with the final version of the co-optimized CZCA methodology, as amended by ACER, removing the paragraphs that are out of scope of this EE proposal. In particular, paragraphs 1 to 5 and 12 to 13 seem out of scope, as they refer to terms and conditions for potential future cooperation between TSOs for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves.

Article 4

In line with the comment provided to Article 3, Greece-Italy RAs invite Greece-Italy TSOs to replace the statement “Each balancing capacity cooperation [...] implementing ...” with “when applying the MB CZCA proposal”.

Articles 6

Greece-Italy RAs ask relevant TSOs to better clarify which CZC values are used in the process of economic efficiency analysis and to relate to the requirements of Art 38.5 EBGL.

Article 8

Greece-Italy RAs assume that TSOs will define some sort of metrics to assess the performance of the “basic forecasted value”, based on the reference day, and some criteria to trigger the inclusion of the adjustment factors. Therefore, Greece-Italy RAs invite TSOs to investigate whether the level of detail of this article can be improved, at least for what concerns the general procedure to assess the performance of the “basic forecasted value” and the criteria to include the adjustment factors.

Greece-Italy RAs invite also Greece-Italy TSOs to cooperate with the TSOs of other CCRs to explore possible alignment of details and high-level principles of this article across the regional proposals, still respecting the regional specificities.

Article 9

Greece-Italy RAs assume that TSOs will define some sort of metrics to assess the performance of the “basic forecasted value”, based on the reference day, and some criteria to trigger the inclusion of the adjustment factors. Therefore, Greece-Italy RAs invite TSOs to investigate whether the level of detail of this article can be improved, at

least for what concerns the general procedure to assess the performance of the “basic forecasted value” and the criteria to include the adjustment factors.

Greece-Italy RAs invite also Greece-Italy TSOs to cooperate with the TSOs of other CCRs to explore possible alignment of details and high-level principles of this article across the regional proposals, still respecting the regional specificities.

Greece-Italy RAs acknowledge that TSOs included in these articles a reference to the avoided cost of procuring balancing capacity in case of sharing of reserves, but the proposal does not clarify how this value is calculated and considered in the economic surplus calculation.

In case the economic efficiency method and the co-optimization follow the same approach for including the avoided costs in the economic surplus, Greece-Italy RAs invite TSOs to consider the wording of the co-optimized CZCA methodology, where the balancing capacity demand of a TSO is dependent on the available cross zonal capacity.

Article 11

Greece-Italy RAs request Greece-Italy TSOs to clarify the concept of “uncongested area” and that it results from the CZC allocation optimization function, defined in the EE Proposal.

Article 12

Article 12(4) of the EE Proposal is unclear for Greece-Italy RAs, especially regarding the “additional costs from the procurement of balancing capacity due to the non-availability of the balancing capacity given the curtailment of CZC”. Greece-Italy TSOs are invited to explain what these costs entail.

Moreover, Greece-Italy RAs suggest that there has to be a further elaboration on the need of including a cap to the compensation costs. Greece-Italy TSOs are invited to align this article with the co-optimized CZCA methodology approved by ACER and to remove such cap, or to provide a justification for including it, proving that this does not negatively affect any balancing capacity cooperation.

III. Conclusion

Greece-Italy RAs have assessed, consulted and closely cooperated and coordinated to reach agreement that they request an amendment to the EE Proposal submitted by Greece-Italy TSOs, pursuant to Article 6(1) of the EBGL.

The amended proposal shall take into account the Greece-Italy RAs' assessment stated above and shall be submitted by Greece-Italy TSOs no later than two months after the last national decision of Greece-Italy NRAs to request an amendment has been made, in accordance with Article 6(1) of the EBGL.

Greece-Italy RAs should issue their national decisions to request an amendment to the EE Proposal on the basis of this agreement within 6 months after the receipt of the proposal by the last RA, according to Article 5(6) of the EBGL, e.g. by 3 July 2020.».

Η παρούσα απόφαση κοινοποιείται στην εταιρεία «Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.» και με διακριτικό τίτλο «ΑΔΜΗΕ Α.Ε.» για τις σχετικές της ενέργειες σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2195, αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα της ΡΑΕ και δημοσιεύεται στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ).

Αθήνα, 3 Ιουλίου 2020

Η Αντιπρόεδρος Β΄

ΜΙΚΑΕΛΑ ΛΑΤΤΑ