



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

25 Φεβρουαρίου 2021

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 733

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. απόφ. 1556/2020

Τροποποίηση της κοινής πρότασης των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Ελλάδας - Ιταλίας (CCR GRIT) για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής, της 23ης Νοεμβρίου 2017, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας.

Η ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 4425/2016 «Επείγουσες ρυθμίσεις των Υπουργείων Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις» (Α'185), όπως ισχύει, και ιδίως των άρθρων 6 και 17 του Κεφαλαίου Γ του νόμου αυτού.

2. Τις διατάξεις του ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (Α' 179), όπως ισχύει, ιδίως των άρθρων 22 και 32 αυτού.

3. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Ιουνίου 2019, σχετικά με την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (ΕΕ L 158 της 14.6.2019, σ. 54 επ.).

4. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουνίου 2019, για την ίδρυση Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας (αναδιτύπωση) (ΕΕ L 158 της 14.6.2019, σ. 22 επ.).

5. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 714/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009, σχετικά με τους όρους πρόσβασης στο δίκτυο για τις διασυνοριακές ανταλλαγές ηλεκτρικής

ενέργειας και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) υπ' αρ. 1228/2003 (ΕΕ L 211 της 14.08.2009 σελ. 15).

6. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής της 23ης Νοεμβρίου 2017 σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας (ΕΕ L 312 της 28.11.2017, σελ. 6 επ.) και ιδίως των άρθρων 5, 6 και 42 αυτού.

7. Το υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-274489/07.01.2020 ηλεκτρονικό έγγραφο της ΤΕΡΝΑ σχετικά με την έγκριση της κοινής πρότασης των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Ελλάδας - Ιταλίας (CCR GRIT) για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής.

8. Το υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-279108/23.03.2020 έγγραφο της ΑΔΜΗΕ Α.Ε με την επίσημη μετάφραση της ανωτέρω πρότασης.

9. Τη Δημόσια Διαβούλευση της ΠΑΕ επί της ανωτέρω κοινής πρότασης των ΔΣΜ, η οποία έλαβε χώρα από 04.05.2020 έως 22.05.2020¹.

10. Την ηλεκτρονική αλληλογραφία (υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-284669/02.07.2020) με ημερομηνία 01.07.2020 με την οποία επιβεβαιώνεται η ομόφωνη συμφωνία (unanimous agreement), μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT περί της τροποποίησης της κοινής πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής, της 23ης Νοεμβρίου 2017, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας.

11. Την υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-284663/02.07.2020 επιστολή των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT με ημερομηνία 01.07.2020 προς τους ΔΣΜ της CCR GRIT με κοινοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στον ACER, περί της τροποποίησης από τους ΔΣΜ της CCR GRIT της ανωτέρω πρότασης.

12. Την υπ' αρ. 1090/2020 απόφαση της ΠΑΕ περί της τροποποίησης της κοινής πρότασης των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Ελλάδας - Ιταλίας (CCR GRIT)

¹ http://www.rae.gr/site/categories_new/about_rae/factsheets/2020/maj/040520_1.csp

για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής, της 23ης Νοεμβρίου 2017, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας (Β' 3795/2020).

13. Το υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-288735/24.09.2020 ηλεκτρονικό έγγραφο της ΤΕΡΝΑ σχετικά με την έγκριση της κοινής τροποποιημένης πρότασης των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Ελλάδας - Ιταλίας (CCR GRIT) για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής.

14. Το υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-289481/07.10.2020 έγγραφο της ΑΔΜΗΕ Α.Ε με την επίσημη μετάφραση της ανωτέρω πρότασης.

15. Την ηλεκτρονική αλληλογραφία (υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-292522/02.12.2020) με ημερομηνία 01.12.2020 με την οποία επιβεβαιώνεται η ομόφωνη συμφωνία (unanimous agreement), μέσω ηλεκτρονικής ψηφοφορίας των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT περί της τροποποίησης της κοινής πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής, της 23ης Νοεμβρίου 2017, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας.

16. Την υπό στοιχεία ΠΑΕ Ι-292582/03.12.2020 επιστολή των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT με ημερομηνία 03.12.2020 προς τους ΔΣΜ της CCR GRIT με κοινοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στον ACER, περί της τροποποίησης από τους ΔΣΜ της CCR GRIT της ανωτέρω πρότασης.

17. Το γεγονός ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 4001/2011, οι πράξεις κανονιστικού χαρακτήρα που εκδίδονται από τη ΡΑΕ, δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

18. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Σκέφτηκε ως εξής:

Επειδή, στο πλαίσιο επίτευξης της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, εξεδόθη, κατ' αρχήν, ο Κανονισμός (ΕΚ) υπ' αρ. 714/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 σχετικά με τους όρους πρόσβασης στο δίκτυο για τις διασυνοριακές ανταλλαγές ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) υπ' αρ. 1228/2003 (σχετ. 5).

Επειδή, στο άρθρο 19 «Ρυθμιστικές Αρχές» του Κανονισμού 714/2009, ρητώς ορίζεται ότι:

«Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι Ρυθμιστικές Αρχές εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση προς τον παρόντα Κανονισμό και προς τις κατευθυντήριες γραμμές που θεσπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 18. Εφόσον ενδείκνυται για την επίτευξη των σκοπών του παρόντος Κανονισμού, οι ρυθμιστικές αρχές συνεργάζονται μετα-

ξύ τους καθώς και με την Επιτροπή και τον Οργανισμό σύμφωνα με το κεφάλαιο ΙΧ της οδηγίας υπό στοιχεία 2009/72/ΕΚ.».

Επειδή, δυνάμει της ανωτέρω εξουσιοδότησης του άρθρου 18 του Κανονισμού (ΕΚ) 714/2009 και σύμφωνα με το άρθρο 290 ΣΛΕΕ, εξεδόθη από την Επιτροπή ο υπ' αρ. 2017/2195 Κανονισμός (ΕΕ) της 23ης Νοεμβρίου 2017 (εφεξής «Κανονισμός» σχετ. 6), με τον οποίο καθορίζονται κατευθυντήριες γραμμές στα Κράτη Μέλη σχετικά με την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας.

Ειδικότερα αντικείμενο του Κανονισμού αποτελεί, κατά το άρθρο 1, ο καθορισμός λεπτομερούς κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας, συμπεριλαμβανομένης της θέσπισης κοινών αρχών για την προμήθεια και την εκκαθάριση εφεδρειών διατήρησης συχνότητας, εφεδρειών αποκατάστασης συχνότητας και εφεδρειών αντικατάστασης, καθώς και κοινής μεθοδολογίας για την ενεργοποίηση εφεδρειών αποκατάστασης συχνότητας και εφεδρειών αντικατάστασης.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 42 του ως άνω Κανονισμού «Διαδικασία κατανομής βασιζόμενη σε ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας» προβλέπονται τα εξής:

«1. Εντός δύο ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, όλοι οι ΔΣΜ μιας περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας μπορούν να καταρτίσουν πρόταση μεθοδολογίας για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας. Η μεθοδολογία αυτή εφαρμόζεται για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών με συμβατική περίοδο που υπερβαίνει τη μία ημέρα και όταν η σύμβαση συνάπτεται περισσότερο από μία εβδομάδα πριν από την παροχή της δυναμικότητας εξισορρόπησης. Η μεθοδολογία περιλαμβάνει:

α) τους κανόνες και τις αρχές για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας·

β) λεπτομερή περιγραφή του τρόπου καθορισμού της προβλεπόμενης αγοραίας αξίας της διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών, καθώς και εκτίμηση της αγοραίας αξίας της διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή ενέργειας·

γ) λεπτομερή περιγραφή της μεθόδου τιμολόγησης, του καθεστώτος παγίωσης και του επιμερισμού του εισοδήματος συμφόρησης για τη διαζωνική δυναμικότητα που έχει κατανεμηθεί βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας·

δ) τη μέγιστη ποσότητα κατανεμημένης διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών δυνάμει της παραγράφου 2.

2. Η κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας περιορίζεται στο 5% της διαθέσιμης δυναμικότητας για την ανταλλαγή ενέργειας του προηγούμενου ημερολογιακού έτους μεταξύ των αντίστοιχων ζωνών προσφοράς ή, στην περίπτωση νέων γραμμών διασύνδεσης, στο 10% της συνολικής εγκατεστημένης τεχνικής δυναμικότητας των εν λόγω νέων γραμμών διασύνδεσης. Αυτός ο περιορι-

σμός της ποσότητας δεν είναι δυνατό να εφαρμόζεται για σύνορα ζωνών προσφοράς που συνδέονται μέσω γραμμών διασύνδεσης συνεχούς ρεύματος, έως ότου να εναρμονιστούν οι διαδικασίες από κοινού βελτιστοποιημένης ή βασιζόμενης στην αγορά κατανομής σε επίπεδο Ένωσης σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 38.

3. Η μεθοδολογία της βασιζόμενης σε ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας κατανομής διαζωνικής δυναμικότητας βασίζεται σε σύγκριση μεταξύ της προβλεπόμενης αγοραίας αξίας της διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών, καθώς και στην προβλεπόμενη αγοραία αξία της διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή ενέργειας.

4. Η μέθοδος τιμολόγησης, το καθεστώς παγίωσης και ο επιμερισμός του εισοδήματος συμφόρησης για τη διαζωνική δυναμικότητα που έχει κατανεμηθεί για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας διασφαλίζουν αντιμετώπιση ίση με εκείνη της διαζωνικής δυναμικότητας που έχει κατανεμηθεί για την ανταλλαγή ενέργειας.

5. Οι ΔΣΜ της παραγράφου 1 καταρτίζουν πρόταση καταλόγου κάθε μεμονωμένης κατανομής διαζωνικής δυναμικότητας βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας. Ο εν λόγω κατάλογος περιλαμβάνει:

- α) τον προσδιορισμό του συνόρου ζωνών προσφοράς·
- β) την ποσότητα της κατανεμημένης διαζωνικής δυναμικότητας·
- γ) την περίοδο κατά την οποία θα κατανεμηθεί η διαζωνική δυναμικότητα για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών·
- δ) την οικονομική ανάλυση που αιτιολογεί την αποδοτικότητα αυτής της κατανομής.

6. Οι ΔΣΜ της παραγράφου 1 επανεκτιμούν την αξία της κατανεμημένης διαζωνικής δυναμικότητας κατά τη διαδικασία προμήθειας δυναμικότητας εξισορρόπησης και ελευθερώνουν την κατανεμημένη διαζωνική δυναμικότητα όταν αυτή παύει να είναι επωφελής για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών.»

Επειδή, κατά τις παρ. 1 και 3 του άρθρου 5 του Κανονισμού «Έγκριση όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών των ΔΣΜ», η πρόταση των ΔΣΜ κάθε περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, κατά την παρ. 1 του άρθρου 42 του Κανονισμού, υπόκειται στην έγκριση όλων των ρυθμιστικών αρχών της οικείας περιφέρειας, ως εξής:

«1. Κάθε οικεία ρυθμιστική αρχή εγκρίνει, σύμφωνα με το άρθρο 37 της οδηγίας 2009/72/ΕΚ, τους όρους και τις προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες που έχουν καταρτίσει οι ΔΣΜ σύμφωνα με τις παραγράφους 2, 3 και 4. [...]

3. Οι προτάσεις για τους ακόλουθους όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες υπόκεινται στην έγκριση όλων των ρυθμιστικών αρχών της οικείας περιφέρειας: [...]

θ) για κάθε περιφέρεια υπολογισμού δυναμικότητας, τη μεθοδολογία για διαδικασία κατανομής διαζωνικής δυναμικότητας βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικό-

τητας και τον κατάλογο κάθε μεμονωμένης κατανομής διαζωνικής δυναμικότητας βάσει ανάλυσης οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με τις παρ. 1 και 5 του άρθρου 42· [...]

Επειδή, κατά τις παρ. 6 και 7 του άρθρου 5 του Κανονισμού προβλέπεται ότι:

«[...] 6. Όταν για την έγκριση όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών απαιτείται απόφαση από περισσότερες της μίας ρυθμιστικές αρχές, οι οικείες ρυθμιστικές αρχές διαβουλεύονται και συνεργάζονται στενά και συντονίζονται μεταξύ τους, με στόχο την επίτευξη συμφωνίας. Όταν ο Οργανισμός εκδίδει γνώμη, οι οικείες ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν υπόψη την εν λόγω γνώμη. Οι ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν αποφάσεις σχετικά με όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3, εντός έξι μηνών από την παραλαβή των όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών από την οικεία ρυθμιστική αρχή ή, κατά περίπτωση, από την τελευταία εμπλεκόμενη οικεία ρυθμιστική αρχή.

7. Εάν οι οικείες ρυθμιστικές αρχές δεν καταλήξουν σε συμφωνία εντός της περιόδου που αναφέρεται στην παράγραφο 6, ή κατόπιν κοινού αιτήματός τους, ο Οργανισμός εκδίδει απόφαση σχετικά με τις υποβληθείσες προτάσεις για όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες εντός έξι μηνών από την ημέρα παραπομπής, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) υπ' αρ. 713/2009 [...]

Επειδή, κατά την παρ. 1 του άρθρου 6 του Κανονισμού προβλέπεται ότι:

«1. Όταν μία ή περισσότερες ρυθμιστικές αρχές ζητούν, σύμφωνα με το άρθρο 37 της οδηγίας 2009/72/ΕΚ, τροποποίηση για να εγκρίνουν τους όρους και τις προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες που υποβάλλονται σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφοι 2, 3 και 4, οι οικείοι ΔΣΜ υποβάλλουν πρόταση τροποποίησης των όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών προς έγκριση εντός δύο μηνών από το αίτημα των οικείων ρυθμιστικών αρχών. Οι οικείες ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν απόφαση σχετικά με τους τροποποιημένους όρους και προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες εντός δύο μηνών από την υποβολή τους.

2. Εάν οι ρυθμιστικές αρχές δεν καταλήξουν σε συμφωνία σχετικά με τους όρους και προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες εντός της δέμηνης προθεσμίας ή κατόπιν κοινού αιτήματός τους, ο Οργανισμός εκδίδει απόφαση σχετικά με τους τροποποιημένους όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες εντός έξι μηνών, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 8 του κανονισμού (ΕΚ) υπ' αρ. 713/2009. Εάν οι σχετικοί ΔΣΜ δεν υποβάλουν πρόταση για την τροποποίηση όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών, εφαρμόζεται η διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 4. [...]

Επειδή, ο Κανονισμός (ΕΚ) 713/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ο οποίος θέσπισε τον Οργανισμό Συνεργασίας των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας (ACER) καταργήθηκε με το άρθρο 46 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942 (σχετ. 4), οι δε παραπομπές στον καταργούμενο κανονισμό νοούνται ως παραπομπές στον τελευταίο αυτόν Κανονισμό και διαβάζονται σύμφωνα με τον πίνακα αντιστοιχίας του Παραρτήματος II.

Επειδή, στην παρ. 3 του άρθρου 5 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942 προβλέπεται ότι:

«[...] 3. Όταν μία από τις ακόλουθες νομικές πράξεις προβλέπει την εκπόνηση προτάσεων για όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες για την εφαρμογή των εν λόγω κωδικών δικτύου και κατευθυντήριων γραμμών, περί των οποίων απαιτείται κανονιστική έγκριση από τις αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές της εκάστοτε περιφέρειας, οι εν λόγω ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν απόφαση με ομοφωνία σχετικά με τους κοινούς όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες που θα εγκριθούν από κάθε μία από τις εν λόγω ρυθμιστικές αρχές: [...]

β) οι κώδικες δικτύου και οι κατευθυντήριες γραμμές που έχουν εκδοθεί πριν από την 4η Ιουλίου 2019 και μεταγενέστερες αναθεωρήσεις αυτών των κωδικών δικτύου και των κατευθυντήριων γραμμών, [...]

Οι ρυθμιστικές αρχές δύνανται να παραπέμψουν τις προτάσεις προς έγκριση στον ACER σύμφωνα με το στοιχείο β) του δεύτερου εδαφίου της παρ. 10 του άρθρου 6 και ακολουθούν το στοιχείο α) του δεύτερου εδαφίου της παρ. 10 του άρθρου 6 σε περίπτωση που δεν είναι δυνατόν να ληφθεί απόφαση με ομοφωνία, όπως αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο.

Ο διευθυντής ή το ρυθμιστικό συμβούλιο, ιδία πρωτοβουλία ή μετά από πρόταση ενός ή περισσότερων από τα μέλη του, δύνανται να απαιτήσει από τις ρυθμιστικές αρχές της συγκεκριμένης περιφέρειας να παραπέμψουν την πρόταση στον ACER προς έγκριση. Το αίτημα αυτό αφορά μόνο τις περιπτώσεις όπου πρόταση συμφωνημένη σε περιφερειακό επίπεδο θα έχει από αντίκτυπο στην εσωτερική αγορά ενέργειας ή στην ασφάλεια του εφοδιασμού και πέρα από την περιοχή. [...]

Επειδή, κατά την παρ. 10 του άρθρου 6 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942 προβλέπεται ότι:

«[...] 10. Ο ACER είναι αρμόδιος να εκδίδει ατομικές αποφάσεις σχετικά με ρυθμιστικά ζητήματα που έχουν επιπτώσεις στις διασυνοριακές συναλλαγές ή στη διασυνοριακή ασφάλεια του συστήματος, για τα οποία απαιτείται κοινή απόφαση δύο τουλάχιστον ρυθμιστικών αρχών, όταν αυτές οι αρμοδιότητες έχουν εκχωρηθεί στις ρυθμιστικές αρχές σύμφωνα με μία από τις ακόλουθες νομοθετικές πράξεις:[...]

β) κώδικες δικτύου και κατευθυντήριες γραμμές που εκδίδονται πριν από την 4η Ιουλίου 2019 και μεταγενέστερες αναθεωρήσεις αυτών των κωδικών δικτύου και των κατευθυντήριων γραμμών, [...]

Ο ACER είναι αρμόδιος να εκδίδει ατομικές αποφάσεις, όπως προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) εφόσον δεν κατέστη δυνατό να επιτευχθεί συμφωνία των αρμόδιων ρυθμιστικών αρχών εντός έξι μηνών μετά την παραπομπή της υπόθεσης στην τελευταία από τις εν λόγω ρυθμιστικές αρχές· ή εντός τεσσάρων μηνών σε περιπτώσεις δυνάμει της παρ. 7 του άρθρου 4 του παρόντος κανονισμού ή του στοιχείου γ) της παρ. 1 του άρθρου 59 ή του στοιχείου στ) της παρ. 1 του άρθρου 62 της οδηγίας (ΕΕ) 2019/944· ή

β) βάσει κοινής αιτήσεως των αρμόδιων ρυθμιστικών αρχών. [...]

Επειδή, κατά την παρ. 1β του άρθρου 6 του Κεφαλαίου Γ του ν. 4425/2016 (σχετ.1), προβλέπεται ότι:

«1. Πέραν των αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία και ιδίως στις διατάξεις του ν. 4001/2011, η ΡΑΕ: ... β) Ασκεί τις αρμοδιότητες των ρυθμιστικών αρχών που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΚ) 714/2009 [...]

Επειδή, περαιτέρω, κατά την παρ. 7 του άρθρου 17 του Κεφαλαίου Γ του ίδιου ν. 4425/2016 (σχετ.1), προβλέπεται ότι:

«7. Ο Διαχειριστής του ΕΣΜΗΕ έχει τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΚ) 714/2009 [...]. Η άσκηση των αρμοδιοτήτων του Διαχειριστή συντείνει, ιδίως, στην επίτευξη του στόχου σύγκλισης της ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας με τις αντίστοιχες ευρωπαϊκές και στην ολοκλήρωση της ενιαίας εσωτερικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας της Ε.Ε., σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.»

Επειδή, με το υπό σχετ. 7 έγγραφο, υπεβλήθη στη ΡΑΕ από την ΤΕΡΝΑ, εκ μέρους των Διαχειριστών Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ) της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Ελλάδας - Ιταλίας (CCR GRIT), η κοινή πρόταση τους για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής.

Επειδή, η ΑΔΜΗΕ Α.Ε με το υπό σχετ. 8 έγγραφο της υπέβαλε στη ΡΑΕ επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα του υπό σχετ. 7 εγγράφου.

Επειδή, ακολούθως, η ΡΑΕ, από 04.05.2020 έως και 22.05.2020 έθεσε την υπό σχετ. 7 πρόταση των ΔΣΜ της CCR GRIT, μετά της μεταφράσεως της στην ελληνική γλώσσα, σε Δημόσια Διαβούλευση (σχετ. 9), κατά τη διάρκεια της οποίας δεν υπεβλήθησαν σχόλια.

Επειδή, στη συνέχεια, οι Ρυθμιστικές Αρχές της CCR GRIT, κατόπιν της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας που ολοκληρώθηκε στις 01.07.2020, συμφώνησαν ομόφωνα (unanimous agreement) περί της τροποποίησης της ανωτέρω πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT, οι λεπτομέρειες της οποίας αναλύονται στο κοινό συμφωνηθέν έγγραφο των Ρυθμιστικών Αρχών (σχετ. 10).

Επειδή, ακολούθως, με την υπό σχετ. 11 επιστολή γνωστοποιήθηκε προς τους ΔΣΜ της CCR GRIT με κοινοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στον ACER, η ανωτέρω ομόφωνη συμφωνία των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT περί τροποποίησης της εν λόγω πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT, δυνάμει του άρθρου 42 και σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 5 του Κανονισμού, προκειμένου ο ACER να μην προχωρήσει στην έκδοση απόφασης της παρ. 7 του άρθρου 5 του Κανονισμού.

Επειδή, η ΡΑΕ εξέδωσε την υπό σχετ. 12 απόφασή της περί της τροποποίησης της κοινής πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού.

Επειδή, με το υπό σχετ. 13 έγγραφο, υπεβλήθη στη ΡΑΕ από την ΤΕΡΝΑ, εκ μέρους των ΔΣΜ της CCR GRIT, η κοινή τροποποιημένη πρότασή τους για τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση

ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού.

Επειδή, η ΑΔΜΗΕ Α.Ε με το υπό σχετ. 14 έγγραφό της υπέβαλε στη ΠΑΕ επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα του υπό σχετ. 13 εγγράφου.

Επειδή, στη συνέχεια, οι Ρυθμιστικές Αρχές της CCR GRIT, κατόπιν της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας που ολοκληρώθηκε στις 01.12.2020, συμφώνησαν ομόφωνα (unanimous agreement) περί της τροποποίησης της ανωτέρω πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT, η οποία περιλαμβάνει ιδίως την περαιτέρω εναρμόνιση της εν λόγω μεθοδολογίας με τη μεθοδολογία για διαδικασία από κοινού βελτιστοποιημένης κατανομής διαζωνικής δυναμικότητας για την ανταλλαγή δυναμικότητας εξισορρόπησης ή την κοινή χρήση εφεδρειών (CZCA), την προσθήκη διευκρινίσεων μεταξύ υλοποίησης και εφαρμογής της μεθοδολογίας, την προσθήκη λεπτομερών περιγραφής για τη μεθοδολογία προβλέψεων και βελτιώσεις λεκτικού τύπου. (σχετ. 15).

Επειδή, τα ζητούμενα στην αίτηση για εκ νέου τροποποίηση της πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT παρουσιάζονται όσο το δυνατόν με περισσότερη σαφήνεια και λεπτομέρεια και καλύπτουν θέματα που έχουν ήδη ζητηθεί στην πρώτη αίτηση για τροποποίηση, διευκρινίζοντας και προσδιορίζοντας τα, ενώ δεν εισάγουν νέα στοιχεία.

Επειδή, οι Ρυθμιστικές Αρχές της CCR GRIT θεωρούν ότι η αίτηση τροποποίησης για δεύτερη φορά αποτελεί τον ταχύτερο τρόπο για την έγκριση μιας πρότασης που να συμμορφώνεται πλήρως με τον Κανονισμό και ότι η αίτηση αυτή αποτελεί μία ευκαιρία επίτευξης των στόχων του Κανονισμού και όχι απλώς μία επέκταση της διαδικασίας έγκρισης με τις ελάχιστες πιθανότητες επιτυχίας.

Επειδή, ακολούθως, με το υπό σχετ. 16 έγγραφο γνωστοποιήθηκε προς τους ΔΣΜ της CCR GRIT με κοινοποίηση στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στον ACER, η ανωτέρω

ομόφωνη συμφωνία των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT περί τροποποίησης της εν λόγω πρότασης των ΔΣΜ της CCR GRIT, δυνάμει του άρθρου 42 και σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 6 του Κανονισμού, προκειμένου ο ACER να μην προχωρήσει στην έκδοση απόφασης της παρ. 2 του άρθρου 6 του Κανονισμού.

Επειδή, κατά το άρθρο 22 του ν. 4001/2011 «Η ΠΑΕ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, παρακολουθεί και εποπτεύει τη λειτουργία της αγοράς ενέργειας... συμπεριλαμβανομένης της έκδοσης κανονιστικών και ατομικών πράξεων, ιδίως για την ...ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς ενέργειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης...» και κατά το άρθρο 32 του ίδιου νόμου «1. Οι πράξεις και αποφάσεις της ΠΑΕ, ... δημοσιοποιούνται με ανάρτηση στην επίσημη ιστοσελίδα της. Οι κανονιστικού χαρακτήρα αποφάσεις της ΠΑΕ δημοσιεύονται επιπλέον στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως...».

Για τους παραπάνω λόγους, αποφασίζει:

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της κατά τα άρθρα 5 (παρ. 1, 3 και 6), 6 (παρ. 1) και 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195, άρθρο 5 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942, άρθρο 6 του ν. 4425/2016 (Α' 185) και άρθρα 22 και 32 του ν. 4001/2011 (Α' 179) και σύμφωνα με την ομόφωνη συμφωνία των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT:

1. Την τροποποίηση από τους Διαχειριστές Συστημάτων Μεταφοράς (ΔΣΜ) της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Ελλάδας - Ιταλίας (CCR GRIT) της πρότασής τους σχετικά με τη μεθοδολογία για την κατανομή διαζωνικής δυναμικότητας με βάση ανάλυση οικονομικής αποδοτικότητας, σύμφωνα με το άρθρο 42 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής, της 23ης Νοεμβρίου 2017, σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας και σύμφωνα με την ανωτέρω ομόφωνη συμφωνία των Ρυθμιστικών Αρχών της CCR GRIT, ως εξής:

« REQUEST FOR AMENDMENT (RfA) BY THE GREECE-ITALY CCR REGULATORY AUTHORITIES AGREED AT THE GREECE-ITALY ENERGY REGULATORS' REGIONAL FORUM ON THE GREECE-ITALY CCR TSOs' PROPOSAL FOR A METHODOLOGY FOR AN ALLOCATION PROCESS OF CROSS ZONAL CAPACITY FOR THE EXCHANGE OF BALANCING CAPACITY OR SHARING OF RESERVES BASED ON ECONOMIC EFFICIENCY ANALYSIS IN ACCORDANCE WITH ARTICLE 42 OF THE COMMISSION REGULATION (EU) 2017/2195 OF 23 NOVEMBER 2017 ESTABLISHING A GUIDELINE ON ELECTRICITY BALANCING

1 December 2020

I. Introduction and legal context

This document elaborates an agreement of the Greece-Italy CCR Regulatory Authorities (hereinafter referred to as "NRAs") made at the Greece-Italy Energy Regulators' Regional Forum on 1 December 2020, on the Greece-Italy CCR TSOs' (hereinafter

referred to as "TSOs") amended proposal for a methodology for an allocation process of cross zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves based on an economic efficiency analysis (hereinafter referred to as "EE Proposal"), in accordance with Article 42 of the Commission Regulation (EU) 2017/2195 of 23 November 2017 establishing a guideline on electricity balancing (hereinafter referred to as "EBGL").

The initial EE Proposal was received by the last Regulatory Authority on 3 January 2020. On 1 July 2020, according to article 5(6) of the EBGL, NRAs unanimously agreed to issue a request for amendment to the EE Proposal.

Pursuant to article 6(1) of the EBGL, the TSOs submitted an amended version of the EE Proposal, that was received by the last Regulatory Authority on 1 October 2020. NRAs consulted and closely cooperated with each other to reach an agreement and make decisions within two months following receipt of submissions of the last relevant Regulatory Authority concerned according to article 6(1) of the EBGL. This agreement of the NRAs shall provide evidence that a decision on the EE Proposal does not, at this stage, need to be adopted by ACER pursuant to Article 6(2) of the EBGL. However, this agreement is intended to constitute the basis on which NRAs will each subsequently request an amendment to the EE Proposal pursuant to Article 6(1) of the EBGL.

The legal provisions that lie at the basis of the EE Proposal and this NRAs' agreement on the RfA to the above- mentioned methodology can be found in Articles 3, 5, 6, 38 and 42 of the EBGL. They are set out here for reference.

Article 3 Objectives and regulatory aspects

1. This Regulation aims at:

- (a) fostering effective competition, non-discrimination and transparency in balancing markets;*
- (b) enhancing efficiency of balancing as well as efficiency of European and national balancing markets;*
- (c) integrating balancing markets and promoting the possibilities for exchanges of balancing services while contributing to operational security;*
- (d) contributing to the efficient long-term operation and development of the electricity transmission system and electricity sector in the Union while facilitating the efficient and consistent functioning of day-ahead, intraday and balancing markets;*
- (e) ensuring that the procurement of balancing services is fair, objective, transparent and market-based, avoids undue barriers to entry for new entrants, fosters the liquidity of balancing markets while preventing undue distortions within the internal market in electricity;*

(f) facilitating the participation of demand response including aggregation facilities and energy storage while ensuring they compete with other balancing services at a level playing field and, where necessary, act independently when serving a single demand facility;

(g) facilitating the participation of renewable energy sources and support the achievement of the European Union target for the penetration of renewable generation.

2. When applying this Regulation, Member States, relevant regulatory authorities, and system operators shall:

(a) apply the principles of proportionality and non-discrimination;

(b) ensure transparency;

(c) apply the principle of optimisation between the highest overall efficiency and lowest total costs for all parties involved;

(d) ensure that TSOs make use of market-based mechanisms, as far as possible, in order to ensure network security and stability;

(e) ensure that the development of the forward, day-ahead and intraday markets is not compromised;

(f) respect the responsibility assigned to the relevant TSO in order to ensure system security, including as required by national legislation;

(g) consult with relevant DSOs and take account of potential impacts on their system;

(h) take into consideration agreed European standards and technical specifications.

Article 5 Approval of terms and conditions or methodologies of TSOs

1. Each relevant regulatory authority in accordance with Article 37 of Directive 2009/72/EC shall approve the terms and conditions or methodologies developed by TSOs under paragraphs 2, 3 and 4 [...]

3. The proposals for the following terms and conditions or methodologies shall be subject to approval by all regulatory authorities of the concerned region: [...]

(h) for each capacity calculation region, the methodology for an allocation process of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis and the list of each individual allocation of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis pursuant to paragraphs 1 and 5 of Article 42; [...]

5. The proposal for terms and conditions or methodologies shall include a proposed timescale for their implementation and a description of their expected impact on the objectives of this Regulation. The implementation timescale shall not be longer than 12 months after the approval by the relevant regulatory authorities, except where all relevant regulatory authorities agree to extend the implementation timescale or where different timescales are stipulated in this Regulation. Proposals on terms and conditions or methodologies subject to the approval by several or all regulatory authorities shall be

submitted to the Agency at the same time that they are submitted to regulatory authorities. Upon request by the relevant regulatory authorities, the Agency shall issue an opinion within three months on the proposals for terms and conditions or methodologies.

6. Where the approval of the terms and conditions or methodologies requires a decision by more than one regulatory authority, the relevant regulatory authorities shall consult and closely cooperate and coordinate with each other in order to reach an agreement. Where the Agency issues an opinion, the relevant regulatory authorities shall take that opinion into account. Regulatory authorities shall decide on the terms and conditions or methodologies submitted in accordance with paragraphs 2 and 3, within six months following the receipt of the terms and conditions or methodologies by the relevant regulatory authority or, where applicable, by the last relevant regulatory authority concerned.

[...]

Article 6 Amendments to terms and conditions or methodologies of TSOs

1. Where one or several regulatory authorities in accordance with Article 37 of Directive 2009/72/EC require an amendment in order to approve the terms and conditions or methodologies submitted in accordance with paragraphs 2, 3 and 4 of Article 5, the relevant TSOs shall submit a proposal for amended terms and conditions or methodologies for approval within two months following the requirement from the relevant regulatory authorities. The relevant regulatory authorities shall decide on the amended terms and conditions or methodologies within two months following their submission.

2. Where the relevant regulatory authorities have not been able to reach an agreement on terms and conditions or methodologies within the two-month deadline, or upon their joint request, the Agency shall adopt a decision concerning the amended terms and conditions or methodologies within six months, in accordance with Article 8(1) of Regulation (EC) No 713/2009. If the relevant TSOs fail to submit a proposal for amended terms and conditions or methodologies, the procedure provided for in Article 4 shall apply. [...]

Article 38 General requirements

1. Two or more TSOs may at their initiative or at the request of their relevant regulatory authorities in accordance with Article 37 of Directive 2009/72/EC set up a proposal for the application of one of the following processes:

- (a) co-optimised allocation process pursuant to Article 40;*
- (b) market-based allocation process pursuant to Article 41;*
- (c) allocation process based on economic efficiency analysis pursuant to Article 42.*

Cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves before the entry into force of this Regulation may continue to be used for that purpose until the expiry of the contracting period.

2. The proposal for the application of the allocation process shall include:

(a) the bidding zone borders, the market timeframe, the duration of application and the methodology to be applied;

(b) in case of allocation process based on economic efficiency analysis, the volume of allocated cross zonal capacity and the actual economic efficiency analysis justifying the efficiency of such allocation.

- 3. By five years after entry into force of this Regulation, all TSOs shall develop a proposal to harmonise the methodology for the allocation process of cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves per timeframe pursuant to Article 40 and, where relevant, pursuant to Articles 41 and 42.*
- 4. Cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves shall be used exclusively for frequency restoration reserves with manual activation, for frequency restoration reserves with automatic activation and for replacement reserves. The reliability margin calculated pursuant to Regulation (EU) 2015/1222 shall be used for operating and exchanging frequency containment reserves, except on Direct Current ('DC') interconnectors for which cross-zonal capacity for operating and exchanging frequency containment reserves may also be allocated in accordance with paragraph 1.*
- 5. TSOs may allocate cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves only if crosszonal capacity is calculated in accordance with the capacity calculation methodologies developed pursuant to Regulation (EU) 2015/1222 and (EU) 2016/1719.*
- 6. TSOs shall include cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves as already allocated cross-zonal capacity in the calculations of cross-zonal capacity.*
- 7. If physical transmission right holders use cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity, the capacity shall be considered as nominated solely for the purpose of excluding it from the application of the use-it-or-sell-it ('UIOSI') principle.*
- 8. All TSOs exchanging balancing capacity or sharing of reserves shall regularly assess whether the cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves is still needed for that purpose. Where the allocation process based on economic efficiency analysis is applied, this assessment shall be done at least every year. When cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves is no longer needed, it shall be released as soon as possible and returned in the subsequent capacity allocation timeframes. Such cross-zonal capacity shall no longer be included as already allocated cross-zonal capacity in the calculations of cross-zonal capacity.*

9. *When cross-zonal capacity allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves has not been used for the associated exchange of balancing energy, it shall be released for the exchange of balancing energy with shorter activation times or for operating the imbalance netting process.*

Article 42 Allocation process based on economic efficiency analysis

1. *By two years after entry into force of this Regulation, all TSOs of a capacity calculation region may develop a proposal for a methodology for the allocation of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis. Such methodology shall apply for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves with a contracting period of more than one day and where the contracting is done more than one week in advance of the provision of the balancing capacity. The methodology shall include:*
(a) the rules and principles for allocating cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis;

(b) a detailed description of how to determine the forecasted market value of cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves, and an assessment of the market value of cross-zonal capacity for the exchange of energy;

(c) a detailed description of the pricing method, firmness regime and the sharing of congestion income for the crosszonal capacity that has been allocated based on an economic efficiency analysis;

(d) the maximum volume of allocated cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves pursuant to paragraph 2.

2. *The allocation of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis shall be limited to 5 % of the available capacity for the exchange of energy of the previous relevant calendar year between the respective bidding zones or, in case of new interconnectors, 10 % of the total installed technical capacity of those new interconnectors. This volume limitation may not apply for bidding zone borders connected through DC interconnectors until the cooptimised or market-based allocation processes are harmonised at Union level pursuant to Article 38(3).*

3. *The methodology for the allocation of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis shall be based on a comparison of the forecasted market value of cross-zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves, and the forecasted market value of cross-zonal capacity for the exchange of energy.*

4. *The pricing method, the firmness regime and the sharing of congestion income for the cross-zonal capacity that has been allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves based on an economic efficiency analysis shall ensure equal treatment with the cross-zonal capacity allocated for the exchange of energy.*

5. TSOs referred to in paragraph 1 shall develop a proposal for a list of each individual allocation of cross-zonal capacity based on an economic efficiency analysis. Such list shall include:

(a) the specification of the bidding zone border;

(b) the volume of allocated cross-zonal capacity;

(c) the period during which the cross-zonal capacity would be allocated for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves;

(d) the economic analysis justifying the efficiency of such allocation.

6. TSOs referred to in paragraph 1 shall reassess the value of the allocated cross-zonal capacity in the process of the procurement of balancing capacity and release the allocated cross-zonal capacity which is no longer beneficial for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves.

II. The TSOs' proposal

TSOs amended the EE Proposal, with the intention to fulfill all the requests for amendment issued by the NRAs on 1 July 2020. The final version of the EE Proposal was received by the last Regulatory Authority on 1 October 2020 along with the explanatory document giving background information and rationale for the EE Proposal.

III. The NRAs' assessment

On the second request for amendment of the MB Proposal

NRAs welcome the last version of the EE Proposal and acknowledge that the TSOs amended and improved the content of the EE Proposal, in line with the opinion paper of the first RfA. However, the EE Proposal does not fulfill all the NRAs requirements and there are still some issues that remain open. This document elaborates a second request for amendment of the EE Proposal.

Having considered LAC advice of 13 March 2018 on the possibility to make subsequent requests for amendment following Art. 9(12) of Regulation (EU) 2015/1222, NRAs consider that requesting an amendment for a second time pursuant Art. 6(1) of EBGL, is the fastest way to approve an EBGL compliant EE Proposal and this request has a genuine chance of achieving the objectives of EBGL, which is to ultimately approve the proposal, rather than being unnecessary extension of the approval process with slim chances of success.

The requests for amendment are presented in this document as clear and detailed as possible and cover points already requested in the first one, clarifying and specifying

them, while they are not introducing new elements. These requests are grouped according to the specific subject they are referring, when they are not referring to a specific article.

Wording improvement

NRAs propose that the TSOs improve the wording of the EE Proposal in order to ensure consistency in the usage of terms and definitions all over the document. In particular:

- NRAs consider better to refer to the “methodology for an allocation process of cross zonal capacity for the exchange of balancing capacity or sharing of reserves based on economic efficiency analysis” as the “EE CZCA methodology”, instead of as “...Proposal” and to replace the term in the EE Proposal. This would ensure the proper reading of the document.

General alignment with the co-optimized CZCA methodology

NRAs request TSOs to further align the EE Proposal to the final methodology for the co-optimized CZCA, according to the Annex I of ACER Decision 12/2020, both in terms of layout and content, where relevant.

In particular, NRAs ask to further align the headlines and content of paragraphs in Articles 1, 3 and 6 of the EE Proposal and more specifically:

- In Art. 1 paragraphs 2 and 6 shall be removed;
- The chronological steps in sub-paragraph (2) of Article 6 shall be aligned as much as possible with the final methodology for the co-optimized CZCA, without prejudice to differences in the processes and to subjects involved in the processes.

Moreover, the term “balancing capacity cooperation” is used all over the document. TSOs shall consider alignment with co-optimized CZCA methodology in which it was removed.

Implementation and application of methodology

NRAs acknowledge that TSOs fulfilled their request to include an implementation timeline, by adding Article 15 in the EE Proposal. Nonetheless NRAs consider that the use of the terms “implementation” and “application” is used incorrectly. The implementation of the methodology is mandatory and its timeline shall be described by the TSOs in the EE Proposal. On the other hand, the application is a voluntary process to actually use the EE method on pre-defined bidding zone borders. Not all TSOs shall be part of the application of the methodology, pursuant to Article 38(1) of the EBGL.

Therefore, NRAs ask TSOs are requested to amend the proposal by using the right meaning of “implementation” and “application” in the document. In particular:

- Art. 1(3) provides the possibility to implement the methodology by two years the latest after its approval. This contradicts the meaning of “implementation” and the timeline of Article 15 of the same proposal. TSOs are requested to remove this reference in Article 1;
- Art. 1(5) uses the word “implementation” instead of “application”. Moreover, the initiative to exchange balancing capacity is a voluntary process. If so, one of the 3 methods for the CZCA must be used. NRAs ask TSOs to remove these paragraphs and suggest to align Article 1 with the respective one of the methodology for co-optimized CZCA, in case they want to refer to the process for application, according to art.38(1);
- Art. 1(6) uses the word “implementation” instead of “application”. This paragraph shall be removed, according to the remarks about the general alignment with the co-optimized CZCA methodology;
- Art. 1(7) uses the word “implementation” instead of “application”;

Art. 15 establishes that the methodology is implemented when the NRAs approve it. NRAs consider this timeline as not sufficient to fulfill the EBGL requirements, especially because the EE Proposal reports a high- level methodology, in which specific details about the forecasted method, the CZCA process and algorithm are not included.

Consequently, NRAs ask TSOs to provide with more details the implementation timeline by adding an obligation to submit by one year after the approval a technical document with the high level specifications and requirements of the EE CZCA method, describing inputs, outputs, algorithm and processes of the CZCA optimization function and of the forecasting method.

Description of the forecasting method

NRAs acknowledge that in Articles 8 and 9 TSOs are proposing a high-level forecasting method and that further details will be provided when the methodology will be actually applied. However, NRAs request TSOs to improve the description of this article, in order to make more clear how the forecasting method works. The wording “shall be based” in Article 8(3) and 9(2) is very vague and does not allow understanding of how the inputs are processed to get the output. TSOs are requested to provide a more detailed explanation of the forecasting process, especially regarding the steps and the calculation that provide the forecasted market value.

In Article 8, NRAs understand that TSOs decided to calculate the forecasted market value based on the submitted SDAC bids of selected reference day(s) instead of using the market spread value; therefore, TSOs are requested to clarify which bids from which bidding zones will be considered and how the possible import/export with third countries is considered.

A similar request regarding the clarification of which balancing capacity bids from which bidding zones are considered applies for Article 9.

Article 8(6) shall require to include in the proposal developed in accordance with Article 33(1) of EBGL, also, the detailed description of the methodology to calculate and apply adjustment factors.

Finally, NRAs have doubts whether Art. 39 and Art. 41 permit the inclusion of the expected value of CZC related to the cross-border activation of balancing energy. If TSOs do not choose to remove this paragraph, they shall justify the legal basis of Article 9(6) and provide a detailed description of how this expected value is calculated and accounted for.

Specific requirements on articles

Article 2

NRAs ask TSOs to further refine the list of definitions, removing what can be easily described in the Article where it is used and adding other definitions that are missing. In particular:

- definition 2(b) shall be removed, as already provided in Article 2 of the EBGL;
- in case TSOs remove the term “balancing capacity cooperation”, according to the request to align the MB proposal to the co-optimized CZCA methodology, definition 2(c) shall be removed; according to the request to align the MB proposal to the co-optimized CZCA methodology, where the reference to “balancing capacity cooperation” was removed;
- definition 2(d) shall be removed, as already provided in Article 3 of the SOGL;
- definition 2(e) can be removed, as the description of the EE method is already provided in Article 5;
- definition 2(f) can be removed, as the description can be provided in Article 8;
- definition 2(g) can be removed, as the description can be provided in Article 9;

- inclusion of the definition of the economic surplus from the exchange of balancing capacity or sharing of reserves, in line with the co-optimized CZCA methodology.

Article 7

NRAs consider that TSOs are introducing in Art. 8(3) a new definition of “new interconnector” that does not correspond to the term defined in Article 2(5) of the Regulation (EU) 2019/943. . NRAs ask TSOs to respect the definition of “new interconnector” as the definition provided in Regulation (EU) 2019/943 applies to the EBGL.

Article 9

NRAs have doubts whether Art. 39 and Art. 41 permit the inclusion of the expected value of CZC related to the cross-border activation of balancing energy. If TSOs do not choose to remove this paragraph, they shall justify the legal basis of Article 9(6) and provide a detailed description of how this expected value is calculated and accounted for.

Article 10

NRAs ask TSOs to further improve the wording and the explanation in Article 10, representing in a systematic way the process of the cross-zonal capacity allocation optimization function: what are the inputs, what is the objective function, what are the constraints, what are the outputs.

Article 13

NRAs ask TSOs to clarify the congestion income calculation described in Art. 13(2), because the current text does not explain how it is performed and simply reports elements that affect the congestion income. NRAs invite TSOs to refer to the volumes of cross-zonal capacity allocated to the exchange of balancing capacity or sharing of reserves and to the price of cross-zonal capacity determined in Article 11.

III. Conclusion

NRAs have assessed, consulted and closely cooperated and coordinated to reach the agreement that they request an amendment to the EE Proposal submitted by the TSOs, pursuant to Article 6(1) of the EBGL.

The amended proposal shall take into account the NRAs' assessment stated above and it shall be submitted by the TSOs no later than two months after the last national decision of the NRAs to request an amendment has been made, in accordance with Article 6(1) of the EBGL.

NRAs should issue their national decisions to request an amendment to the EE Proposal on the basis of this agreement within 2 months after the receipt of the EE Proposal by the last NRA, according to Article 6(1) of the EBGL.».

Η παρούσα απόφαση κοινοποιείται στην εταιρεία «Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.» και με διακριτικό τίτλο «ΑΔΜΗΕ Α.Ε.» για τις σχετικές της ενέργειες σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2195, αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα της ΡΑΕ και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 3 Δεκεμβρίου 2020

Ο Πρόεδρος

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΓΟΥΜΑΣ