



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

6 Σεπτεμβρίου 2021

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Αρ. Φύλλου 572

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- 1 Χαρακτηρισμός ως διατηρητέων, των βυρσοδεψίων φερόμενων ως ιδιοκτησία Ιωάννη Χουβαρδά και κληρονόμων Σταματίου Μισίρη, της διώροφης οικίας φερόμενης ως ιδιοκτησία Εμμανουήλ Ρούσου και στοιχεία του περιβάλλοντα χώρου αυτών (μάντρες, αυλόπορτες, δεξαμενή νερού, πλακοστρώσεις), που βρίσκονται στη συμβολή των οδών Γεωργίου Νικολάου και ανώνυμης δημοτικής οδού, στο Ο.Τ. 30 και Ο.Τ. 4, εντός Σχεδίου Πόλεως Καρλοβάσου, του Δήμου Δυτικής Σάμου, της νήσου Σάμου και καθορισμός ειδικών όρων και περιορισμών δόμησης αυτών.
- 2 Μερική ανάκληση και άρση της υπ' αρ. 1489/4-11-1981 (Δ' 70) απόφασης κήρυξης αναδασωτέας, για έκταση συνολικού εμβαδού 3 στρ. βάσει της κήρυξης και 3.009,15 τ.μ. βάσει συντεταγμένων, που βρίσκεται στη θέση «Χιώταρος», Προφύλιας Ρόδου, Δήμου και Νήσου Ρόδου, Νομού Δωδεκανήσου.
- 3 Μερική επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε ιδιοκτησία στο Ο.Τ. 59 του Ρυμοτομικού Σχεδίου Κιάτου ως προς τη διατήρηση πεζοδρόμου.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. 4132.14-1/1516

(1)

Χαρακτηρισμός ως διατηρητέων, των βυρσοδεψίων φερόμενων ως ιδιοκτησία Ιωάννη Χουβαρδά και κληρονόμων Σταματίου Μισίρη, της διώροφης οικίας φερόμενης ως ιδιοκτησία Εμμανουήλ Ρούσου και στοιχεία του περιβάλλοντα χώρου αυτών (μάντρες, αυλόπορτες, δεξαμενή νερού, πλακοστρώσεις), που βρίσκονται στη συμβολή των οδών Γεωργίου Νικολάου και ανώνυμης δημοτικής οδού, στο Ο.Τ. 30 και Ο.Τ. 4, εντός Σχεδίου Πόλεως Καρλοβάσου, του Δήμου Δυτικής Σάμου, της νήσου Σάμου και καθορισμός ειδικών όρων και περιορισμών δόμησης αυτών.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις :

α) Του ν. 4067/2012 «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός» (Α' 79) και ειδικότερα την περ. α), της παρ. 3 του άρθρου 6, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 48 του ν. 4178/2013 «Αντιμετώπιση της Αυθαίρετης Δόμησης - Περιβαλλοντικό Ισοζύγιο και άλλες διατάξεις» (Α' 174),

β) του άρθρου 12 του ν. 4597/2019 (Α' 35), όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το άρθρο 42 του ν. 4770/2021 (Α' 15),

γ) του άρθρου 90 του «Κώδικα Νομοθεσίας για την Κυβέρνηση και τα κυβερνητικά όργανα», που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του π.δ. 63/2005 (Α' 98),

δ) του π.δ. 83/2019 «Διορισμός Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης, Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών» (Α' 121).

2. Το γεγονός ότι η παρούσα απόφαση δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 109 του ν. 4622/2019 (Α' 133), «Επιτελικό κράτος: οργάνωση, λειτουργία και διαφάνεια της Κυβέρνησης, των κυβερνητικών οργάνων και της κεντρικής δημόσιας διοίκησης», καθότι, ως πράξη με μικτό χαρακτήρα, διαθέτει στοιχεία εν μέρει ατομικά και εν μέρει κανονιστικά, ο διαχωρισμός των οποίων δεν είναι δυνατός.

3. Το υπό στοιχεία ΥΔΟΜ 296/Φ.11.1/14-12-2020 έγγραφο του Αυτοτελούς Τμήματος Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Δυτικής Σάμου (αρ. πρωτ. 3720/21-12-2020 στη Γ.Γ.Α.Ι.καιΝ.Π.), με το οποίο διαβιβάστηκε η από 09-12-2020 αίτηση του Γεωργίου Χουβαρδά, στη Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής (Γ.Γ.Α.Ι.καιΝ.Π.) για το χαρακτηρισμό ως διατηρητέου του βυρσοδεψείου φερόμενου ως ιδιοκτησία Ιωάννη Χουβαρδά, που βρίσκεται επί της οδού Γεωργίου Νικολάου στο Καρλόβασι της νήσου Σάμου.

4. Την από 05-04-2021 αιτιολογική έκθεση του Τμήματος Διατηρητέων Κτιρίων και Φυσικού Κάλλους της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Γ.Γ.Α.Ι.καιΝ.Π., για τον χαρακτηρισμό ως διατηρητέων των βυρσοδεψείων φερόμενων ως ιδιοκτησία Ιωάννη Χουβαρδά και κληρονόμων Σταματίου Μισίρη, της διώροφης οικίας φερόμενης ως ιδιοκτησία Εμμανουήλ Ρούσου και στοιχεία του περιβάλλοντα χώρου αυτών (μάντρες, αυλόπορτες, δεξαμενή νερού, πλακοστρώσεις), που βρίσκονται στη συμβολή των οδών Γεωργίου Νικολάου και ανώνυμης δημοτικής οδού, στο Ο.Τ. 30 και Ο.Τ. 4 εντός Σχεδίου Πόλεως Καρλοβάσου, του δήμου Δυτικής Σάμου, της νήσου Σάμου και καθορισμός ειδικών όρων και περιορισμών δόμησης αυτών, η οποία κοινοποιήθηκε στον Ιωάννη Χουβαρδά και στο δήμο Δυτικής Σάμου με το αρ. πρωτ. 4132.14-1/684 οικ./8-04-2021 διαβιβαστικό έγγραφο της υπηρεσίας μας.

5. Τις υπ' αρ. 779/20-04-2021 και 843/29-04-2021 απαντήσεις των ενδιαφερομένων Ιωάννη Χουβαρδά και Δημητρίου Μισίρη αντίστοιχα, με τις οποίες δηλώνουν ότι συμφωνούν με την αιτιολογική έκθεση που τους κοινοποιήθηκε με το αρ. πρωτ. 4132.14-1/684 οικ./08-04-2021 έγγραφο.

6. Το γεγονός παρήλθε η προθεσμία που ορίζεται στην παρ. 3α του άρθρου 6 του ν. 4067/2012 χωρίς ο Δήμος Δυτικής Σάμου να αποστείλει τα παραστατικά τήρησης των κανόνων δημοσιότητας.

7. Την από 24-06-2021 εισηγητική έκθεση του Τμήματος Διατηρητέων Κτιρίων και Φυσικού Κάλλους της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Γ.Γ.Α.Ι.καιΝ.Π., προς το Κεντρικό

Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής Αιγαίου (ΚΕ.Σ.Α.Α.), η οποία διαβιβάστηκε με το υπ' αρ. 4132.14-1/843/24-06-2021 έγγραφο της υπηρεσίας.

8. Την γνωμοδότηση της 7ης συνεδρίασης/7.7.2021/πράξη 14η του ΚΕ.Σ.Α.Α. που διαβιβάστηκε στην υπηρεσία μας με το υπ' αρ. 224/16-7-2021 διαβιβαστικό έγγραφο του ΚΕΣΑΑ (έλαβε τον αρ. πρωτ. 1516/19-07-2021 της Γ.Γ.Α.Ι.καιΝ.Π.), με το οποίο αυτό γνωμοδότησε ομόφωνα ότι συμφωνεί με το χαρακτηρισμό των κτιρίων του θέματος ως διατηρητέων.

9. Το γεγονός ότι από τις κανονιστικές διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού και του οικείου Ο.Τ.Α., αποφασίζουμε:

1. Χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα τα πρώην βυρσοδεψεία (κτίρια Α και Β) φερόμενα ως ιδιοκτησία Ιωάννη Χουβαρδά και κληρονόμων Σταματίου Μισίρη, η διώροφη οικία φερόμενη ως ιδιοκτησία Εμμανουήλ Ρούσου (κτίριο Γ) και τα στοιχεία του περιβάλλοντα χώρου αυτών (μάντρες, αυλόπορτες, δεξαμενή νερού, πλακοστρώσεις) που βρίσκονται στη συμβολή των οδών Γεωργίου Νικολάου και ανώνυμης δημοτικής οδού, στο Ο.Τ. 30 και Ο.Τ. 4, εντός Σχεδίου Πόλεως Καρλοβάσου όπως σημειώνονται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα. σε κλίμακα 1:200, που θεωρήθηκε από την Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Γ.Γ.Α.Ι.καιΝ.Π. με την αριθ. πρωτ. 1516/2021 πράξη της και που συνοπτικό του αντίγραφο δημοσιεύεται με την παρούσα απόφαση, επειδή παρουσιάζουν αξιόλογα μορφολογικά και τυπολογικά χαρακτηριστικά της βιομηχανικής και της αστικής αρχιτεκτονικής του Καρλοβάσου της νήσου Σάμου.

2. Στα χαρακτηριζόμενα ως διατηρητέα κτίρια και τα στοιχεία που περιβάλλοντα χώρου τους, απαγορεύεται κάθε αφαίρεση, αλλοίωση ή καταστροφή των επί μέρους αρχιτεκτονικών στοιχείων τους και των εν γένει λειτουργικών και διακοσμητικών τους στοιχείων.

3. Επιτρέπεται η επισκευή, η ενίσχυση του φέροντα οργανισμού, η συμπλήρωση στοιχείων (στατικών και διακοσμητικών) που εκλείπουν, ο εκσυγχρονισμός των εγκαταστάσεων, οι εσωτερικές διαρρυθμίσεις καθώς και η αποκατάσταση των οικοδομικών και διακοσμητικών στοιχείων των χαρακτηριζόμενων ως διατηρητέων κτιρίων εφόσον δεν αλλοιώνεται ο αρχιτεκτονικός τους χαρακτήρας.

4. Επιτρέπεται η αλλαγή χρήσης στα χαρακτηριζόμενα ως διατηρητέα κτίρια, σύμφωνα με τις επιτρεπόμενες χρήσεις που ισχύουν στην περιοχή και εφόσον δεν αλλοιώνεται ο αρχιτεκτονικός χαρακτήρας τους και εντάσσεται σε αυτά.

5. Επιβάλλεται η αποκατάσταση των ανοιγμάτων που έχουν υποστεί αλλοιώσεις, και η αντικατάσταση των κουφωμάτων με νέα ίδιου τύπου και υλικού με τα υφιστάμενα.

6. Επιβάλλεται η καθαίρεση της δεξαμενής στον βόρειο τοίχο του κτηρίου Α και η αποκατάσταση της όψης, καθώς και η ανακατασκευή των εξωστών μπροστά από την εξωστόθυρα της δυτικής και νοτιάς όψης του κτηρίου, μετά από τεκμηριωμένη έρευνα και μελέτη που θα εγκριθεί αρμοδίως.

7. Επιβάλλεται η καθαίρεση της μεταλλικής κλίμακας στην νότια όψη της κατοικίας (κτίριο Γ) και η συμπλήρωση του κιγκλιδώματος στον εξώστη πρόσοψης.

8. Δεν επιτρέπεται η τοποθέτηση φωτεινών επιγραφών και διαφημίσεων στα χαρακτηριζόμενα ως διατηρητέα κτίρια. Επιτρέπεται μόνο η τοποθέτηση επιγραφών περιορισμένων διαστάσεων, που πληροφορούν για τη χρήση των χώρων.

9. Για οποιαδήποτε οικοδομική εργασία στο εξωτερικό και εσωτερικό των χαρακτηριζόμενων διατηρητέων

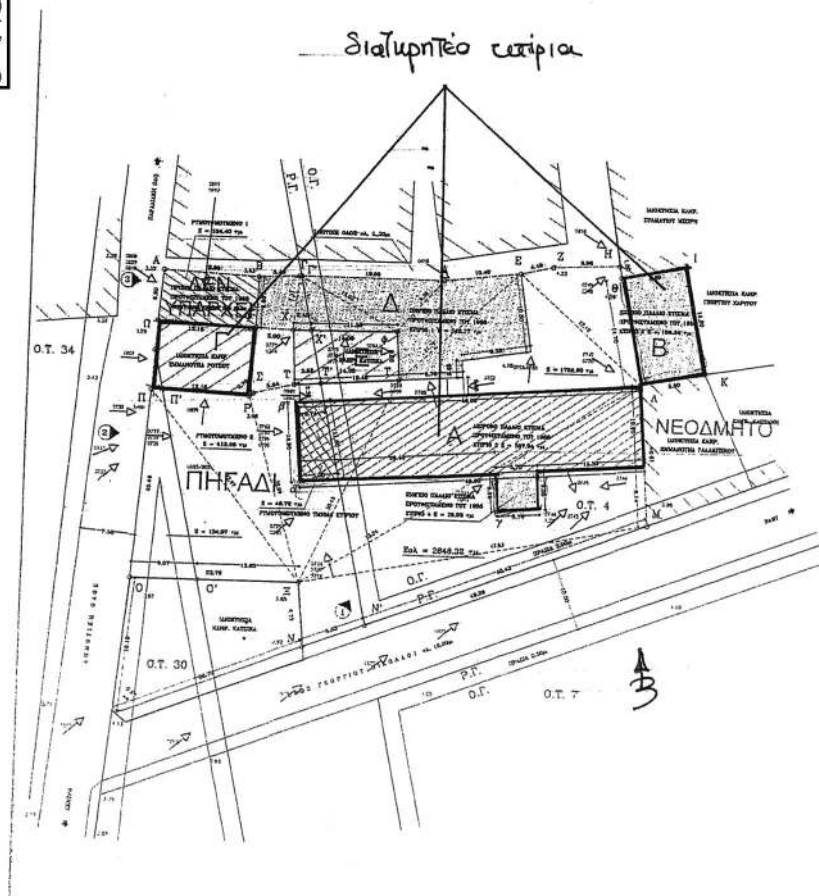
κτιρίων, καθώς και για την αλλαγή χρήσης τους και την τοποθέτηση επιγραφών, απαιτείται η σύμφωνη γνώμη των αρμοδίων οργάνων.

10. Αιτήσεις για προσθήκη στα χαρακτηριζόμενα ως διατηρητέα κτίρια, αποστέλλονται στην αρμόδια Υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής με γνώμη του Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής (Σ.Α.) για ειδικές ρυθμίσεις, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3γ του άρθρου 6 του ν. 4067/2012 (Α' 79), εφόσον δεν παραβλάπτεται το προτεινόμενο ως διατηρητέο κτίριο.

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

Για τεχνικούς λόγους στο σχεδιάγραμμα,
από το ηλεκτρονικό αρχείο, έγινε
σμίκρυνση κατά ποσοστό **82%**

Εκτύπη	Σ	Υ	Εκτύπη	Σ	Υ
A	727977.18	4186717.86	Σ	727984.83	4186709.79
B	727989.90	4186718.34	Υ	727980.16	4186791.89
Γ	727994.58	4186718.87	Τ	727980.21	4186703.83
Δ	727991.80	4186718.84	Κ	727988.83	4186709.81
Ε	727988.18	4186717.73	Σ	727984.72	4186708.29
Ζ	727989.34	4186718.77	Η	727989.23	4186709.88
Η	727989.84	4186719.18	Θ	727979.89	4186719.83
Θ	727989.87	4186717.81	Τ	727986.59	4186718.87
Ι	727947.48	4186719.43	Μ'	727995.84	4186696.72
Κ	727990.53	4186704.94	Ο'	727982.96	4186705.03
Λ	727941.80	4186703.03	Π'	727977.18	4186700.88
Μ	727942.50	4186684.84	Τ'	727986.44	4186703.03
Ν	727987.09	4186686.84	Σ'	727987.14	4186700.53
Ξ	727988.88	4186675.27	Η'	727986.28	4186698.77
Ο	727979.89	4186676.59	Θ'	727986.44	4186699.83
Π	727976.99	4186700.86	Υ'	727983.00	4186685.07
Ρ	727988.18	4186700.27			



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ & ΝΗΣΙΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΙΓΑΙΟΥ & ΝΗΣΙΟΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Αριθμός Πράξης 4132.14-1/1516/2021 ΣΥΝΟΔΕΥΕΙ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΕ
 Αρ. Πρωτ. 4132.14-1/1516/

Θέμα: //Χαρακτηρισμός ως διατηρητέων των βυθοδεψείων γειτόμενων ως ιδιουτήτων
 Ιωάννη Χουβαρδά & κληρονομίων Σταμάτιου Μιλετητή της διώροφης οικίας φερόμενης
 ως ιδιουτήτων Εμμε Ράισσα και στοιχεία των περιβάλλοντα χώρων αυτών (μάντρες,
 αυλοπορτές, δεξαμενή νερά, ηλιακοστρώσεις), που βρίσκονται επί της συμβολής
 των οδών Γεωργίου Νικολάου και ανώτερης δημοτικής οδού, στο ΟΤ
 30 και ΟΤ 4 εντός Σχεδίου Πολεως Καρλοβάσου, του Δήμου Δυτικής
 Σάμου, της νήσου Σάμου και καθ'αρχήν ειδικών όρων & περιεχομένων
 Σοφιστήτων αυτών.

Η
 ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ

Μ. ΠΑΝΝΕΛΗ

Η απόφαση αυτή, με το σχεδιάγραμμα που τη συνοδεύει, να δημοσιευθούν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πειραιάς, 6 Αυγούστου 2021

Ο Υπουργός

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ

Αριθμ. 29913

(2)

Μερική ανάκληση και άρση της υπ' αρ. 1489/4-11-1981 (Δ' 70) απόφασης κήρυξης αναδασωτέας, για έκταση συνολικού εμβαδού 3 στρ. βάσει της κήρυξης και 3.009,15 τ.μ. βάσει συντεταγμένων, που βρίσκεται στη θέση «Χιώταρος», Προφύλιας Ρόδου, Δήμου και Νήσου Ρόδου, Νομού Δωδεκανήσου.

Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΑΙΓΑΙΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Την παρ. 1 του άρθρου 24 και την παρ. 3 του άρθρου 117 του Συντάγματος.

2. Το άρθρο 6 του ν. 3200/1955 περί διοικητικής αποκέντρωσης, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε μεταγενέστερα με το ν.δ. 532/1970.

3. Τα άρθρα 6 και 280 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτ/σης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης» και το π.δ. 143/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου».

4. Τα άρθρα 28 και 28Α του ν. 4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας κ.λπ.» (Α' 47), όπως το τελευταίο συμπληρώθηκε με το άρθρο 24 του ν. 4368/2016 «Μέτρα για την επιτάχυνση του κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις» (Α' 21).

5. Την υπ' αρ. 78161/31-12-2018 (Υ.Ο.Δ.Δ. 783) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, με την οποία ο Πολύκαρπος Πολυχρονάκης, Αναπληρωτής Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής, ορίζεται να ασκεί καθήκοντα Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

6. Την υπ' αρ. 34817/15-6-2017 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και παροχή εξουσιοδότησης υπογραφής πράξεων και εγγράφων «Με εντολή Συντονιστή» (Β' 2131) στον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου κ.λπ.

7. Την υπ' αρ. 80107/14-12-2017 (ΑΔΑ: 7ΤΟ8ΟΡ1Ι-ΓΣΥ) απόφαση ορισμού της Αρτεμис Αλεξιάδου ως Αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αιγαίου.

8. Το άρθρο 44 του ν. 998/1979 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 του ν. 4280/2014.

9. Την υπ' αρ. 117080/6353/13-11-2014 (ΑΔΑ: 77ΣΕ0-ΙΒ3) εγκύκλιο του ΥΠΕΚΑ «Περί της διαδικασίας άρσης ή ανάκλησης αποφάσεων αναδάσωσης».

10. Την υπ' αρ. 153373/441/22-2-2017 (ΑΔΑ: 61ΤΗ4653Π8-Ω7Θ) εγκύκλιο του ΥΠΕΝ «Περιοχές κηρυγμένων αναδασωτέων εκτάσεων στους αναρτημένους δασικούς χάρτες».

11. Την υπ' αρ. 158577/1580/4-7-2017 (ΑΔΑ: Ψ1Ρ74653Π8-Ω1Ω) εγκύκλιο του ΥΠΕΝ «Εφαρμογή διατάξεων των ν. 462/2017, 4467/2017 και λοιπές οδηγίες για τους δασικούς χάρτες».

12. Την υπ' αρ. 1489/4-11-1981 (Δ' 70) απόφαση κήρυξης αναδασωτέας έκτασης εμβαδού 3 στρ. λόγω πυρκαγιάς.

13. Την υπ' αρ. 13272/10-3-2021 εισήγηση του δασολόγου Σπυρίδωνα Παπακωνσταντίνου.

14. Την υπ' αρ. 22838/11-5-2021 εισήγηση της Διεύθυνσης Δασών Δωδεκανήσου για μερική ανάκληση της απόφασης κήρυξης αναδασωτέας, αποφασίζουμε:

Την μερική ανάκληση και άρση της υπ' αρ. 1489/4-11-1981 (Δ' 70) απόφασης κήρυξης αναδασωτέας για έκταση συνολικού εμβαδού 3 στρ. βάσει της κήρυξης και 3.009,15 τ.μ. βάσει συντεταγμένων που βρίσκεται στη θέση «Χιώταρος», Προφύλιας Ρόδου, Δήμου και Νήσου Ρόδου, Νομού Δωδεκανήσου, διότι από έλεγχο Α/Φ έτους 1960 και 1980, τμήμα της αποτελεί μη δασικού χαρακτήρα έκταση με μορφή χέρσου ακαλλιέργητου αγρού, που θα έπρεπε να εξαιρείται από τη δεσμευτική ισχύ της απόφασης κήρυξης αναδασωτέας και σε τμήμα της έχει αποκατασταθεί η δασική μορφή της.

Με την απόφαση αυτή δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ρόδος, 23 Ιουνίου 2021

Με εντολή Συντονιστή

Αποκεντρωμένης Διοίκησης

Η Αναπληρώτρια Γενική Διευθύντρια Δασών

και Αγροτικών Υποθέσεων

ΑΡΤΕΜΙΣ ΑΛΕΞΙΑΔΟΥ

Αριθμ. 250985

(3)

Μερική επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε ιδιοκτησία στο Ο.Τ. 59 του Ρυμοτομικού Σχεδίου Κιάτου ως προς τη διατήρηση πεζοδρόμου.

Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 186 του ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87) .

2. Το π.δ. 131/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Πελοποννήσου» (Α' 224).

3. Το ν.δ. 17-7-1923 (Α' 228).

4. Τον ν. 1337/1983 (Α' 33), όπως ισχύει σήμερα και των εκτελεστικών αυτού διαταγμάτων.

5. Το άρθρο 10 του ν. 3044/2002 (Α' 197).

6. Τα άρθρα 18 και 19 δ/τος της 3-4-1929 «περί ΓΟΚ», διατηρηθέντων εν ισχύ.

7. Την υπ' αρ. 1/61 εγκύκλιο καθώς και το τεύχος του ΥΠΕΧΩΔΕ εγκύκλιος 55/13-6-88 «οδηγίες και προδιαγραφές για τροποποιήσεις και επεκτάσεις σχεδίων πόλεως».

8. Την υπ' αρ. 29454/18/03 εγκύκλιο «Αρμοδιότητες Πολεοδομικού Σχεδιασμού», όπως και την εγκύκλιο 18894/6/06 «Άσκηση αρμοδιοτήτων Πολεοδομικού Σχεδιασμού».

9. Τον Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας (Δ' 580/1999) και ειδικότερα τα άρθρα 152, 154 και 160.

10. Τον ν. 4067/9-4-2012 «Νέος Οικοδομικός Κανονισμός» (Α' 79).

11. Το άρθρο 89 του ν. 4759/2020 (Α' 245)

12. Την υπ' αρ. οικ. 9293/3-11-1992 (Δ' 1345) απόφαση του Νομάρχη Κορινθίας, που αφορά την αναθεώρηση του ρυμοτομικού Σχεδίου Κιάτου Ν. Κορινθίας και καθορισμό όρων και περιορισμών δόμησης αυτού.

13. Την υπ' αρ. 3026/13-4-1993 (Δ 414) απόφαση του Νομάρχη Κορινθίας, που αφορά την τροποποίηση της υπ' αριθμ. οικ. 9293/3-11-92 απόφασης Νομάρχη, Αναθεώρηση του ρυμοτομικού σχεδίου Κιάτου Ν. Κορινθίας και καθορισμός όρων και περιορισμών δόμησης αυτού.

14. Την υπ' αρ. οικ. 8775/4-10-2020 απόφαση του Νομάρχη Κορινθίας με την οποία κυρώθηκε η 2/2010 (υπ' αρ. οικ. 4093/19-5-2010 της Διεύθυνσης ΧΩΠΟΠΕ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κορινθίας) πράξη αναλογισμού αποζημίωσης ρυμοτομούμενων προσκυρούμενων ιδιοκτησιών στο Ο.Τ. 59 του ρυμοτομικού σχεδίου Κιάτου.

15. Την υπ' αρ. 156/2012 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου με την οποία έγινε δεκτή η από 12-9-2009 προσφυγή των Μάρκου Λέγγα του Κωνσταντίνου και Μάρκου Λέγγα του Βασιλείου, ακυρώθηκε η σιωπηρή άρνηση της Διοίκησης να άρει την ρυμοτομική απαλλοτρίωση και το ρυμοτομικό βάρος που επιβλήθηκε στα ακίνητα των προσφευγόντων, αναγνωρίστηκε ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την υποχρεωτική άρση της επίδικης ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης και του επίδικου ρυμοτομικού βάρους και αναπέμφθηκε η υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να προβεί στην, κατά το σκεπτικό, οφειλόμενη ενέργεια.

16. Την απόφαση του Ε' Τμήματος του ΣτΕ με αριθμό 673/2017 με την οποία απορρίφθηκε η από 4-12-2012 αίτηση του Δήμου Σικυωνίων για εξαφάνιση της 156/2012 Απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου.

17. Τις από 4-10-2019 και 6-3-2020 αιτήσεις του Μάρκου Λέγγα του Βασιλείου και των συνημμένων σε αυτές δικαιολογητικών.

18. Το υπ' αρ. 6117/13-12-2018 συμβόλαιο (αγοραπωλησία ποσοστού εξ' αδιαιρέτου ακινήτου, δήλωση συνένωσης οικοπέδων και αγοραπωλησία ποσοστού εξ' αδιαιρέτου ακινήτου) συμβολαιογράφου Σικυώνος Δημητρίου Πετρόπουλου, το οποίο έχει μεταγραφεί στον τόμο 330 υπ' αρ. 139 και 140 στις 18-12-2018 στο Υποθηκοφυλακείο Σικυώνος.

19. Την από 18-5-2020 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Σικυωνίων.

20. Την 12/25-5-2020 απόφαση της Κοινότητας Σικυώνος-Κιάτου, την 11/26-5-2020 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Σικυωνίων και την 117/2020 απόφαση Δ.Σ.

21. Τη δημοσιοποίηση της 117/2020 απόφασης του Δ.Σ. στις εφημερίδες «Κορινθιακή Ημέρα» και «Αυγή» στις 15 και 16-7-2020 και τα αποδεικτικά κοινοποίησης στους εμπλεκόμενους ιδιοκτήτες.

22. Την υπ' αρ. 114794/4-9-2020 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

23. Την υπ' αρ. 31/2020 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και την 26/2021 απόφαση Δ.Σ.

24. Το υπ' αρ. 4049/26-4-2021 έγγραφο του Δήμου Σικυωνίων και τα σχετικά αποδεικτικά επίδοσης στους ιδιοκτήτες.

25. Το υπ' αρ. 4115/27-4-2021 έγγραφο και τις δημοσιεύσεις στις εφημερίδες «Κορινθιακή Ημέρα» και «Αυγή» στις 6-5-2021 και 7-5-2021.

26. Τις από 27-5-2021 τρεις ενστάσεις (με το ίδιο περιεχόμενο) από τους συνιδιοκτήτες, οι οποίες έλαβαν αριθμούς πρωτ. 5179/27-5-2021 η ένσταση του Μάρκου Λέγγα του Κωνσταντίνου, 5178/27-5-2021 η ένσταση της Φωτεινής Ραφτοπούλου το γένος Δημητρίου Λεονάρδου και 5180/27-5-2021 ένσταση του Μάρκου Λέγγα του Βασιλείου.

27. Την απόφαση της ΟΕ του Δήμου Σικυωνίων 139/31-5-2021 με την οποία τροποποιήθηκε ο προϋπολογισμός του έτους 2021 και δημιουργήθηκε ΚΑ 02.30.7111.004 με τίτλο «Αποζημίωση των ιδιοκτητών του ακινήτου που είχε δεσμευτεί για Τελωνείο και πεζόδρομο στο Ο.Τ. 59 του ρυμοτομικού σχεδίου Κιάτου, για τη μερική επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης κατόπιν δικαστικής απόφασης» με ποσό 44.246,12€ (νέα πίστωση προερχόμενη από επιστροφή Δανείου από Τ.Π. και Δανείων).

28. Την υπ' αρ. 88/2021 απόφαση του ΔΣ με την οποία εγκρίθηκε η 139/31-5-2021 απόφαση της Ο.Ε.

29. Την από 1-6-2021 εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Σικυωνίων.

30. Την ανάκληση της απόφασης 12/2020 του Συμβουλίου Σικυώνος - Κιάτου με την απόφασή του 10/2021.

31. Την ανάκληση της απόφασης 31/2020 της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής με την 11/2021 απόφαση.

32. Την ανάκληση της απόφασης 26/2021 ΔΣ με την 89/2021 απόφαση.

33. Την υπ' αρ. 11/2021 απόφαση της Κοινότητας Σικυώνος - Κιάτου, την 12/2021 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής του Δήμου Σικυωνίων.

34. Την υπ' αρ. 90/2021 απόφαση Δ.Σ. Σικυωνίων με την οποία αποφασίστηκε η έγκριση της άρσης της απαλλοτρίωσης και του ρυμοτομικού βάρους που επιβλήθηκαν δυνάμει της υπ αριθμ. 9293/3-11-1992 απόφασης Νομάρχη Κορινθίας περί «Αναθεώρησης του ρυμοτομικού Σχεδίου Κιάτου και καθορισμός όρων και περιορισμών Δόμησης αυτού», σε ακίνητο ιδιοκτησίας Μάρκου Λέγγα του Βασιλείου κ.λπ. ευρισκόμενου στο αριθμ. 59 Ο.Τ. της πόλης του Κιάτου με σκοπό τη δημιουργία πεζοδρόμου και ανέγερσης Τελωνείου, σε συμμόρφωση της υπ' αρ. 156/2012 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτο-

δικείου Κορίνθου και της υπ' αριθμ. 673/2017 απόφασης του ΣΤΕ (Τμήμα Ε') και η επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης σε τμήμα του ως άνω ακινήτου, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 9293/3-11-1992 Απόφαση Νομάρχη Κορινθίας με την οποία είχε προβλεφθεί η δημιουργία πεζοδρόμου και καταβολή της προσήκουσας αποζημίωσης στους ιδιοκτήτες του εν λόγω ακινήτου από τον ειδικό Κ.Α. 02.30.7111.004 του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους».

35. Τη δημοσιοποίηση της απόφασης 90/2021 ΔΣ σε συνέχεια της ανακοίνωσης υπ' αρ. 5769/10-6-2021 του Δήμου Σικυωνίων στις 17 και 18-6-2021 στην εφημερίδα «ΚΟΡΙΝΘΙΑΚΗ ΗΜΕΡΑ» και στις 18 και 19-6-2021 στην εφημερίδα «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ» και τα αποδεικτικά κοινοποίησης στους εμπλεκόμενους ιδιοκτήτες.

36. Τις από 29-6-2021 εμπρόθεσμες ενστάσεις κατά της 90/2021 (με το ίδιο περιεχόμενο) από τους συνιδιοκτήτες, οι οποίες έλαβαν αριθμούς πρωτ. 6551/29-6-2021 η ένσταση του Μάρκου Λέγγα του Κωνσταντίνου, 6537/29-6-2021 η ένσταση της Φωτεινής Ραφτοπούλου το γένος Δημητρίου Λεονάρδου και η 6550/29-6-2021 ένσταση του Μάρκου Λέγγα του Βασιλείου.

37. Την από 6-7-2021 εισήγηση της η Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και το Δημοτικό Συμβούλιο Σικυωνίων.

38. Την υπ' αρ. 17/2021 απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής με τη γνωμοδότηση των τριών ενστάσεων που υποβλήθηκαν στον Δήμο με αριθμούς πρωτ. 6537/29-6-2021, 6550/29-6-2021 και 6551/29-6-2021 που υποβλήθηκαν κατά της 90/2021 απόφασης του ΔΣ Σικυωνίων.

39. Την υπ' αρ. 121/2021 απόφαση Δ.Σ. με την οποία αποφασίσθηκε η απόρριψη των ενστάσεων με αριθ. πρωτ. 6537/29-6-2021, 6550/29-6-2021 και 6551/29-6-2021 οι οποίες υποβλήθηκαν κατά της 90/2021 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου.

40. Το υπ' αρ. 5699/8-6-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Σικυωνίων.

41. Το υπ' αρ. 177624/11-6-2021 έγγραφο.

42. Το υπ' αρ. 6147/22-7-2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας του Δήμου Σικυωνίων.

43. Την υπ' αρ. 249656/5-8-2021 εισήγηση της προϊσταμένης Τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

44. Και επειδή:

Α. Πάγια άποψη της Υπηρεσίας είναι πως η Διοίκηση οφείλει να μεριμνά για τη διατήρηση και προστασία των κοινοχρήστων και κοινωφελών χώρων που προβλέπονται στα εγκεκριμένα ρυμοτομικά σχέδια, γιατί διαφορετικά καταστρατηγείται ο πολεοδομικός σχεδιασμός επιφέροντας δυσμενείς επιπτώσεις στο περιβάλλον, στην ανάπτυξη της πόλης και στους πολίτες.

Β. Το γεωτεμάχιο εμβαδού 723,19 τ.μ. που βρίσκεται στο Ο.Τ. 59 του ρυμοτομικού σχεδίου Κιάτου και περιγράφεται από τις κορυφές 1.2.3.4.5.6.7.8.9.10.11.12.13.14.15. 16.17.18.19.20.21.1 στο από Αύγουστο 2019 τοπογραφικό διάγραμμα του Διπλ. Πολιτικού Μηχανικού Εμ-

μανουηλίδη Ιωάννη κατά το τμήμα του που περιγράφεται με τα στοιχεία 2.3.4.5.6.7.8.9.10.11.12.13.2 εμβαδού 274,25 τ.μ. είναι ρυμοτομούμενο για τη δημιουργία πεζοδρόμου ενώ το υπόλοιπο εμβαδού 448,94 τ.μ. είναι χαρακτηρισμένο με χρήση Τελωνείο. Το γεωτεμάχιο αυτό ανήκει στους α) Φωτεινή συζ. Κωνσταντίνου Ραφτοπούλου το γένος Δημητρίου και Μαρίας Λεονάρδου κατά ποσοστό 23%, β) Μάρκο Λέγγα του Βασιλείου και της Σοφίας με ποσοστό 38,50% και γ) Μάρκο Λέγγα του Κωνσταντίνου και της Αθηνάς με ποσοστό 38,50% σύμφωνα με το συμβόλαιο που αναφέρεται στην παρ. 18. Με τις από 4-10-2019 και 6-3-2020 ο κ. Μάρκος Λέγγας του Βασιλείου ζητά την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου με την άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης και του ρυμοτομικού βάρους σε εφαρμογή της 156/2012 του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου σε συνέχεια της 673/2017 απόφασης του ΣΤΕ.

Γ. Στο πλαίσιο της αναπομπής της Υπόθεσης στη Διοίκηση σύμφωνα με την 156/2012 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, σε συνδυασμό με τη διάθεση της σχετικής πίστωσης από τον Δήμο δύναται να προταθεί η επανεπιβολή της απαλλοτρίωσης κατ' εφαρμογή του άρθρου 89 του ν. 4759/2020 (Α' 245) και να διατηρηθεί ο κοινόχρηστος χώρος προς όφελος της λειτουργίας της πόλης του Κιάτου. Η πίστωση που δημιουργήθηκε με την απόφαση της ΟΕ 139/2021 έχει εγκριθεί με την απόφαση 88/2021 απόφαση ΔΣ με ΚΑ 02.30.7111.004 με τίτλο «Αποζημίωση των ιδιοκτητών του ακινήτου που είχε δεσμευτεί για Τελωνείο και πεζοδρομο στο Ο.Τ. 59 του ρυμοτομικού σχεδίου Κιάτου, για τη μερική επανεπιβολή ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης κατόπιν δικαστικής απόφασης» και ποσό 44.246,12 € και η επανεπιβολή για την δημιουργία του πεζοδρόμου προτάθηκε με την 90/2021 απόφαση ΔΣ.

Η επανεπιβολή προτείνεται κατ' εφαρμογή του άρθρου 89 του ν. 4759/2020 (Α' 245) και αρμοδιότητα για την έκδοση της απόφασης έχει ο Περιφερειάρχης Πελοποννήσου.

Δ. Στις 29-6-2021 κατατέθηκαν στο Δήμο Σικυωνίων τρεις εμπρόθεσμες ενστάσεις (με το ίδιο περιεχόμενο) από τους συνιδιοκτήτες, οι οποίες έλαβαν αριθμούς πρωτ. 6551/29-6-2021 η ένσταση του Μάρκου Λέγγα του Κωνσταντίνου, 6537/29-6-2021 η ένσταση της Φωτεινής Ραφτοπούλου το γένος Δημητρίου Λεονάρδου και η 6550/29-6-2021 ένσταση του Μάρκου Λέγγα του Βασιλείου. Σύμφωνα με αυτές οι συνιδιοκτήτες ενίστανται κατά της 90/2021 απόφασης του ΔΣ Σικυωνίων γιατί έχουν έννομο συμφέρον ως ιδιοκτήτες του γεωτεμαχίου στο οποίο επανεπιβάλλεται η απαλλοτρίωση και θεωρούν ότι: 1) δεν συντρέχουν οι σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι για την επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης για τη δημιουργία του πεζοδρόμου, 2) Δεν ισχύει το επιχείρημα περί δυσχέρειας στην πρόσβαση στην ακτή λόγω του μικρού πλάτους των πεζοδρομίων από 3,21μ. έως 2,60μ. σε μήκος 14μ. 3) Το προαναφερθέν μικρό πλάτος εκτός από πολεοδομικά και ρυμοτομικά απαράδεκτο είναι επικίνδυνο για τις περιπτώσεις κίνησης μεγάλου αριθμού πεζών. 4) Είναι ευκολότερη και χωρίς απαίτηση αποζημιώσεων η δημιουργία πλατύτερων πεζοδρομίων για την κίνηση των πεζών στις οδούς περί το Ο.Τ. 59. 5) Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ο καθορισμός

της προσήκουσας αποζημίωσης δεν γίνεται με φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου που συντάσσει ιδιώτης συμβολαιογράφος αλλά από πιστοποιημένο εκτιμητή. 6) Στην περίπτωση επιβολής της ρυμοτόμησης η αποζημίωσή τους θα πρέπει να λάβει υπόψη την μεγάλη απομείωση της αξίας του οικοπέδου. 7) Η απόφαση Δ.Σ. 90/2021 θίγει μονομερώς και καταχρηστικά την ιδιοκτησία τους. 8) Δεν είναι δυνατό να ληφθεί υπόψη η 2/2010 πράξη αναλογισμού αποζημιώσεων που έχει συνταχθεί προ 11 ετών, με άλλο νομικό καθεστώς, άλλες οικονομικές συνθήκες και για άλλη ρυμοτόμηση. 9) Η μη ύπαρξη πεζοδρόμων στα όμορα Ο.Τ. νοτιοανατολικά και νοτιοδυτικά του Ο.Τ. 59 καθιστά αδικαιολόγητη από πλευράς σχεδιασμού και διοχέτευσης της κίνησης των πεζών στον προτεινόμενο πεζοδρόμο. 10) Η επανεπιβολή της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης στο Ο.Τ. 59 για τη δημιουργία του πεζοδρόμου βρίσκεται σε ευθεία αντίθεση με την αμετάκλητη απόφαση του ΣτΕ για την υποχρεωτική άρση της ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης. 11) Δεν ισχύει η αναφορά στο σκεπτικό της 90/2021 απόφασης ότι ο Δήμος οφείλει να προστατεύσει τον κοινόχρηστο χώρο αφού για τόσα χρόνια δεν έχει κάνει κάτι τέτοιο. 12) Ο Δήμος καταχρηστικά επανέρχεται στο θέμα που αμετάκλητα έχει κριθεί από το ΣτΕ. 13) Στην 90/2021 απόφαση του ΔΣ Σικυνίων αναφέρεται η ύπαρξη απόφασης του ΔΣ περί έγκρισης της 139/2021 απόφασης της Ο.Ε. δεν αναφέρεται όμως αυτή η απόφαση γεγονόδ που αποτελεί τυπικό αλλά και ουσιαστικό λόγο ακυρότητας της 90/2021 απόφασης. 14) Δεν έχει ακυρωθεί η 26/2021 απόφαση του Δ.Σ. ούτε έχουν ληφθεί αποφάσεις επί των προηγούμενων ενστάσεών τους.

Ε. Επί του σκεπτικού των παραπάνω τριών ενστάσεων με το ίδιο περιεχόμενο η Υπηρεσία έχει την άποψη ότι συντρέχουν σοβαροί πολεοδομικοί λόγοι για τη δημιουργία και διατήρηση του πεζοδρόμου, ο οποίος έχει κριθεί απαραίτητος με την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης και δεν μπορούν να αμφισβητηθούν από τους ενιστάμενους με κριτήριο τη βελτίωση της οικοδομικότητας του οικοπέδου που θα τους αποδοθεί μετά τον αποχαρακτηρισμό του ΚΧ ΤΕΛΩΝΕΙΟΥ. Δεν τεκμηριώνονται σε καμία περίπτωση οι αναφορές τους περί επικινδυνότητας διέλευσης των πεζών. Με την διατήρηση του πεζοδρόμου δεν αποκόπτεται η πρόσβαση της ιδιοκτησίας τους στην ΠΕΟ Αθηνών Πατρών. Τα στοιχεία που έχουν ληφθεί υπόψη από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου Σικυνίων για τον υπολογισμό της προσήκουσας αποζημίωσης βασίζονται σε φύλλο υπολογισμού αξίας ακινήτου που υπολογίστηκε από Συμβολαιογράφο και τετραγωνικά που προκύπτουν από την κυρωμένη 2/2010 πράξη αναλογισμού. Η ρυμοτόμηση που εφαρμόστηκε και εγκρίθηκε με την παραπάνω 2/2010 ΠΑ είναι ακριβώς η ίδια με αυτή που επανεπιβάλλεται. Οι ιδιοκτήτες στην περίπτωση που διαφωνούν με το ύψος της αποζημίωσης που θα τους αποδοθεί, βάσει της παραγράφου 2 του άρθρου 89 του ν. 4759/2020 μπορούν ασκήσουν ενώπιον των πολιτικών Δικαστηρίων αίτηση για τον προσδιορισμό προσωρινής ή οριστικής τιμής μονάδας στρεφόμε-

νοι κατά του οικείου Δήμου σύμφωνα με τις διατάξεις του κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων. Στο πλαίσιο της αναπομπής της Υπόθεσης στη Διοίκηση σύμφωνα με την 156/2012 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κορίνθου, σε συνδυασμό με τη διάθεση της σχετικής πίστωσης από τον Δήμο δύναται να προταθεί η επανεπιβολή της απαλλοτρίωσης κατ'εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 89 του ν. 4759/2020 και να διατηρηθεί ο κοινόχρηστος χώρος προς όφελος της λειτουργίας της πόλης του Κιάτου. Τέλος η πίστωση που δημιουργήθηκε με την απόφαση της ΟΕ 139/2021 έχει εγκριθεί με την απόφαση 88/2021 του ΔΣ.

Προτείνεται η απόρριψη των ενστάσεων στο σύνολό τους.

Στ. Επειδή η απόφαση 26/2021 του ΔΣ έχει ανακληθεί με την 89/2021 ως εκ τούτου δεν συντρέχει λόγος εκδίκασης των από 27-5-2021 ενστάσεων των ιδιοκτητών με τις οποίες στρέφονταν κατά της 26/2021 απόφασης ΔΣ.

Ζ. Το γεγονός ότι από τις κανονιστικές διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού της Περιφέρειας Πελοποννήσου, αποφασίζει:

1.1 Την απόρριψη των από 29-6-2021 ενστάσεων (με το ίδιο περιεχόμενο) με αριθμούς πρωτ. 6551/29-6-2021 η ένσταση του Μάρκου Λέγγα του Κωνσταντίνου, 6537/29-6-2021 η ένσταση της Φωτεινής Ραφτοπούλου το γένος Δημητρίου Λεονάρδου και η 6550/29-6-2021 ένσταση του Μάρκου Λέγγα του Βασιλείου αποδεχόμενοι το σκεπτικό της παραγράφου 44Ε.

1.2 Την επανεπιβολή της αρθείσας ρυμοτομικής απαλλοτρίωσης ως προς την δημιουργία πεζοδρόμου μεταβλητού πλάτους στο νότιο τμήμα του Ο.Τ. 59 του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Σικυνίων ως είχε καθοριστεί με την απόφαση Νομάρχης Κορινθίας με υπ' αρ. 9293/3-11-1992, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 89 του ν. 4759/2020 (Α' 245). Η παραπάνω προτείνεται σε συνέχεια της 90/2021 απόφασης Δ.Σ. και της εγκεκριμένης πίστωσης του Δήμου Σικυνίων με ΚΑ 02.30.7111.004 ποσού 44.246,12€ από τον προϋπολογισμό του έτους 2021.

2.1 Η παρούσα απόφαση ισχύει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2.2 Μετά τη δημοσίευσή της σε ΦΕΚ να αναρτηθεί στο διαδίκτυο και να κοινοποιηθεί στο Δήμο Κορινθίων.

2.3 Επιτρέπεται η υποβολή προσφυγής στο Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης μέχρι συστάσεως της αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Οργ. Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ελεγκτής Νομιμότητας) μόνο για παράβαση Νόμου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα και σε προθεσμία 15 ημερών από τη δημοσίευσή της σε ΦΕΚ ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Τρίπολη, 6 Αυγούστου 2021

Ο Περιφερειάρχης

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΝΙΚΑΣ