



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

4 Μαρτίου 2022

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 997

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. απόφ. 9

Μη έγκριση της τροποποίησης του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου Ρόδου, που επήλθε με την υπ' αρ. 1/2021 απόφαση της Ολομέλειας αυτού.

Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

Σήμερα, 20 Ιανουαρίου 2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00' στο Μέγαρο του Αρείου Πάγου και στο ακροατήριο της Ολομέλειας (1ος όροφος) συνήλθε, ύστερα από νόμιμη πρόσκληση της Προέδρου του Αρείου Πάγου, η κατά τα άρθρα 14 και 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (κ.ν. 1756/1988, όπως ισχύει σήμερα), Ολομέλεια σε συμβούλιο, στην οποία έλαβαν μέρος οι: 1) Μαρία Γεωργίου, Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, 2) Κωστούλα Φλουρή - Χαλεβίδου, 3) Μιλτιάδης Χατζηγεωργίου, 4) Νικόλαος Πιπιλίγκας, 5) Χρήστος Τζανερρίκος, 6) Λουκάς Μόρφης, 7) Γεώργιος Χριστοδούλου - Εισηγητής, Αντιπρόεδροι του Αρείου Πάγου, 8) Ελένη Φραγκάκη, 9) Ζαμπέτα Στράτα, 10) Πηνελόπη Παρτσαλίδου - Κομνηνού, 11) Κωνσταντίνα Μαυρικοπούλου, 12) Θεόδωρος Μαντούβαλος, 1.3) Πελαγία Ακάσογλου, 14) Βασίλειος Μαχαίρας, 15) Μαρία Μουλινιτάκη, 16) Αικατερίνη Κρυσταλλίδου, 17) Μαριάνθη Παγουτέλη, 18) Μυρσίνη Παπαχίου, 19) Αναστασία Μουζάκη, 20) Ιωάννα Κλάπα - Χριστοδουλέα, 21) Χρήστος Κατσιάνης, 22) Ασημίνα Υφαντή, 23) Ιωάννα Μαργέλλου-Μπουλταδάκη, 24) Ιωάννης Δουρουκλάκης, 25) Μαρία Κουφούδη, 26) Γεώργιος Καλαμαρίδης, 27) Μαρία Ανδρικοπούλου, 28) Ευστάθιος Νίκας, 29) Μαρία Βάρκα, 30) Σοφία Οικονόμου, 31) Δημήτριος Τράγκας, 32) Κανέλλα Τζαβέλλα-Δημαρά, 33) Τριανταφυλλιά Πατρώνα, 34) Διονύσιος Παλλαδινός, 35) Αθανάσιος Θεοφάνης, 36) Παρασκευή Τσούμαρη, 37) Αγάπη Τζουλιανιάκη, 38) Γεώργιος Αυγέρης, 39) Ασπασία Μεσσηνιατή-Γρυπάρη, 40) Μαρία Δερगाζαριάν, 41) Παναγιώτης Βενιζέλας, 42) Αλεξάνδρα Αποστολάκη, 43) Μαρία Σιμιτσή-Βετούλα, 44) Βρυσηίς Θωμάτου, 45) Αριστείδης Βαγγελάτος, 46) Κωνσταντίνα Νάκου, 47) Ελευθέριος Σισμανίδης, 48) Νικόλαος Πουλάκης, 49) Ελένη Χροναίου, 50) Μαρία Χασιρτζόγλου, και 51) Κλεόβουλος-Δημήτριος Κοκκορός, Αρεοπαγίτες. Κωλύονται και δεν παρέστησαν οι λοιποί Αντιπρόεδροι του Αρείου Πάγου και Αρεοπαγίτες.

Παραστάθηκαν ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, Βασίλειος Πλιώτας, και η Γραμματέας της Ολομελείας, Σουλτάνα Κουφιάδου, Αναπληρώτρια Προϊσταμένη Διεύθυνσης της Γραμματείας του Αρείου Πάγου.

Στην αρχή της συνεδρίασης, η Πρόεδρος γνωστοποίησε στα μέλη της Ολομέλειας ότι στον Άρειο Πάγο υπηρετούν, εκτός από την Πρόεδρο του Αρείου Πάγου, 10 Αντιπρόεδροι και 74 Αρεοπαγίτες.

Κατόπιν, μετά από εντολή της Προέδρου, η Γραμματέας της Ολομελείας, εκφώνησε τα ονόματα των υπηρετούντων Αντιπροέδρων του Αρείου Πάγου και Αρεοπαγιτών, όπου διαπιστώθηκε, ότι από τους 85 υπηρετούντες Δικαστές είναι παρόντες οι αναφερόμενοι στην αρχή της παρούσας πενήντα ένας (51), δηλαδή είναι παρόντα περισσότερα από τα μισά μέλη της, άρα υπάρχει η προβλεπόμενη από το νόμο απαρτία (εδάφιο α' της παρ. 5 του άρθρου 14 του ν. 1756/1988, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 1868/1989).

Στη συνέχεια, η Πρόεδρος της Ολομέλειας κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου συγκλήθηκε νομίμως, κατόπιν της από 11 Ιανουαρίου 2022 έγγραφης πρόσκλησης (σε ορθή επανάληψη) της Προέδρου του Αρείου Πάγου, προς τους υπηρετούντες στον Άρειο Πάγο δικαστικούς λειτουργούς (εδάφιο α' της παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 1756/1988, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 1868/1989), προκειμένου να αποφασίσει για την έγκριση ή μη ή τυχόν άσκηση του δικαιώματος συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης της αναφερόμενης στην 1/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Πρωτοδικείου Ρόδου Τροποποίησης του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου Ρόδου, η οποία (απόφαση) διαβιβάσθηκε με το υπ' αρ. 725/23-6-2020 έγγραφο του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Γραμματείας του Πρωτοδικείου Ρόδου, Βασίλη Σοφιανόπουλου, το οποίο έχει ως ακολούθως:

«Υποβάλλουμε δύο ακριβή αντίγραφα υπηρεσιακά, της υπ' αρ. 1/2021 απόφασης της Ολομέλειας των Δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου, σχετικά με την κατάρτιση των τμημάτων θερινών διακοπών και την προσαρμογή, τροποποίηση και συμπλήρωση του ισχύοντος κανονισμού του Πρωτοδικείου Ρόδου για τις δικές σας ενέργειες».

Ο Εισηγητής - Αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου, Γεώργιος Χριστοδούλου, έθεσε υπόψη των μελών της Ολομέ-

λεια: α. το παραπάνω έγγραφο του Προϊσταμένου Διεύθυνσης Γραμματείας του Πρωτοδικείου Ρόδου, β. την υπό κρίση υπ' αρ. 1/2021 απόφαση της Ολομέλειας του ως άνω Πρωτοδικείου, γ. την 165/18- 8-2021 πράξη του Διευθύνοντος το Πρωτοδικείο Ρόδου, Φίλιππου Τσιώτα, Προέδρου Πρωτοδικών, με την οποία ορίζεται η Πρωτοδικής Μαρία Παρασκευά ως Κτηματολογικός Δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου και Δικαστή του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου, και ο Ελευθέριος Σαμλίδης, ως αναπληρωτής αυτής, και δ. το 1905/15-11-2021 έγγραφο του Διευθυντή του Κτηματολογίου Ρόδου, Νικολάου Ματσάκη. Στη συνέχεια, εισηγήθηκε τη μη έγκριση της τροποποίησης του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ως άνω Πρωτοδικείου, η οποία επήλθε με την υπό κρίση απόφαση της Ολομέλειας αυτού.

Ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου ανέπτυξε την πρότασή του και συμφώνησε με την άποψη του Εισηγητή. Στη συνέχεια, σύμφωνα με το εδάφιο γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 1756/1988, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 4 του ν. 3388/2005, αποχώρησε.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά την παρ. 7 του στοιχείου Α «Κανονισμοί» του άρθρου 17 του ν. 1756/1988 «Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών», όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 86 του ν. 4055/2012, οι καταρτιζόμενοι κανονισμοί εσωτερικής υπηρεσίας των δικαστηρίων, καθώς και οι τροποποιήσεις τους, υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανωτάτων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανωτάτων δικαστηρίων και αφού διαβιβασθούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η Ολομέλεια του Πρωτοδικείου Ρόδου με την υπ' αρ. 1/2021 απόφασή της ως προς το ζήτημα της τροποποίησης του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του και ειδικότερα ως προς το ζήτημα «Δικαστής Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου- Κτηματολογικός Δικαστής Πρωτοδικείου Ρόδου (εναρμόνιση κείμενης νομοθεσίας με διατάξεις υπερνομοθετικής ισχύος και νομολογία ανωτάτων δικαστηρίων, ενσωμάτωση εναρμονισμένης νομοθεσίας στον κανονισμό εσωτερικής λειτουργίας του Πρωτοδικείου Ρόδου) » αποφάσισε τα ακόλουθα: «... Εισαγωγή... Με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 510/1947, «περί της εν Δωδεκανήσω εφαρμοστέας Δικαστικής Νομοθεσίας», «Αι περί περί κτηματολογίου ισχύουσai ήδη εν Δωδεκανήσω διατάξεις διατηρούνται εν ισχύϊ». Εννοώντας προφανώς τον Κτηματολογικό Κανονισμό Δωδεκανήσου (εφεξής ΚΚΔ), ήτοι το υπ' αρ. 132/1-9- 1929 διάταγμα του τότε κυβερνήτη των ιταλικών νήσων του Αιγαίου. Παρότι ο Κτηματολογικός Κανονισμός αυτοπροσδιορίζεται ως «Δωδεκανήσου» στην πραγματικότητα ισχύει μόνο σε Ρόδο, Κω, ...καθότι το άρθρο 11 του ΚΚΔ ορίζει «Δια τας βεβαιώσεις, τας εγγραφάς, τας ενημερώσεις και δια την φύλαξιν της κτηματικής ιδιοκτησί-

ας ιδρύεται Κτηματολογικόν Γραφείον εν Ρόδω και τοιούτον εν Κω με αντίστοιχον δικαιοδοσίας εφ' όλης της εκτάσεως εκάστης νήσου. Εξάλλου, συνιστάται παρ' εκάστω των ρηθέντων γραφείων Κτηματολογική Επιτροπή εις ήν ανήκει η αρμοδιότης να κρίνη επί των αμφισβητήσεων των εγχειρομένων κατά το στάδιον των βεβαιώσεων και να γνωματεύη επί των περιπτώσεων και των θεμάτων άτινα θα υποβάλλονται εις αυτήν εκ μέρους της Κυβερνήσεως». Αυτό συνεπάγεται ότι στα υπόλοιπα Δωδεκάνησα ίσχυσε για τη δημοσιότητα των ακινήτων, η νομοθεσία που εφαρμόστηκε και στην υπόλοιπη Ελλάδα, ήτοι τα κατά τόπους υποθηκοφυλακεία (ΚΔ 19/1941 περί «Οργανισμού των υποθηκοφυλακείων» και τα νεώτερα νομοθετήματα πχ ν.δ. 4201/1961, β.δ. 533/1963, ν. 325/1976, ν. 724/1977, που ρύθμισαν τη λειτουργία των υποθηκοφυλακείων) και μεταγενέστερα κτηματολογικά γραφεία του Εθνικού Κτηματολογίου (ν. 2308/1995, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα), διαμορφώνοντας ένα καθεστώς τριών ταχυτήτων για τη δημοσιότητα των εγγραφών επί των ακινήτων, την οποία βέβαια ο νομοθέτης το 1947 πρόβλεψε, καθότι στην παρ. 3 του άρθρου 8 του ν. 510/1947 ορίσθηκε πως «Δια β. διατάγματος προτάσει του Υπουργού Δικαιοσύνης θέλουσι καθορισθή τα της τηρήσεως των βιβλίων μεταγραφών και υποθηκών, τα της συσχετίσεως αυτών προς το κτηματολόγιον και πάσα εν γένει λεπτομέρεια της εφαρμογής του παρόντος άρθρου». Δυστυχώς το εν λόγω βασιλικό διάταγμα ουδέποτε εκδόθηκε, με αποτέλεσμα μέχρι και σήμερα να ανακύπτουν πλείστα ζητήματα ερμηνείας των διατάξεων του ΚΚΔ, ιδίως ενόψει μεταγενέστερων νομοθετικών και υπερνομοθετικών διατάξεων που φαίνεται ότι επικαλύπτουν το ίδιο αντικείμενο ρύθμισης καθώς και αποφάσεων των ανωτάτων δικαστηρίων της χώρας, οι οποίες επίσης ερμήνευσαν τις σχετικές διατάξεις. Το ως άνω πρόβλημα είναι έντονο στο Πρωτοδικείο Ρόδου, διότι στην περιφέρειά του στην πραγματικότητα υπάγονται 7 νησιά των Δωδεκανήσων (ουσιαστικά όλα τα νότια Δωδεκάνησα) στα οποία ισχύουν και τα τρία συστήματα δημοσιότητας των εγγραφών για τα ακίνητα και μάλιστα το Εθνικό Κτηματολόγιο, που ήδη ισχύει σε Σύμη, επεκτείνεται τάχιιστα σε Κάσο, Κάρπαθο, Καστελλόριζο, Χάλκη, όπου ολοκληρώνεται η προθεσμία υποβολής δηλώσεων και επίκεινται οι πρώτες αναρτήσεις. Κατόπιν τούτων ανακύπτει ζήτημα ερμηνείας των κάτωθι διατάξεων του ΚΚΔ από την Ολομέλεια των δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου (των παρ. 1-2 του άρθρου 14 και ιδίως 4 και 7 του Κώδικα οργανισμού δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργιών, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756 της 25/26.2.1988, στο εξής «ΚΟΔΚΔΛ») και συνεπακόλουθα τροποποίησης του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου με προσθήκη διάταξης στην οποία θα ενσωματωθούν οι σχετικές ερμηνευτικές δηλώσεις (της περ. α' των παρ. 1, 2 του άρθρου 17, 5 ΚΟΔΚΔΛ). Α) Οι χρήζουσες ερμηνείας διατάξεις του ΚΚΔ είναι οι ακόλουθες: 1) άρθρο 12 που ορίζει ότι «Η Κτηματολογική Επιτροπή Ρόδου απαρτίζεται εκ του Γενικού Γραμματέως όστις προεδρεύει ταύτης, εκ του Δικαστού Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου της Υπηρεσίας

Τοπογραφίας και Κτηματογραφήσεων του Προϊσταμένου του Γραφείου Δημοσίων Εσόδων του Δημάρχου ή ενός αντιπροσώπου του. Τα καθήκοντα του γραμματέως ανατίθενται εις υπάλληλον του Κτηματολογικού Γραφείου οριζόμενον υπό του Προέδρου. Εν περιπτώσει απουσίας, κωλύματος ή ελλείψεως του Προέδρου ασκεί τα καθήκοντα ταύτα ο Δικαστής Προϊστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου. Ιδίως ερωτάται από την Ολομέλεια των δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου να αποφανθεί για την αληθή έννοια της επί μέρους ρύθμισης του ως άνω άρθρου του ΚΚΔ που προβλέπει ότι Δικαστής προΐσταται του Κτηματολογικού Γραφείου, ενόψει: α) του ότι σε κανένα σημείο του κτηματολογικού Κανονισμού δεν γίνεται μνεία για το είδος-βαθμό του δικαστή που προβλέπεται ότι προΐσταται του Κτηματολογικού Γραφείου, για τον τρόπο του διορισμού του, για την διάρκεια της θητείας του, για τα τυχόν παράλληλα δικαστικά καθήκοντά του, β) του περιεχομένου των συναφών διατάξεων του ΚΚΔ, ήτοι των άρθρων 53 (που ορίζει μεταξύ άλλων ότι ... Οιαδήποτε περί καταχώρησης αίτησις άμα τη υποβολή ή αυτής δέον να εγγράφηται διαταγή του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου εις ειδικόν Βιβλίον κατά σειράν αυστηρώς χρονολογικήν και μετ' ενδείξεως της ημέρας και ώρας... Ο Προϊστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου κατόπιν ερεύνης του τύπου και της ουσίας της πράξεως του τίτλου και του εγγράφου ή θα αρνηθή ή θα διάταξη συμφώνως προς τας διατάξεις τας καθοριζόμενας εις το επόμενο άρθρον την καταχώρισιν της αιτήσεως και την εγγραφήν του εν αυτή προσδιοριζόμενου δικαιώματος ή της αγωγής επί του Κτηματικού Βιβλίου και του τίτλου...) 54 (που ορίζει μεταξύ άλλων... Ουδεμία καταχώρισις δύναται να γίνη εις το Κτηματικόν Βιβλίον και επί των τίτλων χωρίς να διαταχθή αύτη υπό του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου και υπογραφή υπ' αυτού ή υπό του παρ' αυτού εντεταλμένου...) και 57 του ΚΚΔ (που ορίζει μεταξύ άλλων ότι... Αιτήσιν του ενδιαφερόμενου ή και αυτεπαγγέλτως δύναται να διαταχθή εις πάντα χρόνον δια πράξεως του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου η διόρθωσις υλικού τινος σφάλματος ή παραλείψεως ως νούνται εν τη ιταλική νομοθεσία- άτινα ενεφιλοχώρησαν κατά την κατάρτισιν των κτηματογραφικών φυλλαδίων και των φακέλλων ή εν ταις εγγραφαίς ή καταχωρίσεσι επί του Κτηματικού Βιβλίου ή κατά την σύνταξιν των τίτλων...) και τέλος γ) του περιεχομένου μεταγενέστερων διατάξεων που ρυθμίζουν το ίδιο θέμα άμεσα (παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 724/1977) ή έμμεσα (89 παρ. 2 Σ) υπό το πνεύμα και της σχετικής νομολογίας των ανωτάτων δικαστηρίων... 2) i) Άρθρο 37 που ορίζει (μεταξύ άλλων και) ότι "Αι διατάξεις του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου ή αι αποφάσεις της Κτηματολογικής Επιτροπής δι' ων διατάσσεται η εγγραφή ενός ακινήτου εις το Κτηματικόν Βιβλίον δύναται να προσβληθώσι παρά παντός και δι' οιανδήποτε αιτίαν εντός τριών ετών από της ημέρας της γενομένης εγγραφής διά κλητεύσεως των εγγεγραμμένων τιτλούχων ενώπιον του δευτεροβαθμίου δικαστηρίου Ρόδου". ii) Άρθρο 39 που ορίζει μεταξύ άλλων και ότι "Αι εγγραφαί εντός των επομένων τριών ετών από της χρονολογίας καθ' ήν κατέστη-

σαν τελεσίδικοι δύναται να προσβληθώσιν ενώπιον του Δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου Ρόδου μόνον εις τας ακόλουθους περιπτώσεις...". iii) Άρθρο 40 που ορίζει ότι "Αι μεταγενέστεραι της βεβαιώσεως αγωγαί αι αντιτιθέμεναι προς τας κτηματικές εγγραφάς ή εκείναι αίτινες τείνουν καθ' οιονδήποτε τρόπον εις τροποποίησιν των κτηματικών εγγραφών θεωρούνται ως ασκούμενοι κατ' έφεσιν και απευθύνονται μόνον ενώπιον του Δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου Ρόδου όπερ επιλαμβάνεται του τε πραγματικού και του νομικού μέρους ως ειδικόν Κτηματολογικόν Δικαστήριον δυνάμενον να ζητή την κρίσιν και άλλων δικαιοδοτικών οργάνων εις άς περιπτώσεις και εφ' ών σημείων ήθελε θεωρήσει σκόπιμον. Η Γραμματεία του ειρημένου Δικαστηρίου άμα τη εκδόσει της αποφάσεως ανακοινού αυτεπαγγέλτως το διατακτικόν εις το Κτηματολογικόν Γραφείον διά την εν τω Βιβλίω και επί του τίτλου καταχώρισιν ήτις ενεργείται και αυτεπαγγέλτως αλλά δαπάνη του ενδιαφερομένου." iv) Άρθρο 54 που ορίζει μεταξύ άλλων ότι "Ουδεμία καταχώρισις δύναται να γίνη εις το Κτηματικόν Βιβλίον και επί των τίτλων χωρίς να διαταχθή αύτη υπό του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου και υπογραφή υπ' αυτού ή υπό του παρ' αυτού εντεταλμένου... Κατά της διατάξεως ήτις αρνείται μίαν καταχώρισιν επιτρέπεται εντός 15 ημερών από της κοινοποιήσεως προσφυγή εις το Δευτεροβάθμιον Δικαστήριον." v) Άρθρο 57 που ορίζει μεταξύ άλλων ότι "Κατά της αποφάσεως του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου δι' ής διατάσσεται ή απορρίπτεται η διόρθωσις μιάς εγγραφής ή μιάς βεβαιώσεως επιτρέπεται εντός 15 ημερών από της κοινοποιήσεως αυτής προσφυγή εις τον Κυβερνήτην όστις αποφασίζει οριστικώς". Ενόψει των ανωτέρω ερωτάται από την Ολομέλεια των δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου να αποφανθεί για την αληθή έννοια της ρύθμισης των ως άνω διατάξεων του ΚΚΔ που προβλέπουν ότι οι προσφυγές κατά αποφάσεων του προϊσταμένου του Κτηματολογίου Ρόδου ή κατά τελεσίδικων εγγραφών στα βιβλία του Κτηματολογίου Ρόδου εισάγονται στο Δευτεροβάθμιο Δικαστήριον Ρόδου ή στον Κυβερνήτη της Ρόδου, ιδίως ενόψει και της ερμηνείας που προηγήθηκε για την αληθή έννοια της διάταξης του άρθρου 12 του ΚΚΔ. Β) Συνεπακόλουθα ζητείται από την Ολομέλεια των δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου να αποφανθεί για την τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου με προσθήκη διάταξης στην οποία θα ενσωματωθούν οι ανωτέρω ερμηνευτικές δηλώσεις και θα προσδιορισθούν επακριβώς η θητεία και τα καθήκοντα του Κτηματολογικού Δικαστή του Πρωτοδικείου Ρόδου, ενόψει και ης παρ. 6 του άρθρου 16 του ν. 2664/1998 που (όπως ισχύει τροποποιημένο) ορίζει ότι «Με απόφαση του δικαστή ή του τριμελούς συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριον ορίζεται σε κάθε Πρωτοδικείο, στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί Κτηματολογικό Γραφείο, ένας πρωτοδίκης ως κτηματολογικός δικαστής κατά προτίμηση μεταξύ των αρχαιοτέρων, καθώς και ο αναπληρωτής του. Με την ίδια απόφαση ορίζεται η θητεία του τακτικού και του αναπληρωματικού κτηματολογικού δικαστή, η οποία δεν μπορεί να υπερβεί συνολικά τα πέντε (5) έτη. Αντικατάσταση αυτού γίνεται με

όμοια απόφαση, εάν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης μπορεί να αυξάνεται ο αριθμός των κτηματολογικών δικαστών με τους αναπληρωτές τους που ορίζονται σε κάθε Πρωτοδικείο". Στη συνέχεια άκουσε τον Εισηγητή του 2ου θέματος, Δημήτριο Χαραλαμπίκη, ειδικότερα: Α) Ως προς το Α' τμήμα του 2ου θέματος της: ολομέλειας των δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου πρέπει να αναφερθούν τα εξής: Από το άρθρο 12 του Κτηματολογικού Κανονισμού, προκύπτει ότι Προϊστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου είναι δικαστής, ο οποίος με αυτή την ιδιότητά του συμμετέχει στην Κτηματολογική Επιτροπή Ρόδου (εδάφιο δεύτερο του άρθρου 12), εισηγείται στην επιτροπή για τα διάφορα θέματα που αυτή αποφασίζει (εδάφιο τελευταίο του άρθρου 13), συλλέγει το υλικό που αφορά έκαστη υπόθεση και αιτιολογεί τις αποφάσεις της επιτροπής (άρθρο 30), εκπροσωπεί την δημόσια αρχή ενώπιον των δικαστηρίων σε όλες τις δίκες που αφορούν κτηματολογικές βεβαιώσεις και εν γένει διαφορές (άρθρο 36) και τέλος υπογράφει όλες τις διατάξεις για την εγγραφή ή μη ενός ακινήτου στα κτηματολογικά βιβλία (άρθρα 37, 53 εδ. τέταρτο και έκτο, 54 εδ. δεύτερο). Η διάταξη όμως του άρθρου 12 (και συνεπακόλουθα όλες οι ανωτέρω αναφερόμενες) τροποποιήθηκε έμμεσα, από την παρ. 1 του άρθρου 17 του νεότερου ν. 724/1977 (Προσωπικό Εμίσθων Υποθηκοφυλακείων-Κτηματολογικών γραφείων κ.λπ.), σύμφωνα με το οποίο, "Του Υποθηκοφυλακείου Αθηνών προΐσταται ο παρ' αυτό προϊστάμενος υποθηκοφυλακείου, των υποθηκοφυλακείων Πειραιώς και Θεσσαλονίκης ο παρ' αυτοίς πτυχιούχος Διευθυντής, του κτηματολογικού γραφείου Ρόδου ο παρ' αυτό Διευθυντής, των δε λοιπών Υποθηκοφυλακείων και του κτηματολογικού γραφείου Κω ο παρ' αυτοίς Διευθυντής ή πτυχιούχος Υποθηκοφύλαξ και επί πλειόνων ο πτυχιούχος νομικής", δεδομένου ότι, από το περιεχόμενο της νεότερης αυτής διάταξης, προκύπτει σαφώς ότι αυτή είναι αντίθετη προς εκείνο της παλαιότερης, του ΚΚΔ.... Εξάλλου από το σύνολο των ορισμών του νόμου 510/1947, προκύπτει ότι οι δικονομικές διατάξεις του Κτηματολογικού Κανονισμού, εφαρμόζονται έκτοτε παράλληλα με τους ορισμούς του ΚΠολΔ, που περιέχουν κανόνες δημόσιας τάξης και ισχύουν σ' όλη τη χώρα, υποχωρούν δε, αν αναφέρονται σε θέματα τα οποία ρυθμίζονται διαφορετικά από τον Κώδικα αυτόν.... Ειδικές διατάξεις περιέχει το άρθρο 54 του ΚΚΔ, με τις οποίες ρυθμίζονται ορισμένες δικαιοδοσίες του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου και τα ένδικα μέσα που χορηγούνται κατά των διατάξεων αυτού. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, η καταχώριση στο Κτηματολογικό Βιβλίο των αναφερομένων στο άρθρο 51 πράξεων, αποφάσεων κ.λπ. γίνεται με διάταξη του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου ο οποίος, αν κρίνει ότι για οποιαδήποτε αιτία δεν μπορεί να προβεί στην καταχώριση, εκδίδει αιτιολογημένη απορριπτική διάταξη, που κοινοποιείται στον αιτούντα. Κατά της τελευταίας αυτής διάταξης, επιτρέπεται, μέσα σε 15 ημέρες από την κοινοποίησή της, η άσκηση προσφυγής ως προς τη διαδικασία κ.λπ. της οποίας εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 37, 40, 41 και 42 του Κτηματολογικού Κανονισμού.

Από τις ως άνω διατάξεις συνάγεται ότι, ο χαρακτήρας των διατάξεων του Κτηματολογικού Κανονισμού είναι προδήλως δημοσίας τάξεως, ο δε Προϊστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου δεν είναι απλά όργανο τακτοποίησης των κατατιθεμένων εγγράφων αλλά δικαιοδοτικό, με ευρύτατη εξουσία ελέγχου, όχι μόνο του τύπου, αλλά και της ουσίας των καταχωριστέων πράξεων, τίτλων και εγγράφων. Όμως, η δικαιοδοσία του αυτή, δεν έχει τη φύση της δικαστικής και είναι εξουσία διοικητική, αφού ο Προϊστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου (δικαστής κατά το άρθρο 12 ΚΔΔ) είτε δεχόμενος είτε απορρίπτοντας τη σχετική αίτηση, δεν δικαιοδοτεί με δύναμη δεδικασμένου, αλλά ερευνά το υποστατό της αιτήσεως με βάση την απεικονιζόμενη στα κτηματολογικά βιβλία πραγματική κατάσταση και την εναρμόνιση με εκείνη των αναμφισβήτητης γνησιότητας και απόλυτης αποδεικτικής δυνάμεως εγγράφων, χωρίς να γίνεται διάγνωση κάποιας διαφοράς... Περαιτέρω, σύμφωνα με την πρώτη παράγραφο του άρθρου 37 του Κτηματολογικού Κανονισμού, «Αι διατάξεις του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου ή αι αποφάσεις της Κτηματολογικής Επιτροπής δι' ών διατάσσεται η εγγραφή ενός ακινήτου εις το Κτηματικόν Βιβλίον δύναται να προσβληθώσι παρά παντός και δι' οιαδήποτε αιτίαν εντός τριών ετών από της ημέρας της γενομένης εγγραφής διά κλητεύσεως των εγγεγραμμένων τιτλούχων ενώπιον του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου Ρόδου". Δυνάμει δε του πρώτου εδαφίου του άρθρου 39 ΚΚΔ, "Αι εγγραφαι εντός των επομένων τριών ετών από της χρονολογίας καθ' ην κατέστησαν τελεσίδικοι δύναται να προσβληθώσιν ενώπιον του Δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου Ρόδου μόνον εις τας ακόλουθους περιπτώσεις. Τέλος, σύμφωνα με τις διατάξεις της πρώτης παραγράφου του άρθρου 40 του Κτηματολογικού Κανονισμού, "Αι μεταγενέστεροι της βεβαιώσεως αγωγαί αι αντιτιθέμεναι προς τας κτηματικές εγγραφάς ή εκείναι αίτινες τείνουν καθ' οιονδήποτε τρόπον εις τροποποίησιν των κτηματικών εγγραφών θεωρούνται ως ασκούμεναι κατ' έφεσιν και απευθύνονται μόνον ενώπιον του Δευτεροβαθμίου Δικαστηρίου Ρόδου όπερ επιλαμβάνεται του τε πραγματικού και του νομικού μέρους ως ειδικόν Κτηματολογικόν Δικαστήριον δυνάμενον να ζητή την κρίσιν και άλλων δικαιοδοτικών οργάνων εις άς περιπτώσεις και εφ' ών σημείων ήθελε θεωρήσει σκόπιμον". Αναφορικά με την ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων, οι οποίες χαρακτηρίζουν ως δευτεροβάθμιο το Δικαστήριο που θα κρίνει τα ένδικα βοηθήματα (προσφυγές) κατά των απορριπτικών διατάξεων του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου (δικαστή, κατά το άρθρο 12 ΚΔΔ), καθώς και κατά των αρχικών και μεταγενέστερων εγγραφών, σε συνδυασμό με: α. το γεγονός ότι ο ΚΚΔ συντάχθηκε από Ιταλό Δικαστή (Vincento Savarese), ο οποίος ήθελε, εν έτει 1929, να προσδώσει στο νεότευκτο επίτευγμα των τότε κατακτητών και το κύρος, καθώς και την αντικειμενικότητα, αλλά και τη γνώση δικαστικού λειτουργού στο Κτηματολόγιο, β. την καταφανέστατη αντίθεση αυτών στις αντίστοιχες διατάξεις του ΚΠολΔ, που ορίζουν ειδικότερα τόσο τα περί άσκησης προσφυγής στο άρθρο 791

ΚΠολΔ...όσο και την αρμοδιότητα των δευτεροβάθμιων δικαστηρίων, στα άρθρα 17Α και 19 ΚΠολΔ και γ. τα παρατεθέντα σχετικά με την διοικητική εξουσία που απορρέει από τη δικαιοδοσία του δικαστή του Κτηματολογίου, σύμφωνα με τον ΚΚΔ, λεκτέον είναι ότι οι ως άνω διατάξεις το έλασσαν υποχωρούν έναντι των αντίστοιχων διατάξεων του ΚΠολΔ και το μείζον, ότι αντίκεινται εμφανώς στο Σύνταγμα. Αυτό συμβαίνει διότι με την αναθεωρημένη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 89 του Συντάγματος, προστέθηκε μια σαφής διάσταση λειτουργικής ανεξαρτησίας των δικαστών. Εξάλλου τα διοικητικά όργανα επιτελούν το καθήκον τους, υπακούοντας μεν πρωτίστως στο Σύνταγμα και στους νόμους (δεσμευόμενα από την αρχή της νομιμότητας) αλλά δεν παύουν να υπάγονται σε μια διοικητική ιεραρχία, η οποία επιτρέπει τον ιεραρχικό τους έλεγχο είτε επί των πράξεων είτε επί των προσώπων. Επομένως, τα διοικητικά όργανα απολαμβάνουν μιας σχετικής και μόνο λειτουργικής ανεξαρτησίας, καθώς επιδιώκεται μια διαλεκτική σχέση μεταξύ ιεραρχικής υποταγής από τη μία και περιορισμένης λειτουργικής ανεξαρτησίας από την άλλη.... Επίσης, σε μια έννομη τάξη όπου το ζήτημα της καθυστέρησης στην απονομή της δικαιοσύνης αποτελεί, ένα χρόνιο και επίμονο πρόβλημα, το κύριο μέλημα του αναθεωρητικού νομοθέτη ήταν να διασφαλίσει, πέραν των άλλων, και την απρόσκοπτη αφοσίωση του δικαστή στα δικαιοδοτικά του καθήκοντα. Με την έννοια αυτή απαγόρευσε την ενασχόληση του δικαστή με έργα άσχετα προς το δικαστικό λειτουργήμα, τα οποία περιορίζουν την διαθεσιμότητά του και πλήττουν συνολικά την ομαλή λειτουργία της δικαιοσύνης.... Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων και των σχετικών με αυτές ερμηνευτικών πορισμάτων που προαναφέρθηκαν, συνάγεται ότι, ο αναθεωρητικός συνταγματικός νομοθέτης απαγορεύει πλέον από την 01.01.2002 την ανάθεση διοικητικών καθηκόντων σε δικαστικούς λειτουργούς με σκοπό την ενίσχυση της προσωπικής και λειτουργικής ανεξαρτησίας τους. Εξαίρεση από το γενικό αυτό απαγόρευση, η οποία, όμως, είναι, για το λόγο αυτό, στενά ερμηνευτέα, προβλέπεται από την παρ. 2 του άρθρου 89, προκειμένου για τη συμμετοχή δικαστικών λειτουργών, μεταξύ άλλων, σε συμβούλια ή επιτροπές πειθαρχικού, ελεγκτικού ή δικαιοδοτικού χαρακτήρα... Συνεπώς, δεν επιτρέπεται η ανάθεση σε δικαστικό λειτουργό διοικητικών καθηκόντων μονομελούς οργάνου, ανεξαρτήτως του αν το όργανο αυτό έχει ή όχι πειθαρχικό, ελεγκτικό ή δικαιοδοτικό χαρακτήρα, πολλώ δε μάλλον, η ανάθεση σε δικαστικούς λειτουργούς διοικητικών καθηκόντων μονομελούς οργάνου, η άσκηση των οποίων έχει ανατεθεί από τον νόμο σε δικαστικό υπάλληλο ή άλλο δημόσιο λειτουργό, εφόσον τα καθήκοντα αυτά δεν συνάδουν αμέσως με την απονομή της Δικαιοσύνης. Επομένως, μετά την αναθεώρηση του άρθρου 89 του Συντάγματος, τα καθήκοντα του υποθηκοφύλακα δεν μπορούν να ανατεθούν σε δικαστικό λειτουργό ούτε προσωρινώς, διότι δεν εμπίπτουν σε καμιά από τις εξαιρέσεις των παρ. 2 και 3 του άρθρου 89 του Συντάγματος. Ως εκ τούτου, το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου

4 του ν.δ. 811/1971 με το οποίο παρέχεται η δυνατότητα ανάθεσης σε ειρηνοδίκη καθηκόντων ή "υπηρεσίας" υποθηκοφύλακα έμμισθου υποθηκοφυλακείου δεν μπορεί να εφαρμοσθεί. Για τους ίδιους ακριβώς λόγους, η ρύθμιση του ΚΚΔ να προΐσταται του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου δικαστής, πέραν της αναχρονιστικότητας και της εμφανούς διαφοροποίησής του με τα υπόλοιπα Υποθηκοφυλακεία της χώρας, είναι αντισυνταγματικός και δέον, όπως μη εφαρμόζεται πλέον. Προς επίρρωσιν δε όλων αυτών και: α. το γεγονός ότι, ουδέποτε στο παρελθόν προβλέφθηκε οργανική θέση δικαστή του Κτηματολογίου Ρόδου και β. ότι, ήδη από τις 17.01.2018, τέθηκε σε ισχύ ο ν. 4512/2018, στο άρθρο 15 του οποίου, προβλέπεται και η σύσταση Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου, με έδρα τη Ρόδο, υπαγόμενου στο σύστημα του Εθνικού Κτηματολογίου που ήδη ισχύει σε Σύμη, επεκτείνεται τάχιστα σε Κάσο, Κάρπαθο, Καστελλόριζο, Χάλκη, όπου ολοκληρώνεται η προθεσμία υποβολής δηλώσεων και επίκεινται οι πρώτες αναρτήσεις. Εξάλλου, σύμφωνα με την υπ' αρ. 125/24.02.2021 πράξη του Γενικού Γραμματέα Νομικών και Κοινοβουλευτικών θεμάτων, συστήθηκε νομοπαρασκευαστική επιτροπή, με έργο την επεξεργασία σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης και της Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης για το Κτηματολογικό Καθεστώς Δωδεκανήσου και συγκεκριμένα για τη μετάπτωση του Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου στο Εθνικό Κτηματολόγιο, ενόψει της επικείμενης κατάργησης των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και ΚΔ από την Ολομέλεια των δικαστών Κω-Λέρου, σε εκτέλεση του ν. 4512/2018 και της έναρξης λειτουργίας του Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου, σύμφωνα με τις αρχές της Καλής Νομοθέτησης, το Εγχειρίδιο Νομοπαρασκευαστικής Μεθοδολογίας και το Εγχειρίδιο Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης της Προεδρίας της Κυβέρνησης, όπως αυτά περιγράφονται στις διατάξεις των άρθρων 63 έως 68 του ν. 4622/2019. Στο εδάφιο 6 της προρρηθείσης πράξης ορίζεται ότι "Το έργο της Επιτροπής ολοκληρώνεται την 30η Απριλίου 2021". Συνεπώς, συμφώνως προς τα οριζόμενα της παρ. 6 του άρθρου 63 του ν. 4622/2019, έπεται ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης και εν συνεχεία ανάρτηση στον ιστότοπο open.gov.gr, για να πραγματοποιηθεί η τελική διαβούλευση σύμφωνα με το άρθρο 61 του ανωτέρω νόμου. Ενόψει των ανωτέρω ως προς το Α' τμήμα του 2ου θέματος της ολομέλειας των δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου εισηγούμαι στην Ολομέλεια να αποφανθεί με σχετική ερμηνευτική δήλωσή της ότι η αληθής έννοια της διάταξης του άρθρου 12 του ΚΔΔ είναι ότι του κτηματολογικού γραφείου Ρόδου, προΐσταται ο Διευθυντής αυτού, ενώ η αληθής έννοια διατάξεων του ΚΚΔ που προβλέπουν ότι οι προσφυγές κατά αποφάσεων του προϊσταμένου του Κτηματολογίου Ρόδου ή κατά τελεσίδικων εγγραφών στα βιβλία του Κτηματολογίου Ρόδου εισάγονται στο Δευτεροβάθμιο Δικαστήριο Ρόδου ή στον Κυβερνήτη της Ρόδου (ενδεικτικά άρθρα 37, 39, 40, 54, 57 ΚΔΔ) είναι ότι οι εν λόγω υποθέσεις εισάγονται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου και εκδικάζονται από τον ορισθέντα ως Κτηματολογικό Δικαστή του Πρωτοδικείου Ρόδου. Β) Ως προς το Β' τμήμα του

2ου θέματος της Ολομέλειας των δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου πρέπει να αναφερθούν τα εξής: Στην διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 16 του ν. 2664/1998 ορίζεται ότι "με απόφαση του δικαστή ή του τριμελούς συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο ορίζεται σε κάθε Πρωτοδικείο, στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί κτηματολογικό γραφείο, ένας πρωτοδίκης ως κτηματολογικός δικαστής, κατά προτίμηση μεταξύ των αρχαιοτέρων, καθώς και ο αναπληρωτής του". Από την τελευταία αυτή διάταξη, συνδυαζόμενη με το σύνολο των διατάξεων του ν. 2664/1998, συνάγεται ότι, στην αρμοδιότητα των κτηματολογικών δικαστών, υπόκειται αποκλειστικά και μόνο η εκδίκαση αγωγών ή αιτήσεων, που αφορούν την αναγνώριση εμπράγματων δικαιωμάτων που προσβάλλονται με τις αρχικές ή επιγενόμενες κτηματολογικές εγγραφές και τη διόρθωση των αντίστοιχων ανακριβών εγγραφών (βλ. ιδίως τις παρ. 2-3 του άρθρου 6 και την παρ. 2 του άρθρου 13 του ν. 2664/1998) και αιτήσεων, που αφορούν διόρθωση περιγραφικών στοιχείων, άρση των εκκρεμοτήτων που δημιουργούνται σε περίπτωση άρνησης καταχώρησης εγγραφπτέων πράξεων από τους προϊσταμένους των κτηματολογικών γραφείων ή άρνησής τους να δεχτούν άλλες αιτήσεις των ενδιαφερόμενων ιδιοκτητών προς ακριβέστερη αποτύπωση των δικαιωμάτων τους κ.ο.κ. (βλ. ιδίως την παρ. 8 του άρθρου 6, την παρ. 4 του άρθρου 6, την παρ. 5 του άρθρου 16, την παρ. 3 του άρθρου 17, την παρ. 2 του άρθρου 18 και την παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 2664/1998). Εξάλλου, κατά τη σχετική διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 2664/1998, "Οργανισμού των διενεργούμενων στο κτηματολογικό γραφείο έλεγχος κάθε αίτησης και των συνυποβαλλόμενων δικαιολογητικών είναι έλεγχος νομιμότητας". Κατά δε την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, "αν ο Προϊστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου αρνηθεί την καταχώριση, σημειώνει την άρνησή του και εκθέτει συνοπτικά τους λόγους της επί της αιτήσεως ή σε επισυναπτόμενο στην αίτηση πρόσθετο φύλλο και γνωστοποιεί αμελλητί την απόφασή του αυτή στον αιτούντα" και στην παράγραφο 5 ρυθμίζονται τα σχετικά με την υποβολή αντιρρήσεων από τον έχοντα σχετικό συμφέρον σε σχέση με την τυχόν άρνηση του Προϊσταμένου του Κτηματολογικού Γραφείου να καταχωρίσει τη ζητούμενη πράξη. Οι αντιρρήσεις αυτές υποβάλλονται στον Κτηματολογικό Δικαστή κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, οπότε και εφαρμόζονται συμπληρωματικά οι διατάξεις των παρ. 2, 4 και 5 του άρθρου 791 του ΚΠολΔ... Σε συνέχεια των προαναφερθέντων (και σε συνδυασμό με όσα εισηγήθηκαν ως προς το Α' τμήμα του 2ου θέματος της ολομέλειας) ως προς το Β' τμήμα του 2ου θέματος της Ολομέλειας των δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου εισηγούμαι στην Ολομέλεια να αποφανθεί για την τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου με προσθήκη διάταξης, όπου θα ενσωματωθούν οι ανωτέρω ερμηνευτικές δηλώσεις και θα προσδιορισθούν επακριβώς η θητεία και τα καθήκοντα του Κτηματολογικού Δικαστή του Πρωτοδικείου Ρόδου ενόψει και του ν. 2664/1998, η οποία θα έχει ως εξής: "Με απόφαση του δικαστή που διευθύνει το Πρωτοδικείο Ρόδου, ορίζεται

ένας δικαστής ως κτηματολογικός δικαστής, κατά προτίμηση μεταξύ των αρχαιοτέρων που υπηρετούν σε αυτό, καθώς και ένας πρωτοδίκης ως αναπληρωτής του. Με την ίδια απόφαση ορίζεται η θητεία του τακτικού και του αναπληρωματικού κτηματολογικού δικαστή, η οποία δεν μπορεί να υπερβεί συνολικά τα πέντε (5) έτη. Αντικατάσταση αυτών γίνεται με όμοια απόφαση, εάν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Ο κτηματολογικός Δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου δεν προΐσταται του κτηματολογικού γραφείου Ρόδου αλλά είναι επιφορτισμένος με την εκδίκαση: α) των διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Ρόδου, του Εθνικού Κτηματολογίου, όπως αυτές περιγράφονται στις επιμέρους διατάξεις του ν. 2664/1998 και β) των προσφυγών κατά των απορριπτικών διατάξεων και των ανακοπών κατά των καταφατικών διατάξεων του Διευθυντή του υφισταμένου Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου, σύμφωνα με τα άρθρα 37, 39, 40, 54, 57 του Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου". Επί της ως άνω εισηγήσεως ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου, Βασίλειος Περίδης, ο οποίος έλαβε το λόγο, δήλωσε τα εξής: "συντάσσομαι, να περιοριστεί ο Κτηματολογικός Δικαστής αμιγώς στα δικαιοδοτικά του καθήκοντα που αφορούν τον έλεγχο της νομιμότητας των εισερχομένων στο κτηματολόγιο πράξεων". Η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου, Μαρία Παπαγιαννίδου στην οποία δόθηκε ο λόγος είπε: "αντιλαμβάνομαι τα προβλήματα του κτηματολογίου, συντάσσομαι με την εισήγηση". Στο σημείο αυτό και κατόπιν προφορικών απόψεων και διευκρινήσεων που διευτυώθηκαν μεταξύ των παρευρισκομένων, η Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ρόδου, η Ειρηνοδίκης Νικολέτα Νικητίδου, ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Ρόδου και ο Αντιπρόεδρος του Συλλόγου Δικαστικών Υπαλλήλων Ρόδου αποχώρησαν από την αίθουσα προκειμένου να ψηφίσουν οι Δικαστές του Πρωτοδικείου Ρόδου. Υπέρ των εισηγήσεων και των δύο θεμάτων, ψήφισαν ομόφωνα όλα τα μέλη. Αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του ν. 1756/1988, όπως αυτός τροποποιήθηκε με τον ν. 1868/1989 και ειδικότερα τις διατάξεις των άρθρων 11, 14 και 27 του ν. 1756/1988, όπως οι δύο τελευταίες τροποποιήθηκαν με τα άρθρα 3 και την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 1868/1989, τις παραπάνω προτάσεις, έγγραφη και προφορική της Εισαγγελέως Πρωτοδικών Ρόδου, την κοινή πρόταση των Ειρηνοδίκων και Πταισματοδικών Ρόδου, τις εισηγήσεις Προέδρου Πρωτοδικών και του Πρωτοδίκη αντίστοιχα... ομόφωνα η Ολομέλεια των Δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου. ΑΠΟΦΑΙΝΕΤΑΙ...Β) Επί του 2ου θέματος της ολομέλειας των δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου: Ι. Ως προς την αληθή έννοια των επιμέρους διατάξεων του Κτηματολογικού Γραφείου που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης, η Ολομέλεια των δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου αποφαινεται ότι η αληθής έννοια της διάταξης του άρθρου 12 του ΚΚΔ είναι ότι του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου προΐσταται ο Διευθυντής αυτού και όχι δικαστής (ιδίως δε ο Κτηματολογικός Δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου), ενώ η αληθής έννοια των διατάξεων του ΚΚΔ που προβλέπουν ότι οι προσφυγές κατά αποφάσεων του προϊσταμένου του

Κτηματολογίου Ρόδου ή κατά τελεσιδίκων εγγραφών στα βιβλία του Κτηματολογίου Ρόδου εισάγονται στο Δευτεροβάθμιο Δικαστήριο Ρόδου ή στον Κυβερνήτη της Ρόδου (ενδεικτικά άρθρα 37, 39, 40, 54, 57 ΚΔΔ) είναι ότι οι εν λόγω υποθέσεις εισάγονται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου και εκδικάζονται από τον ορισθέντα ως Κτηματολογικό Δικαστή του Πρωτοδικείου Ρόδου. II. Ως προς την τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου Ρόδου αποφασίζονται τα ακόλουθα: "Με απόφαση του δικαστή που διευθύνει το Πρωτοδικείο αποφάσισε απόφαση του δικαστή που διευθύνει το Πρωτοδικείο Ρόδου, ορίζεται ένας πρωτοδίκης ως κτηματολογικός δικαστής, κατά προτίμηση μεταξύ των αρχαιοτέρων που υπηρετούν σε αυτό καθώς και ένας πρωτοδίκης ως αναπληρωτής του. Με την ίδια απόφαση ορίζεται η θητεία του τακτικού και του αναπληρωματικού κτηματολογικού δικαστή, η οποία δεν μπορεί να υπερβεί συνολικά τα πέντε (5) έτη. Αντικατάσταση αυτών γίνεται με όμοια απόφαση, εάν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Ο κτηματολογικός δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου δεν προΐσταται του κτηματολογικού γραφείου Ρόδου αλλά είναι επιφορτισμένος με την εκδίκαση: α) των διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Ρόδου, του Εθνικού Κτηματολογίου, όπως αυτές περιγράφονται στις επιμέρους διατάξεις του ν. 2664/1998 και β) των προσφυγών κατά των απορριπτικών διατάξεων και των ανακοπών κατά των καταφατικών διατάξεων του Διευθυντή του υφιστάμενου Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου, σύμφωνα με τα άρθρα 37, 39, 40, 54, 57 του Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου".

III. Με τις διατάξεις των παρ. 1, 2, 5 και 7 του στοιχείου Α' «Κανονισμού» του άρθρου 17 του ν. 1756/1988 «Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών», όπως ήδη ισχύουν, ορίζονται τα εξής: «1. Με την επιφύλαξη του άρθρου 23, κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία, καθώς και οι Γενικές Επιτροπείες του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες. 2. Ο κανονισμός καταρτίζεται, συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται: α. των δικαστηρίων καθώς και των εισαγγελιών στις οποίες υπηρετούν τουλάχιστον πέντε εισαγγελικοί λειτουργοί, από τις ολομέλειες αυτών ... 5. Οι ανωτέρω κανονισμοί ορίζουν τα τμήματα των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, τον τρόπο συγκρότησής τους, τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων καθεμιάς δικασίμου, την κατανομή των υποθέσεων στα τμήματα, το χρονικό διάστημα που θα υπηρετούν οι δικαστές στα τμήματα, καθώς και οποιοδήποτε ζήτημα ανάγεται στην εσωτερική οργάνωση των υπηρεσιών και στην εύρυθμη διεξαγωγή των εργασιών τους... 7. Οι (καταρτιζόμενοι) κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανωτάτων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι

κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανωτάτων δικαστηρίων και αφού διαβιβασθούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως». Στην προκειμένη περίπτωση η ως άνω απόφαση του Ολομέλειας του Πρωτοδικείου Ρόδου έχει ως κύριο αντικείμενο αυτής την ερμηνεία των προαναφερόμενων διατάξεων, με βάση την οποία καταλήγει στο ότι η αληθής έννοια αυτήν είναι ότι του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου προΐσταται ο Διευθυντής αυτού και όχι δικαστής και ιδίως ο Κτηματολογικός Δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου, ενώ η αληθής έννοια των διατάξεων του ΚΚΔ, που προβλέπουν ότι οι προσφυγές κατά αποφάσεων του προϊσταμένου του Κτηματολογίου Ρόδου ή κατά τελεσιδίκων εγγραφών στα βιβλία του Κτηματολογίου Ρόδου εισάγονται στο Δευτεροβάθμιο Δικαστήριο Ρόδου ή στον Κυβερνήτη της Ρόδου, είναι ότι οι εν λόγω υποθέσεις εισάγονται στο Μονομελές Πρωτοδικείο Ρόδου και εκδικάζονται από τον ορισθέντα ως Κτηματολογικό Δικαστή του Πρωτοδικείου Ρόδου. Επιπλέον, στην απόφαση αυτή εκτίθεται ότι η προαναφερόμενη ρύθμιση του ΚΚΔ να προΐσταται του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου δικαστής, πέραν της αναχρονιστικότητας και της εμφανούς διαφοροποίησής του με τα υπόλοιπα Υποθηκοφυλακεία της χώρας, είναι αντισυνταγματικός και δεν πρέπει πλέον να εφαρμόζεται, καθόσον αντίκειται των παρ. 2 και 3 του άρθρου 89 του Συντάγματος που απαγορεύει πλέον από 1-1-2002 την ανάθεση διοικητικών καθηκόντων σε δικαστικούς λειτουργούς. Με βάση δε τα παραπάνω η Ολομέλεια του Πρωτοδικείου Ρόδου αποφάσισε την τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου, ώστε ο οριζόμενος Κτηματολογικός Δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου να μην προΐσταται του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου, αλλά να είναι επιφορτισμένος με την εκδίκαση: α) των διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή στην περιφέρεια Πρωτοδικείου Ρόδου, του Εθνικού Κτηματολογίου, όπως αυτές περιγράφονται στις επιμέρους διατάξεις του ν. 2664/1998 και β) των προσφυγών κατά των απορριπτικών διατάξεων και των ανακοπών κατά των καταφατικών διατάξεων του Διευθυντή του υφιστάμενου Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου, σύμφωνα με τα άρθρα 37, 39, 40, 54, 57 του Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου. Με το περιεχόμενο αυτό η πιο πάνω απόφαση της Ολομέλειας του Πρωτοδικείου Ρόδου, που έχει κατά τα ως άνω κύριο αντικείμενο αυτής το ότι ο Κτηματολογικός Δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου δεν προΐσταται του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου, είναι σαφές ότι δεν αναφέρεται στα θέματα που μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας κατά την πιο πάνω διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 17 Α του ν. 1756/1988, όπως τα τμήματα των δικαστηρίων, ο τρόπος συγκρότησής τους, ο αριθμός των δικασίμων και των υποθέσεων καθεμιάς δικασίμου, η κατανομή των υποθέσεων στα τμήματα, το χρονικό διάστημα που θα υπηρετούν οι δικαστές στα τμήματα, καθώς και οποιοδήποτε ζήτημα ανάγεται στην εσωτερική οργάνωση των υπηρεσιών και την εύρυθμη διεξαγωγή των υπηρεσιών

τους, αλλά αναμφιβόλως αφορά ζήτημα σχέσεων των Δικαστών του Πρωτοδικείου Ρόδου με άλλη Υπηρεσία (Κτηματολογικό Γραφείο Ρόδου). Επομένως, η πιο πάνω απόφαση της Ολομέλειας του Πρωτοδικείου Ρόδου δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο του σχετικού Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας και συνεπώς δεν τίθεται ζήτημα τροποποίησης αυτού. Επίσης, δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας (τροποποίησης) τα αναφερόμενα στην πιο πάνω απόφαση περί του αντικείμενου της εκδίκασης των υποθέσεων από τον Κτηματολογικό Δικαστή, ενόψει του ότι αυτά είναι παρεπόμενα του ως άνω κύριου αντικείμενου και δεν μπορούν να υπάρξουν αυτοτελώς. Περαιτέρω, η κατά τα ως άνω ρύθμιση του ΚΚΔ, μετά τις προαναφερόμενες νεότερες διατάξεις (1 του ν. 1688/1951, 7 του ν.δ. 4539/1966, 17 παρ. 1 του ν. 724/1977), να προΐσταται δηλαδή του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου, εξακολουθεί να ισχύει και δεν έχει καταργηθεί είτε ρητά είτε σιωπηρά, ενώ δεν αντίκειται στη διάταξη των παρ. 2, 3 του άρθρου 83 του Συντάγματος, καθόσον δεν πρόκειται για ανάθεση διοικητικών καθηκόντων σε δικαστικό λειτουργό. Τούτο δε διότι ο Δικαστής του Κτηματολογίου και ειδικότερα ο εντεταλμένος επί του Κτηματολογίου Ρόδου δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου δεν είναι απλά όργανο τακτοποίησης των κατατεθειμένων εγγράφων, αλλά δικαιοδοτικό όργανο με ευρύτατη εξουσία ελέγχου όχι μόνο του τύπου, αλλά και της ουσίας των καταχωριστέων πράξεων, τίτλων και εγγράφων (ΑΠ 2143/2013). Βέβαια η δικαιοδοσία του αυτή είναι εξουσία διοικητική, υπό την έννοια ότι δεν δικαιοδοτεί με δύναμη δεδικασμένου, πλην όμως στην περίπτωση αυτή δεν μπορεί να γίνει λόγος για ανάθεση διοικητικών αμιγώς καθηκόντων στον Κτηματολογικό Δικαστή, ενόψει της ως άνω λειτουργίας του και στο συγκεκριμένο ζήτημα ως δικαιοδοτικού οργάνου, αλλά και της ιδιαιτερότητας του λειτουργούντος Κτηματολογίου της Ρόδου. Εξάλλου, πρέπει να σημειωθεί ότι δεν μπορούν να αποτελέσουν λόγο μη εφαρμογής των ως άνω διατάξεων του Κτηματολογικού Κανονισμού

Δωδεκανήσου ούτε η αναφερόμενη αναχρονιστικότητα αυτών, ούτε η κατά τρόπο αόριστο και ασαφή εκτιθέμενη διαφοροποίηση του Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου με τα υπόλοιπα Υποθηκοφυλακεία της χώρας. Κατόπιν τούτων η Ολομέλεια κρίνει, ομόφωνα, ότι δεν πρέπει να εγκριθεί η ως άνω γενομένη τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Πρωτοδικείου Ρόδου. Για όλους αυτούς τους λόγους:

Δεν εγκρίνει τη γενομένη με την υπ' αρ. 1/2021 απόφαση της Ολομέλειας του Πρωτοδικείου Ρόδου τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού ως προς τα ακόλουθα:

«Με απόφαση του δικαστή που διευθύνει το Πρωτοδικείο απόφαση του δικαστή που διευθύνει το Πρωτοδικείο Ρόδου, ορίζεται ένας πρωτοδίκης ως κτηματολογικός δικαστής, κατά προτίμηση μεταξύ των αρχαιοτέρων που υπηρετούν σε αυτό καθώς και ένας πρωτοδίκης ως αναπληρωτής του. Με την ίδια απόφαση ορίζεται η θητεία του τακτικού και του αναπληρωματικού κτηματολογικού δικαστή, η οποία δεν μπορεί να υπερβεί συνολικά τα πέντε (5) έτη. Αντικατάσταση αυτών γίνεται με όμοια απόφαση, εάν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Ο κτηματολογικός δικαστής του Πρωτοδικείου Ρόδου δεν προΐσταται του κτηματολογικού γραφείου Ρόδου αλλά είναι επιφορτισμένος με την εκδίκαση: α) των διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή στην περιφέρεια του Πρωτοδικείου Ρόδου, του Εθνικού Κτηματολογίου, όπως αυτές περιγράφονται στις επιμέρους διατάξεις του ν. 2664/1998 και β) των προσφυγών κατά των απορριπτικών διατάξεων και των ανακοπών κατά των καταφατικών διατάξεων του Διευθυντή του υφιστάμενου Κτηματολογικού Γραφείου Ρόδου, σύμφωνα με τα άρθρα 37, 39, 40, 54, 57 του Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου».

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στην Αθήνα, στις 20 Ιανουαρίου 2022

Αθήνα, 9 Ιανουαρίου 2022.

Η Πρόεδρος

MARIA ΓΕΩΡΓΙΟΥ