



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

29 Ιουλίου 2022

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 4011

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- 1 Έγκριση εν μέρει της υπ' αρ. 1/2021 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς σε συμβούλιο και αναπομπή του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού στο ίδιο όργανο.
- 2 Έγκριση εν μέρει των υπ' αρ. 2/2012 και 3/2021 αποφάσεων της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και αναπομπή του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού στο ίδιο όργανο.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. απόφ. 10/2022

(1)

Έγκριση εν μέρει της υπ' αρ. 1/2021 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς σε συμβούλιο και αναπομπή του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού στο ίδιο όργανο.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα, στις 25 Φεβρουαρίου 2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00, συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα Συνεδριάσεων Α' αποτελούμενο από τα μέλη του: Δ. Σκαλτσούνη, Πρόεδρο, Σπ. Χρυσικοπούλου, Μ. Πικραμένο, Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας, και τους Συμβούλους Ε. Αντωνόπουλο, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Ο. Ζύγουρα, Κ. Φιλοπούλου, Π. Μπραϊμη, Σ. Βιτάλη, Ηλ. Μάζο, Α. - Μ. Παπαδημητρίου, Χρ. Ντουχάνη, Ο. Παπαδοπούλου, Μ. Σωτηροπούλου, Κ. Κονιδιτσιώτου, Χ. Σιταρά, Μ. Τριπολιτσιώτη, Χ. Λιάκουρα, Ιφ. Αργυράκη, Ν. Σκαρβέλη, Β. Ανδρουλάκη, Φρ. Γιαννακού, Αικ. Ρωξάνα, Ε. Σταυρουλάκη, Κ. Μαρίνου, Μ. - Α. Τσακάλη, Ελ. Γεωργούτσου, Μ. Αθανασοπούλου, Α. Μπόνου, Γ. Ανδριοπούλου. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Ελ. Γκίκα,

Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζήτησης, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, ήταν η έγκριση της υπ' αρ. 1/2021 απόφασης της Ολομέλειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά που αφορά τη σύσταση των τμημάτων διακοπών και τη συμπληρωματική τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας του ως άνω Δικαστηρίου.

Το Συμβούλιο άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως, Σύμβουλο της Επικρατείας Φρ. Γιαννακού.

Σκέφθηκε κατά τον νόμο

1. Επειδή, με τα υπό στοιχεία ΓΠ9270/19.10.2021 και ΓΠ1675/21.2.2022 έγγραφα της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς διαβιβάσθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση η υπ' αρ. 1/2021 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του ανωτέρω Δικαστηρίου σε συμβούλιο, με την οποία επιχειρείται η τροποποίηση ορισμένων διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου και η ενιαία κωδικοποίηση αυτού, σε συμμόρφωση προς το υπ' αρ. 23/2020 πρακτικό της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, με το οποίο εγκρίθηκε εν μέρει και αναπέμφθηκε κατά τα λοιπά η υπ' αρ. 2/2019 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του ως άνω Δικαστηρίου σε συμβούλιο. Ήδη, κατόπιν της από 18.2.2022 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, εισάγεται προς έγκριση η ως άνω υπ' αρ. 1/2021 απόφαση.

2. Επειδή, κατά την παρ. 1 του στοιχείου Α' του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α' 35), όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 52 του ν. 3659/2008 (Α' 77), «[...] κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία [...] καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες». Κατά την επόμενη παρ. 2, ο κανονισμός καταρτίζεται, συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται από τις ολομέλειες των δικαστηρίων, ενώ, κατά την παρ. 4 του αυτού στοιχείου και άρθρου, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 86 του ν. 4055/2012 «Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Εισαγγελέ-

ας του Αρείου Πάγου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο Πρόεδρος του οικείου Συμβουλίου Επιθεώρησης έχουν δικαίωμα να ζητήσουν τη σύνταξη, συμπλήρωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση κανονισμού, του οικείου δικαστηρίου και δικαιοδοτικού κλάδου» (Α' 51). Περαιτέρω, στη μεν παρ. 5 του ίδιου στοιχείου και άρθρου, όπως το πρώτο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 52 του ν. 3659/2008, ορίζεται ότι: «Οι ανωτέρω κανονισμοί ορίζουν τα τμήματα των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, τον τρόπο συγκρότησής τους, τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων καθεμιάς δικασίμου, την κατανομή των υποθέσεων στα τμήματα, το χρονικό διάστημα που θα υπηρετούν οι δικαστές στα τμήματα, καθώς και οποιοδήποτε ζήτημα ανάγεται στην εσωτερική οργάνωση των υπηρεσιών και στην εύρυθμη διεξαγωγή των εργασιών τους», στη δε παράγραφο 7, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 86 του ν. 4055/2012, ορίζεται ότι: «Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

3. Επειδή, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, κατά τον έλεγχο κανονισμού εσωτερικής υπηρεσίας διοικητικού δικαστηρίου που υποβλήθηκε προς έγκριση, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται, καταρχήν, στην κρίση των δικαστών της ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει εάν και σε ποιο βαθμό οι συγκεκριμένες διατάξεις υπηρετούν τον σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του και υποδεικνύει, όπου χρειάζεται, την τροποποίησή τους. Οι υποδείξεις αυτές δεν έχουν γνωμοδοτικό απλώς χαρακτήρα, αλλά είναι δεσμευτικές ως προς τη θέσπιση των ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων που αποτελούν το περιεχόμενό τους (αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ σε συμβούλιο 5, 6/2013, 3, 6, 15, 16α/2014, 5, 6/2015, 36/2016, 15/2017, 20, 24/2018, 4, 6/2019, 21/2020, 10/2021). Εφόσον δε οι διατυπούμενες παρατηρήσεις έχουν την ως άνω προσδιοριζόμενη δεσμευτικότητα, δεν απαιτείται η διατύπωση στο διατακτικό της σχετικής αποφάσεως ρητής μνείας περί αναπομπής του κανονισμού ούτε απαιτείται, καταρχήν, να περιληφθεί στο διατακτικό ρήτρα για την τροποποίηση των επισημαινόμενων ρυθμίσεων (αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ σε συμβούλιο 16α/2014, 6/2015, 15/2017). Ενόψει των ανωτέρω, οι ρυθμίσεις ή τροποποιήσεις οι οποίες υποδεικνύονται με τις αποφάσεις της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο δεν μπορούν να αγνοούνται ή να μεταβάλλονται από τις ολομέλειες των οικείων δικαστηρίων, ακόμη και με την παράθεση

σχετικής προς τούτο αιτιολογίας (αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ σε συμβούλιο 16α/2014, 6/2015, 15/2017, 5/2019). Στην περίπτωση δε, κατά την οποία η ολομέλεια των δικαστών του οικείου δικαστηρίου αρνείται, εν όλω ή εν μέρει, ρητώς ή σιωπηρώς, να προσαρμόσει τις ρυθμίσεις του οικείου κανονισμού στην υποδειχθείσα κατεύθυνση, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, ασκώντας την αρμοδιότητα που ρητώς της παρέχουν οι προπαρατεθείσες διατάξεις, μπορεί ευθέως να προβεί στην αναγκαία τροποποίηση και συμπλήρωση του κανονισμού, με την προσθήκη των ενδεικνυόμενων ρυθμίσεων. Στην περίπτωση αυτή, η απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας που περιέχει τις ανωτέρω ρυθμίσεις διαβιβάζεται στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αποτελώντας πλέον τον κανονισμό του οικείου δικαστηρίου (αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ σε συμβούλιο 3, 6, 15, 16α/2014, 6/2015, 15/2017, 20, 24/2018, 5/2019).

4. Επειδή, με την υπό έγκριση απόφαση της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς σε συμβούλιο εναρμονίσθηκε το περιεχόμενο των διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου προς τις αντίστοιχες επισημάνσεις που είχαν διατυπωθεί με το 23/2020 πρακτικό της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, ως προς τα εξής: Κατόπιν της γενομένης υποδείξεως ότι η χρέωση των Παρέδρων που διανύουν τη δοκιμαστική τους υπηρεσία επαφίεται στην κρίση του Δικαστή που διευθύνει το Δικαστήριο, διεγράφη η παρ. 7 του άρθρου 4, η οποία όριζε ότι «Στους υπηρετούντες Παρέδρους κατά το διάστημα της δοκιμαστικής τους υπηρεσίας, ανατίθενται υποθέσεις σε ποσοστό 50% επί των οριζόμενων για κάθε πρωτοδίκη κατά τα προαναφερόμενα». Επίσης, διεγράφη η παράγραφος 1 του άρθρου με τίτλο «Ειδικές ρυθμίσεις», η οποία όριζε ότι «σε κάθε Τμήμα ορίζονται να υπηρετούν κατά κανόνα μέχρι πέντε (5) υπάλληλοι και η οποία είχε κριθεί ως αντίθετη προς το άρθρο μόνο της υπ' αρ. 117830/1987 κοινής αποφάσεως του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης και του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης και Υπουργού Δικαιοσύνης. Τέλος, στην παρ. 11 του άρθρου 13 του υπό έγκριση Κανονισμού προστέθηκε μεταβατική διάταξη, η οποία ορίζει ότι το νέο ωράριο για τη συναλλαγή με το κοινό αρχίζει να ισχύει ένα μήνα μετά τη δημοσίευση της εγκρίσεως της εν λόγω αποφάσεως. Με τα ως άνω δεδομένα, οι προπαρατεθείσες διατάξεις δεν προκαλούν παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθούν ως έχουν.

5. Επειδή, περαιτέρω, με το υπ' αρ. 23/2020 πρακτικό της Ολομέλειας των δικαστών του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο διατυπώθηκαν τα εξής: «προκαλούν παρατηρήσεις οι λοιπές διατάξεις του ίδιου άρθρου [άρθρο 11] (πρβλ. υπ' αρ. 10/2012 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ σε συμβούλιο), με τις οποίες προτείνεται η διατήρηση δώδεκα (12) Τμημάτων Γραμματειών Έδρας, τα οποία είναι αντίστοιχα προς τα Τμήματα Συνεδριάσεων, καθώς επίσης τεσσάρων (4) ακόμη Τμημάτων με τις ονομασίες "Τμήμα Διοίκησης και Προσωπικού", "Τμήμα Προσδιορισμού - Κατάθεσης υποθέσεων ν. 702/1977,

ν. 1406/1983, φορολογικών υποθέσεων και υπηκόων τρίτων χωρών”, “Τμήμα Καταθέσεως Ενδίκων Μέσων - Διοικητικής Εκτέλεσης” και “Τμήμα Πληροφορικής και Οικονομικών” και αντίστοιχα αντικείμενα. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο μόνο της υπ’ αρ. 117830/1987 (Β’ 719) κοινής αποφάσεως του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης και του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης και Υπουργού Δικαιοσύνης, περί καθορισμού αντιστοιχίας των Γραμματειών των δικαστικών υπηρεσιών της Χώρας σε Διευθύνσεις, Τμήματα και Αυτοτελή Γραφεία, “1. Η Γραμματεία [...] των Πρωτοδικείων [...] αντιστοιχεί σε Διεύθυνση. 2. Τα Τμήματα στα οποία διαιρούνται οι ως άνω Υπηρεσίες σύμφωνα με τις διατάξεις του Οργανισμού των Δικαστηρίων αντιστοιχούν σε Τμήματα, εφ’ όσον έχουν ορισθεί να υπηρετούν σ’ αυτά τουλάχιστον πέντε υπάλληλοι”. Εν προκειμένω, με την υπ’ αρ. 885/25.1.2019 (Β’ 222) απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων προβλέφθηκαν συνολικά 72 οργανικές θέσεις υπαλλήλων στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πειραιώς (60 θέσεις Γραμματέων, 4 ΔΕ Δακτυλογράφων - Χειριστών Η/Υ, 1 ΠΕ Πληροφορικής, 1 ΤΕ Πληροφορικής, 5 Επιμελητών Δικαστηρίων και 1 ΥΕ Φύλακα). Όμως, όπως αναφέρεται στο υπό στοιχεία ΓΠ3541/4.3.2020 έγγραφο της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του ως άνω Δικαστηρίου προς το Συμβούλιο της Επικρατείας, στο εν λόγω Δικαστήριο υπηρετούν συνολικά πενήντα ένας (51) υπάλληλοι, εκ των οποίων σαράντα επτά (47) Γραμματείς, ένας (1) υπάλληλος κλάδου Πληροφορικής ΤΕ και δύο (2) υπάλληλοι ΙΔΑΧ. Εξάλλου, σύμφωνα με το ίδιο έγγραφο, έντεκα (11) τμήματα γραμματείας λειτουργούν με τρεις (3) υπαλλήλους και τέσσερα (4) τμήματα με δύο (2) υπαλλήλους. Με τα δεδομένα, όμως, αυτά, ο αριθμός των νυν υπηρετούντων στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πειραιώς υπαλλήλων, ο οποίος υπολείπεται κατά πολύ του αριθμού των προβλεπομένων οργανικών θέσεων, δεν επαρκεί, σύμφωνα με τις διατάξεις της προπαρατεθείσης κοινής αποφάσεως, για τη στελέχωση του συνολικής προτεινομένου αριθμού τμημάτων, αλλά επαρκεί για τη στελέχωση δέκα (10) τμημάτων γραμματείας. [...] Κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να εγκριθεί εν μέρει η ως άνω, υπ’ αρ. 2/2019, απόφαση της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς σε συμβούλιο και να αναπεμφθεί ο υποβληθείς Κανονισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου, κατά το μη εγκριθέν μέρος του, στο αυτό όργανο, προκειμένου να προβεί στις απαιτούμενες τροποποιήσεις ως προς τον αριθμό και τα αντικείμενα των Τμημάτων της Γραμματείας». Όμως, παρά τις ως άνω ρητές και σαφείς παρατηρήσεις που περιλαμβάνονται στην υπ’ αρ. 23/2020 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ σε συμβούλιο και παρά το γεγονός ότι, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία, ο αριθμός των υπηρετούντων στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Πειραιώς υπαλλήλων δεν αυξήθηκε κατά το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την έκδοση της εν λόγω αποφάσεως της Ολομέλειας του ΣτΕ σε συμβούλιο, με το άρθρο 12 του υπό έγκριση Κανονισμού προβλέπεται η διάρθρωση της Γραμματείας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς σε δεκαέξι τμήματα (Τμήμα Διοίκησης

και Προσωπικού, Τμήμα Προσδιορισμού - Κατάθεσης υποθέσεων ν. 702/1977, ν. 1406/1983, φορολογικών υποθέσεων και υπηκόων τρίτων χωρών, Τμήμα Καταθέσεως Ενδίκων Μέσων - Διοικητικής Εκτέλεσης, Τμήμα Πληροφορικής και Οικονομικών και δώδεκα Τμήματα Γραμματειών Έδρας), ήτοι επαναφέρονται οι αυτές ρυθμίσεις, οι οποίες έχουν ήδη κριθεί ως αντίθετες προς το άρθρο μόνο της υπ’ αρ. 117830/1987 κοινής αποφάσεως. Σύμφωνα όμως με όσα έγιναν δεκτά στις σκέψεις 2 και 3 της παρούσης αποφάσεως, η άρνηση της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς σε συμβούλιο να προσαρμόσει τις διατάξεις του υπό έγκριση Κανονισμού στην υποδειχθείσα από την Ολομέλεια των Δικαστών του Συμβουλίου της Επικρατείας κατεύθυνση, είναι ανεπίτρεπτη.

Ενόψει τούτου, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη και ότι οι ως άνω διατάξεις αφορούν σε οργανωτικά ζητήματα και σε λειτουργικές ανάγκες του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς, κρίνει ότι πρέπει να αναπεμφθεί, κατά το μέρος αυτό, ο υπό έγκριση Κανονισμός στην Ολομέλεια των δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς σε συμβούλιο, προκειμένου να προβεί εντός συντόμου χρόνου στις υποδειχθείσες τροποποιήσεις και να αποστείλει νέο Κανονισμό, ο οποίος θα περιλαμβάνει τις εν λόγω τροποποιήσεις, το αργότερο μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου του τρέχοντος έτους στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Συγκεκριμένα, η Ολομέλεια των δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς σε συμβούλιο πρέπει να προβεί στον περιορισμό των Τμημάτων της Γραμματείας του Δικαστηρίου σε δέκα και στον καθορισμό των αρμοδιοτήτων τους, καθώς και να ρυθμίσει με μεταβατική διάταξη τον χρόνο ενάρξεως της ισχύος των σχετικών διατάξεων, ο οποίος δεν δύναται, πάντως, να υπερβαίνει τον απολύτως αναγκαίο, για τις εν λόγω οργανωτικές αναδιαρθρώσεις, χρόνο. Κατόπιν δε τούτου, πρέπει να γίνουν και οι αναγκαίες τροποποιήσεις στην υποβληθείσα κωδικοποίηση, ώστε να υπάρχει ασφάλεια ως προς τις ισχύουσες διατάξεις. Αν και κατά τη γνώμη των Συμβούλων Ευ. Αντωνόπουλου, Δ. Κυριλλόπουλου, Όλ. Ζύγουρα, Π. Μπραϊμή, Σ. Βιτάλη, Ηλ. Μάζου, Χρ. Ντουχάνη, Όλ. Παπαδοπούλου και Κ. Μαρίνου, ενόψει της αρνήσεως της Ολομέλειας του ανωτέρω Δικαστηρίου να συμμορφωθεί προς τις προπαρατεθείσες παρατηρήσεις νομιμότητας που διατυπώθηκαν κατά τρόπο ρητό και σαφή στο υπ’ αρ. 23/2020 πρακτικό της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, οι σχετικές με τον περιορισμό του αριθμού των Τμημάτων της Γραμματείας και τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων τους διατάξεις πρέπει να είναι αμέσου εφαρμογής και δεν επιτρέπεται η θέση σχετικής μεταβατικής διατάξεως.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να εγκριθεί εν μέρει η υπ’ αρ. 1/2021 απόφαση της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς σε συμβούλιο και να αναπεμφθεί ο υποβληθείς Κανονισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου, κατά το μη εγκριθέν μέρος του, στο αυτό όργανο, προκειμένου να προβεί στις υποδεικνυόμενες τροποποιήσεις και σε νέα κωδικοποίησή του σε ενιαίο κείμενο. Επισημαίνε-

ται ότι, εάν τυχόν, για οποιονδήποτε λόγο, δεν υποβληθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση, εντός της ως άνω ταχθείσης προθεσμίας, κανονισμός εσωτερικής υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς ο οποίος να εναρμονίζεται προς τις προπαρατεθείσες υποδείξεις, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, ασκώντας την αρμοδιότητα που ρητώς της παρέχουν οι διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 17 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., ως ισχύουν, θα προβεί στην κατά τα ανωτέρω αναγκαία, προς αποκατάσταση της νομιμότητας, τροποποίηση του εν λόγω Κανονισμού.

Διά ταύτα

Εγκρίνει εν μέρει την υπ' αρ. 1/2021 απόφαση της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς σε συμβούλιο και αναπέμπει, κατά τα λοιπά, τον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού στο ίδιο όργανο, προκειμένου να προβεί στις απαιτούμενες τροποποιήσεις και σε νέα κωδικοποίησή του σε ενιαίο κείμενο, κατά το σκεπτικό.

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν πρακτικό.

Αποστέλλεται η υπ' αρ. 10/2022 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Ολομέλεια και Συμβούλιο.

Ο Πρόεδρος

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΚΑΛΤΣΟΥΝΗΣ

Αριθμ. οίκ. 311

Αποστέλλεται η υπ' αρ. 10/2022 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Ολομέλεια και Συμβούλιο προς δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 11 Ιουλίου 2022

Η Πρόεδρος

του Συμβουλίου της Επικρατείας

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΝΙΚΑ

Αριθμ. απόφ. 11/2022

(2)

Έγκριση εν μέρει των υπ' αρ. 2/2012 και 3/2021 αποφάσεων της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και αναπομπή του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού στο ίδιο όργανο.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα, στις 25 Φεβρουαρίου 2022, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00, συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα Συνεδριάσεων Α' αποτελούμενο από τα μέλη του: Δ. Σκαλτσούνη, Πρόεδρο, Σπ. Χρυσικοπούλου, Μ. Πικραμένο, Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας, και τους Συμβούλους Ε. Αντωνόπουλο, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου,

Ο. Ζύγουρα, Κ. Φιλοπούλου, Π. Μπραϊμη, Σ. Βιτάλη, Ηλ. Μάζο, Α. - Μ. Παπαδημητρίου, Χρ. Ντουχάνη, Ο. Παπαδοπούλου, Μ. Σωτηροπούλου, Κ. Κονιδιτσιώτου, Χ. Σιταρά, Μ. Τριπολιτσιώτη, Χ. Λιάκουρα, Ιφ. Αργυράκη, Ν. Σκαρβέλη, Β. Ανδρουλάκη, Φρ. Γιαννακού, Αικ. Ρωξάνα, Ε. Σταυρουλάκη, Κ. Μαρίνου, Μ. - Α. Τσακάλη, Ελ. Γεωργούτσου, Μ. Αθανασοπούλου, Α. Μπόνου, Γ. Ανδριοπούλου. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Ελ. Γκίκα, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζήτησης, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, ήταν η έγκριση τροποποίησης, αντικατάστασης και συμπλήρωσης του Κανονισμού Εσωτερικής Λειτουργίας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Το Συμβούλιο άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως, Σύμβουλο της Επικρατείας Φρ. Γιαννακού.

Σκέφθηκε κατά τον νόμο

1. Επειδή, με το υπό στοιχεία ΓΠ9520/16.9.2021 έγγραφο της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης διαβιβάσθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση η υπ' αρ. 2/2021 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του ανωτέρω Δικαστηρίου σε συμβούλιο, με την οποία επιχειρείται αφενός η τροποποίηση ορισμένων διατάξεων και αφετέρου η κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου. Στη συνέχεια, με το υπό στοιχεία ΓΠ14032/13.12.2021 έγγραφο της αυτής, ως άνω, προέδρου διαβιβάσθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση η υπ' αρ. 3/2021 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του ανωτέρω Δικαστηρίου σε συμβούλιο, με την οποία επιχειρείται η περαιτέρω τροποποίηση διατάξεων του εν λόγω Κανονισμού. Οι ως άνω αποφάσεις εισάγονται προς έγκριση κατόπιν της από 18.2.2022 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας.

2. Επειδή, κατά την παρ. 1 του στοιχείου Α' του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α' 35), όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 52 του ν. 3659/2008 (Α' 77), «[...] κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία [...] καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες». Κατά την επόμενη παρ. 2, ο κανονισμός καταρτίζεται, συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται από τις ολομέλειες των δικαστηρίων, ενώ, κατά την παρ. 4 του αυτού στοιχείου και άρθρου, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 86 του ν. 4055/2012 «Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο Πρόεδρος του οικείου Συμβουλίου Επιθεώρησης έχουν δικαίωμα να ζητήσουν τη σύνταξη, συμπλήρωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση κανονισμού, του οικείου

δικαστηρίου και δικαιοδοτικού κλάδου» (Α' 51). Περαιτέρω, στη μεν παρ. 5 του ίδιου στοιχείου και άρθρου, όπως το πρώτο εδάφιο αυτής αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 52 του ν. 3659/2008, ορίζεται ότι: «Οι ανωτέρω κανονισμοί ορίζουν τα τμήματα των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, τον τρόπο συγκρότησής τους, τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων καθεμιάς δικασίμου, την κατανομή των υποθέσεων στα τμήματα, το χρονικό διάστημα που θα υπηρετούν οι δικαστές στα τμήματα, καθώς και οποιοδήποτε ζήτημα ανάγεται στην εσωτερική οργάνωση των υπηρεσιών και στην εύρυθμη διεξαγωγή των εργασιών τους», στη δε παρ. 7, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 86 του ν. 4055/2012, ορίζεται ότι: «Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

3. Επειδή, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, κατά τον έλεγχο κανονισμού εσωτερικής υπηρεσίας διοικητικού δικαστηρίου που υποβλήθηκε προς έγκριση, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται, καταρχήν, στην κρίση των δικαστών της ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει εάν και σε ποιο βαθμό οι συγκεκριμένες διατάξεις υπηρετούν τον σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του και υποδεικνύει, όπου χρειάζεται, την τροποποίησή τους. Οι υποδείξεις αυτές δεν έχουν γνωμοδοτικό απλώς χαρακτήρα, αλλά είναι δεσμευτικές ως προς τη θέσπιση των ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων που αποτελούν το περιεχόμενο τους (αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ σε συμβούλιο 5, 6/2013, 3, 6, 15, 16α/2014, 5, 6/2015, 36/2016, 15/2017, 20/2018, 4, 6/2019, 21/2020, 10/2021).

4. Επειδή, εν προκειμένω, με τις υπ' αρ. 2-3/2021 αποφάσεις της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης σε συμβούλιο επιχειρείται α) η τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ως άνω Διοικητικού Εφετείου (παρ. 1-3 του άρθρου 1, παρ. 5, 9, 10 και 11 του άρθρου 7), όπως ισχύει μετά τις υπ' αρ. 2/2016, 2/2017 και 1/2019 αποφάσεις της Ολομέλειας των δικαστών αυτού σε συμβούλιο, οι οποίες εγκρίθηκαν με τις υπ' αρ. 26/2016 (Β' 132/2017), 13/2018 (Β' 4627) και 22/2020 (Β' 5133) αποφάσεις της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, αντιστοίχως, β) η προσθήκη στον υπάρχοντα Κανονισμό άρθρου 13 με τίτλο «Τμήμα Προσωπικού και Οικονομικής Διαχείρισης» και άρθρου 17 με τίτλο «Γραφείο Πληροφορικής» και γ) η κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο των διατάξεων του εν λόγω Κανονισμού.

5. Επειδή, στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης λειτουργούν συνολικά δέκα τμήματα συνεδριάσεων και,

συγκεκριμένα, τρία ακυρωτικά τμήματα (Α', Β' και Γ' Ακυρωτικό) και επτά ουσίας (Α' έως και Ζ'), εκ των οποίων το Ε' Τμήμα είναι ειδικό φορολογικό. Με τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 1 του υπό έγκριση Κανονισμού επιχειρείται η αύξηση των τμημάτων συνεδριάσεων του Δικαστηρίου σε ένδεκα, με τη δημιουργία ενός νέου Τμήματος με την ονομασία «Η' Τμήμα Συνεδριάσεως Διαφορών Ουσίας». Παραλλήλως, το Στ' Τμήμα Συνεδριάσεων μετατρέπεται σε «φορολογικό - τελωνειακό», το οποίο, όπως και το Ε' Τμήμα, θα έχει την αρμοδιότητα να εκδικάζει «κυρίως υποθέσεις που προκύπτουν από την εφαρμογή της νομοθεσίας για τους φόρους, τους δασμούς, τις εισφορές, τα τέλη και τα συναφή δικαιώματα του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου», ενώ τα υπόλοιπα έξι τμήματα ουσίας θα είναι γενικά κατά το αντικείμενό τους, δηλαδή θα είναι αρμόδια για όλες τις διαφορές ουσίας. Όπως δε αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπ' αρ. 2/2021 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης σε συμβούλιο, καθώς και στο υπό στοιχεία ΓΠ2709/24.2.2022 έγγραφο διευκρινήσεων της Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Δικαστηρίου, η αύξηση των ειδικών φορολογικών τμημάτων κρίθηκε επιβεβλημένη, προκειμένου τόσο οι φορολογικές - τελωνειακές υποθέσεις όσο και οι διαφορές ουσίας, μεταξύ των οποίων και οι δημόσιες συμβάσεις που παρουσιάζουν μεγάλη δυσκολία, να εκδικάζονται από εξειδικευμένα τμήματα. Στο ως άνω έγγραφο διευκρινήσεων αναφέρεται, επίσης, ότι για την ανάγκη δημιουργίας ενός νέου τμήματος συνεδριάσεων συνεκτιμήθηκε το ότι, μετά τη μετατροπή του Στ' Τμήματος από γενικό ουσίας σε ειδικό φορολογικό - τελωνειακό, αναμένεται αύξηση στην εκκρεμότητα των υπολοίπων αντικειμένων ουσίας, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι υποθέσεις δημοσίων συμβάσεων, που απαιτούν γρήγορη εκδίκαση. Σύμφωνα δε με το ίδιο έγγραφο, τα λειτουργούντα επτά τμήματα ουσίας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης απαρτίζονται από πέντε δικαστικούς λειτουργούς (έναν Πρόεδρο Εφετών και τέσσερις Εφέτες), έκαστο, τα τρία ακυρωτικά τμήματα απαρτίζονται από τέσσερις δικαστικούς λειτουργούς (έναν Πρόεδρο Εφετών και τρεις Εφέτες), έκαστο, ενώ με το π.δ. 79/2021 (Α' 194) κατανεμήθηκαν στο Δικαστήριο μία οργανική θέση προέδρου εφετών και δύο οργανικές θέσεις εφετών τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Από τα ανωτέρω εκτιθέμενα σε συνδυασμό και προς τα προσκομισθέντα στατιστικά στοιχεία εκκρεμών υποθέσεων προκύπτει ότι η αύξηση των τμημάτων συνεδριάσεων του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και η δημιουργία δύο ειδικών, φορολογικών - τελωνειακών τμημάτων υπαγορεύθηκαν από οργανωτικές ανάγκες του Δικαστηρίου. Ενόψει τούτου και λαμβανομένης υπόψη της προαναφερθείσας αύξησης των οργανικών θέσεων των υπηρετούντων στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης δικαστών, από την οποία συνάγεται ότι εκτιμήθηκαν ως αυξημένες οι ανάγκες ενισχύσεώς του σε δικαστικούς λειτουργούς, οι προτεινόμενες διατάξεις αιτιολογούνται νομίμως και πρέπει να εγκριθούν (υπ' αρ. 13/2018, 6/2019, 8, 21/2020 αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ σε συμβούλιο).

6. Επειδή, περαιτέρω, με την παρ. 3 του άρθρου 1 του υποβαλλόμενου προς έγκριση Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης ορίζεται ότι: «τα ακυρωτικά τμήματα δικάζουν όλες τις ακυρωτικές υποθέσεις οι οποίες εισάγονται στο Δικαστήριο, ανεξαρτήτως αντικειμένου. Αν ο αριθμός των εκκρεμών ακυρωτικών υποθέσεων δεν επαρκεί για τη χρέωση που προβλέπει ο Κανονισμός για κάθε δικαστή, στα τμήματα αυτά μπορεί να προσδιορίζονται συμπληρωματικά και υποθέσεις ουσίας πλην δημοσίων συμβάσεων και υποθέσεων φορολογικού αντικειμένου». Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπ' αρ. 2/2021 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Δικαστηρίου σε συμβούλιο, η προτεινόμενη ρύθμιση υπαγορεύεται από την κατακόρυφη αύξηση των ακυρωτικών υποθέσεων προσυμβατικού αντικειμένου, την οποία ήταν αδύνατο να απορροφήσει το αρμόδιο Γ' Ακυρωτικό Τμήμα, με συνέπεια, στην πράξη, να μοιράζονται υποθέσεις αυτού του αντικειμένου στους δικαστές όλων των ακυρωτικών τμημάτων, κρίθηκε δε ότι η περιορισμένη ειδίκευση που υπήρχε ως προς τη χρέωση των ακυρωτικών υποθέσεων δεν ήταν λειτουργική. Με τα ως άνω δεδομένα και εφόσον διασφαλίζεται ότι ο προσδιορισμός των υποθέσεων ανά δικάσιμο και η συνακόλουθη χρέωση των δικαστών και στα ακυρωτικά τμήματα θα γίνεται κατά τρόπον ώστε η ανά δικαστή ετήσια χρέωση, η οποία και πρέπει να τηρείται απαρέγκλιτα, να μην είναι κατώτερη των 120 υποθέσεων, η διάταξη αιτιολογείται νομίμως και πρέπει να εγκριθεί (πρβλ. υπ' αρ. 10/2012, 6, 21/2013, 13/2015 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο).

7. Επειδή, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπ' αρ. 2/2021 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης σε συμβούλιο, στη γραμματεία αυτού λειτουργεί τμήμα με την ονομασία «Τμήμα Ενδίκων Μέσων - Προσδιορισμού - Προμηθειών» και με αντίστοιχες με την ονομασία του αρμοδιότητες, το οποίο «δυσλειτουργεί σοβαρά από την πληθώρα των αρμοδιοτήτων που έχει, ενώ και χωροταξικά οι λειτουργίες αυτές δεν μπορούν να παρακολουθηθούν από τον προϊστάμενο [αυτού], ο οποίος είναι ευνόητο ότι δικαιολογημένα δεν διαθέτει καν τις γνώσεις για να παρακολουθεί την εύρυθμη λειτουργία των ζητημάτων οικονομικής διαχείρισης και πολύ περισσότερο να αξιολογεί τους υπαλλήλους που ασχολούνται με όλα αυτά τα τεχνικά ζητήματα των δικαηρύξεων, των διαγωνισμών, των συμβάσεων κ.λπ.». Ενόψει τούτου, με το άρθρο 10 του υποβαλλόμενου προς έγκριση Κανονισμού επιχειρείται η διάσπαση του εν λόγω Τμήματος της Γραμματείας σε δύο Τμήματα με ονομασία «Τμήμα Κατάθεσης Ενδίκων Μέσων, Προσδιορισμού και Πρωτοκόλλου» και «Τμήμα Προσωπικού και Οικονομικής Διαχείρισης», αντιστοίχως, και με αρμοδιότητες οι οποίες καθορίζονται στα άρθρα 12 και 13. Με το ως άνω άρθρο 10 επιχειρείται, επίσης, και η αύξηση των αυτοτελών γραφείων σε τρία, με τη δημιουργία Γραφείου Πληροφορικής, του οποίου τα αντικείμενα καθορίζονται στο άρθρο 17. Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο μόνο της υπ' αρ. 117830/1987 (Β' 719) κοινής αποφάσεως του

Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης και του Αντιπροέδρου της Κυβέρνησης και Υπουργού Δικαιοσύνης, περί καθορισμού αντιστοιχίας των Γραμματειών των δικαστικών υπηρεσιών της Χώρας σε Διευθύνσεις, Τμήματα και Αυτοτελή Γραφεία, «1. Η Γραμματεία [...] των Εφετείων [...] αντιστοιχεί σε Διεύθυνση. 2. Τα Τμήματα στα οποία διαιρούνται οι ως άνω Υπηρεσίες σύμφωνα με τις διατάξεις του Οργανισμού των Δικαστηρίων αντιστοιχούν σε Τμήματα, εφ' όσον έχουν οριστεί να υπηρετούν σ' αυτά τουλάχιστον πέντε υπάλληλοι». Εν προκειμένω, με την υπ' αρ. 885/25.1.2019 (Β' 222) απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων προβλέφθηκαν συνολικά 44 οργανικές θέσεις υπαλλήλων στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης (34 θέσεις Γραμματέων, 2 ΔΕ Δακτυλογράφων - Χειριστών Η/Υ, 1 ΠΕ Πληροφορικής, 1 ΠΕ Οικονομολόγων - Λογιστών, 5 Επιμελητών Δικαστηρίων και 1 ΥΕ Φύλακα), ενώ, όπως προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπ' αρ. 3/2021 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης σε συμβούλιο, στο Δικαστήριο έχουν διορισθεί και υπηρετούν 31 υπάλληλοι. Περαιτέρω, στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπ' αρ. 2/2021 απόφαση σημειώνεται ότι «παρά το ότι το Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης είναι ένα μεγάλο Δικαστήριο, εντούτοις έχει [...] μικρό αριθμό γραμματειακών τμημάτων, αφού [...] ένα γραμματειακό τμήμα υποστηρίζει 3 ή και 4 τμήματα Συνεδριάσεων, ενώ είναι γνωστό ότι τα περισσότερα δικαστήρια έχουν μεγάλο αριθμό τέτοιων τμημάτων». Με τα δεδομένα αυτά, ενόψει του ότι η διάσπαση του Τμήματος Κατάθεσης Ενδίκων Μέσων - Προσδιορισμού - Προμηθειών σε δύο νέα Τμήματα Γραμματείας αποσκοπεί στην ορθολογικότερη κατανομή, μεταξύ των γραμματειακών τμημάτων, των πολλών και διαφορετικών, ως άνω, αντικειμένων, ο δε αριθμός των υπηρετούντων στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης υπαλλήλων επαρκεί, σύμφωνα με την προμνημονευθείσα κοινή υπουργική απόφαση, για τη στελέχωση έξι Τμημάτων Γραμματείας, αιτιολογείται επαρκώς και πρέπει να εγκριθεί η προτεινόμενη ρύθμιση. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την υπ' αρ. 2/2021 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης σε συμβούλιο, αιτιολογείται επαρκώς η οργανωτική ανάγκη της δημιουργίας ενός «Γραφείου Πληροφορικής», το οποίο θα υπάγεται απευθείας στον Προϊστάμενο της Διευθύνσεως της Γραμματείας, θα στελεχωθεί από τον υπηρετούντα υπάλληλο ΠΕ Πληροφορικής και θα έχει τις αρμοδιότητες που αφορούν στη διαχείριση και στην υποστήριξη του πληροφοριακού συστήματος ΟΣΔΔΥΔΔ, όπως αυτές αναλύονται στο άρθρο 17. Επομένως, η σχετική διάταξη πρέπει, επίσης, να εγκριθεί.

8. Επειδή, με την παρ. 5 του άρθρου 8 του υποβαλλόμενου προς έγκριση Κανονισμού, με τίτλο «Τμήματα Διακοπών», επιχειρείται η αναδιάρθρωση της παρ. 5 του άρθρου 7 του ισχύοντος Κανονισμού, με την απάλειψη του τελευταίου εδαφίου αυτής, στο οποίο οριζόταν ότι τα Τμήματα Διακοπών επιλαμβάνονται των αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010. Η διάταξη αυτή, η οποία προτείνεται ενόψει των, μεταγενέστερων

του ν. 3886/2010, διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 87 του ν. 4478/2017 (Α' 91) και του άρθρου 138 του ν. 4782/2021 (Α' 36), δεν προκαλεί παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθεί.

9. Επειδή, αντιθέτως, προκαλεί παρατηρήσεις το τελευταίο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 3 του υποβαλλόμενου Κανονισμού, που ορίζει ότι «θεωρούνται πρωτοείσακτες οι υποθέσεις που αναβάλλονται σε περίπτωση συνεχόμενης αποχής [δικηγόρων] ή απεργίας [υπαλλήλων ή άλλων παραγόντων της δίκης] που υπερβαίνει τους δύο (2) μήνες». Η διάταξη αυτή οδηγεί σε μείωση της χρέωσης των δικαστών και πρέπει, προς τον σκοπό της εφαρμογής ενιαίων, για τα διοικητικά δικαστήρια, κριτηρίων κατά τον καθορισμό, τη χρέωση και την εκδίκαση των υποθέσεων, να διαγραφεί (υπ' αρ. 10/2012, 6/2014, 28/2016, 5/2019, 21/2020, πρβλ. 31/2015, 9, 15/2017, 20/2018 αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ σε Συμβούλιο). Ομοίως, και η παρ. 8 του άρθρου 3, η οποία ορίζει ότι «Εφέτης που προεδρεύει πέραν του τριμήνου, χρεώνεται το ήμισυ του προσδιοριζόμενου αριθμού υποθέσεων», οδηγεί κατ' ουσίαν σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδίκασης των υποθέσεων και, πρέπει, ενόψει τούτου, να διαγραφεί (υπ' αρ. 5/2019, 21/2020, 21/2020, πρβλ. 27/2015, 9, 13/2017, 20/2018 αποφάσεις της Ολομέλειας του ΣτΕ σε συμβούλιο).

10. Επειδή, παρατηρείται ότι η αρμοδιότητα για την τήρηση των ατομικών φακέλων υπηρεσιακής κατάστασης, καθώς και του φυσικού και ηλεκτρονικού αρχείου χορήγησης αδειών των δικαστικών λειτουργών και υπαλλήλων του Δικαστηρίου ανατίθεται με το μεν άρθρο 11 του υποβαλλόμενου προς έγκριση Κανονισμού στον Προϊστάμενο της Γραμματείας του Δικαστηρίου, με το δε άρθρο 13 στο Τμήμα Προσωπικού και Οικονομικής Διαχείρισης. Ενόψει της αλληλεπικάλυψης των εν λόγω διατάξεων ανακύπτει ασάφεια ως προς το ανωτέρω ζήτημα, η οποία πρέπει να αρθεί με απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης σε συμβούλιο.

11. Επειδή, κατά τα προεκτεθέντα, με την υπ' αρ. 2/2021 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης σε συμβούλιο υποβλήθηκε προς έγκριση κωδικοποίηση των διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω δικαστηρίου. Κατόπιν, όμως, των τροποποιήσεων οι οποίες εχώρησαν με την υπ' αρ. 3/2021 απόφαση του ίδιου οργάνου, καθώς και των παρατηρήσεων που διατυπώνονται στην παρούσα απόφαση, απαιτείται να γίνουν οι αναγκαίες τροποποιήσεις στην υποβληθείσα κωδικοποίηση, ώστε να υπάρχει ασφάλεια ως προς τις ισχύουσες διατάξεις.

Δια ταύτα

Εγκρίνει εν μέρει τις υπ' αρ. 2/2021 και 3/2021 αποφάσεις της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης και αναπέμπει, κατά τα λοιπά, τον Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου αυτού στο ίδιο όργανο, προκειμένου να προβεί στις απαιτούμενες τροποποιήσεις και σε νέα κωδικοποίησή του σε ενιαίο κείμενο, κατά το σκεπτικό.

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν πρακτικό.

Ο Πρόεδρος

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΚΑΛΤΣΟΥΝΗΣ

Αριθμ. οίκ. 311

Αποστέλλεται η υπ' αρ. 11/2022 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Ολομέλεια και Συμβούλιο προς δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 11 Ιουλίου 2022

Η Πρόεδρος

του Συμβουλίου της Επικρατείας

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΝΙΚΑ



ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

Το Εθνικό Τυπογραφείο αποτελεί δημόσια υπηρεσία υπαγόμενη στην Προεδρία της Κυβέρνησης και έχει την ευθύνη τόσο για τη σύνταξη, διαχείριση, εκτύπωση και κυκλοφορία των Φύλλων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ), όσο και για την κάλυψη των εκτυπωτικών - εκδοτικών αναγκών του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα (ν. 3469/2006/Α' 131 και π.δ. 29/2018/Α' 58).

1. ΦΥΛΛΟ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΦΕΚ)

- Τα **ΦΕΚ σε ηλεκτρονική μορφή** διατίθενται δωρεάν στο **www.et.gr**, την επίσημη ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. Όσα ΦΕΚ δεν έχουν ψηφιοποιηθεί και καταχωριστεί στην ανωτέρω ιστοσελίδα, ψηφιοποιούνται και αποστέλλονται επίσης δωρεάν με την υποβολή αίτησης, για την οποία αρκεί η συμπλήρωση των αναγκαίων στοιχείων σε ειδική φόρμα στον ιστότοπο **www.et.gr**.

- Τα **ΦΕΚ σε έντυπη μορφή** διατίθενται σε μεμονωμένα φύλλα είτε απευθείας από το Τμήμα Πωλήσεων και Συνδρομητών, είτε ταχυδρομικά με την αποστολή αιτήματος παραγγελίας μέσω των ΚΕΠ, είτε με ετήσια συνδρομή μέσω του Τμήματος Πωλήσεων και Συνδρομητών. Το κόστος ενός ασπρόμαυρου ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1,00 €, αλλά για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο (ή μέρος αυτού) προσαυξάνεται κατά 0,20 €. Το κόστος ενός έγχρωμου ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1,50 €, αλλά για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο (ή μέρος αυτού) προσαυξάνεται κατά 0,30 €. Το τεύχος Α.Σ.Ε.Π. διατίθεται δωρεάν.

• Τρόποι αποστολής κειμένων προς δημοσίευση:

Α. Τα κείμενα προς δημοσίευση στο ΦΕΚ, από τις υπηρεσίες και τους φορείς του δημοσίου, αποστέλλονται ηλεκτρονικά στη διεύθυνση **webmaster.et@et.gr** με χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής και χρονοσήμανσης.

Β. Κατ' εξαίρεση, όσοι πολίτες δεν διαθέτουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή μπορούν είτε να αποστέλλουν ταχυδρομικά, είτε να καταθέτουν με εκπρόσωπό τους κείμενα προς δημοσίευση εκτυπωμένα σε χαρτί στο Τμήμα Παραλαβής και Καταχώρισης Δημοσιευμάτων.

- Πληροφορίες, σχετικά με την αποστολή/κατάθεση εγγράφων προς δημοσίευση, την ημερήσια κυκλοφορία των Φ.Ε.Κ., με την πώληση των τευχών και με τους ισχύοντες τιμοκαταλόγους για όλες τις υπηρεσίες μας, περιλαμβάνονται στον ιστότοπο (**www.et.gr**). Επίσης μέσω του ιστότοπου δίδονται πληροφορίες σχετικά με την πορεία δημοσίευσης των εγγράφων, με βάση τον Κωδικό Αριθμό Δημοσιεύματος (ΚΑΔ). Πρόκειται για τον αριθμό που εκδίδει το Εθνικό Τυπογραφείο για όλα τα κείμενα που πληρούν τις προϋποθέσεις δημοσίευσης.

2. ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΕΣ - ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Το Εθνικό Τυπογραφείο ανταποκρινόμενο σε αιτήματα υπηρεσιών και φορέων του δημοσίου αναλαμβάνει να σχεδιάσει και να εκτυπώσει έντυπα, φυλλάδια, βιβλία, αφίσες, μπλοκ, μηχανογραφικά έντυπα, φακέλους για κάθε χρήση, κ.ά.

Επίσης σχεδιάζει ψηφιακές εκδόσεις, λογότυπα και παράγει οπτικοακουστικό υλικό.

Ταχυδρομική Διεύθυνση: Καποδιστρίου 34, τ.κ. 10432, Αθήνα

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 210 5279000 - fax: 210 5279054

ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΚΟΙΝΟΥ

Πωλήσεις - Συνδρομές: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279178 - 180)

Πληροφορίες: (Ισόγειο, Γρ. 3 και τηλεφ. κέντρο 210 5279000)

Παραλαβή Δημ. Ύλης: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279167, 210 5279139)

Ωράριο για το κοινό: Δευτέρα ως Παρασκευή: 8:00 - 13:30

Ιστότοπος: **www.et.gr**

Πληροφορίες σχετικά με την λειτουργία του ιστότοπου: **helpdesk.et@et.gr**

Αποστολή ψηφιακά υπογεγραμμένων εγγράφων προς δημοσίευση στο ΦΕΚ: **webmaster.et@et.gr**

Πληροφορίες για γενικό πρωτόκολλο και αλληλογραφία: **grammateia@et.gr**

Πείτε μας τη γνώμη σας,

για να βελτιώσουμε τις υπηρεσίες μας, συμπληρώνοντας την ειδική φόρμα στον ιστότοπό μας.

