



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

12 Απριλίου 2023

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Αρ. Φύλλου 272

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. 28619

Επανακαθορισμός της οριογραμμής του παλαιού αιγιαλού στη θέση «Παλιόκαστρο Λαχίου» Δ.Ε Βοιών Δ. Μονεμβασιάς Π.Ε Λακωνίας.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ,
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΙΟΝΙΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 2503/1997 «Διοίκηση, Οργάνωση, Στελέχωση της Περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την Τοπική Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις» (Α' 107).

2. Το άρθρο 9 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45).

3. Την υπό στοιχεία 1063349/790/Α0006/3-8-2004 απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με την καταγραφή -διοικητική κωδικοποίηση των αρμοδιοτήτων σε θέματα υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών που περιέρχονται στους Γενικούς Γραμματείς Περιφερειών, κατά τις διατάξεις της παρ. 21 του άρθρου 46 του ν. 3220/2004.

4. Τις διατάξεις της παρ. 21 του άρθρου 46 του ν. 3220/2004 «Μέτρα αναπτυξιακής και κοινωνικής πολιτικής - αντικειμενικοποίηση του φορολογικού ελέγχου και άλλες διατάξεις» (Α' 15).

5. Τις διατάξεις του ν. 2971/2001 «Αιγιαλός, παραλία και άλλες διατάξεις» (Α' 285), τις διατάξεις του ν. 3978/2011, του άρθρου 11 του ν. 4281/2014 (Α' 160) του άρθρου 27 του ν. 4321/2015 και του άρθρου 62 του ν. 4403/2016 (Α' 125), καθώς και τις διατάξεις του ν. 4607/2019 (Α' 65)

6. Τις διατάξεις των άρθρων 6, 238, 280 και 283 παρ. 4 του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87).

7. Την υπό στοιχεία 1089532π.ε/8205π.ε/Β0010/2005 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων «Στοιχεία καθορισμού αιγιαλού και παραλίας» (Β' 595) σχετικά με την εφαρμογή των όσων αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 2971/2001.

8. Το π.δ. 139/2010 «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου» (Α' 232).

9. Το άρθρο 28 του ν. 4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης- Καταπολέμηση της Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (Α' 47).

10. Το άρθρο 24 του ν. 4368/2016 «Μέτρα για την επιτάχυνση του Κυβερνητικού έργου και άλλες διατάξεις» (Α' 21), με το οποίο προστέθηκε το άρθρο 28Α στον ν. 4325/2015 και ειδικότερα στην παρ. 5α αυτού που αναφέρεται ότι «Ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης με απόφασή του η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δύναται να μεταβιβάζει στους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων της ορισμένες από τις αρμοδιότητες του ή το δικαίωμα υπογραφής "Με εντολή Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης"».

11. Το άρθρο 5 του ν. 3469/2006 «Εθνικό Τυπογραφείο, Εφημερίς της Κυβερνήσεως και άλλες διατάξεις» (Α' 131).

12. Την υπ' αρ. 34021/25-05-2022 (Υ.Ο.Δ.Δ 435) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών περί αυτοδίκαιης απαλλαγής του Νικολάου Παπαθεοδώρου του Αγγελάκη από τα καθήκοντα του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου και ορισμού του Διονυσίου Παναγιωτόπουλου του Παναγιώτου ως ασκούντα Καθήκοντα Συντονιστή ίδιας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

13. Την υπ' αρ. 86782/19-12-2022 (Υ.Ο.Δ.Δ. 1183) απόφαση Υπουργού Εσωτερικών περί διορισμού του Δημητρίου Κατσαρού του Χαραλάμπους στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Π. Δ.Ε.Ι.

14. Τις διατάξεις του π.δ. 142/2017 «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών» (Α' 181).

15. Το αίτημα των Δάνη Παναγιώτη και Δάνη Ειρήνης (τις από 12-4-2021, 7-5-2021, 11-5-2021, 20-5-2021 αιτήσεις, την από 12-10-2021 εξώδικη πρόσκληση-δήλωση-διαμαρτυρία και το από 30-5-2022 συμπληρωματικό υπόμνημα, καθώς και την από 28-5-2014 αίτηση θεραπείας-επανακαθορισμού παλαιού αιγιαλού της Ειρήνης Δάνη) για επανακαθορισμό του παλαιού αιγιαλού στο Παλιόκαστρο Λαχίου Λακωνίας που καθορίστηκε με την υπ' αρ. 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι. (Δ' 71).

16. Τους ορθοφωτοχάρτες της Κτηματολόγιο ΑΕ οι οποίοι είναι εξαρτημένοι από το Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα αναφοράς, έτους 2007-2009 και έτους 1945 οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι στο ηλεκτρονικό σύστημα ΨΥΔΗΠΕΕΚ του Υπουργείου Οικονομικών, και τις εξαρτημένες από το Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα αναφοράς α/φ της περιοχής ετών 1945, 1960, 1965, 1992 που διαθέτει η Κτηματική Υπηρεσία.

17. Τα Στοιχεία που προσκόμισαν οι αιτούντες για να τεκμηριώσουν την ύπαρξη σφάλματος στον καθορισμό του παλαιού αιγιαλού στο Παλαιόκαστρο Λαχίου» Δ.Ε. Βοιών Δ. Μονεμβασίας Π.Ε. Λακωνίας, ήτοι αεροφωτογραφίες (χωρίς έκθεση ερμηνευτικής μελέτης) ετών 1945, 1964, 1973, 1975, 1986, πίνακες με κυματικά στοιχεία από μεταπτυχιακή διατριβή και μετεωρολογικά δεδομένα από το 1955-2017 από τον πλησιέστερο μετεωρολογικό σταθμό της Ε.Μ.Υ (Κύθηρα).

18. Την από 23-1-2023 εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής καθορισμού των ορίων Αιγιαλού, Παραλίας και Παλιού Αιγιαλού για το πιο πάνω θέμα.

19. Την τεχνική έκθεση εφαρμογής τίτλων που έχει συνταχθεί από την Τοπογράφο Μηχανικό της Κτηματικής Υπηρεσίας Λακωνίας Ε.Καραβία στις 28-07-2017 στα πλαίσια έρευνας για την διαπίστωση ή μη δικαιωμάτων του Δημοσίου κατόπιν της από 28-5-2014 αίτησης θεραπείας της Δάνη Ειρήνης του Παναγιώτη από την οποία προκύπτει ότι δεν αποδεικνύεται η ύπαρξη ιδιοκτησίας της αιτούσας έκτασης 959 τ.μ πέραν του αγροτικού δρόμου που να εμπίπτει τόσο στο τμήμα του παλιού αιγιαλού όσο και στην ζώνη παραλίας.

20. Το γεγονός ότι όσον αφορά την ύπαρξη ξερολιθιάς που αναφέρουν οι αιτούντες ως παλαιό όριο της φερόμενης ιδιοκτησίας τους αυτή δεν αποτυπώνεται στο από Μάιο 2011 ΚΛ. 1:500 (5 πινακίδες), τοπογραφικό του Τοπογράφου Μηχανικού Ιωάννη Γεωργακάκου που συνοδεύει την απόφαση που καθόρισε διοικητικά τον συγκεκριμένο αιγιαλό-παραλία -παλαιό αιγιαλό (υπ' αρ. 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι. (Δ' 71) όπως επίσης δεν εμφανίζεται στον ορθοφωτοχάρτη έτους 2007-2009, ο οποίος και είναι εγκατεστημένος στο ηλεκτρονικό σύστημα ΨΥΔΗΠΕΕΚ του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά ούτε και στις παλαιότερες του έτους αυτού Α/Φ, παρόλο που διαπιστώθηκε κατά την από της 26-09-2014 αυτοψία των υπαλλήλων της Κτηματικής Υπηρεσίας και μνημονεύεται στην ανωτέρω από 28-07-2017 τεχνική έκθεση της Καραβία Ε. η οποία στην συνέχεια καταδεικνύεται με αποτέλεσμα σήμερα να μην αποτελεί στοιχείο.

21. Την ύπαρξη μη αδειοδοτημένων έργων εντός παλαιού αιγιαλού, ήτοι τον δρόμο που περνά εμπροσθεν της φερόμενης ιδιοκτησίας των Δάνη Παναγιώτη και η Δάνη Ειρήνης, ο οποίος και έχει μετατοπιστεί - διαπλατυνθεί και ασφαλτοστρωθεί σε εμβαδόν Ε3=712,87Μ2 εντός του καθορισμένου με την υπ' αρ. 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι. (Δ' 71) παλαιού αιγιαλού, σύμφωνα με την από 30-10-2020 έκθεση αυτοψίας της Κτηματικής Υπηρεσίας κατόπιν σχετικής καταγγελίας. Επιπλέον ο δρόμος αυτός παρόλο που μετατοπίστηκε εις βάρος της φερόμενης ιδιοκτησίας των

αιτούντων όπως ισχυρίζονται, αυτοί δεν υπέβαλλαν μέχρι σήμερα ένσταση -διαμαρτυρία για τα εν λόγω έργα. Αντίθετα ο Δήμος Μονεμβασίας μετά την κοινοποίηση της ανωτέρω έκθεσης αιτήθηκε την παραχώρηση της έκτασης για κοινή χρήση σύμφωνα με το υπ' αρ. 2954/5-3-2021 έγγραφό του. Επισημαίνεται ότι ο δρόμος αυτός ο οποίος απεικονίζεται στο διάγραμμα καθορισμού, αποτελούσε το προς την ξηρά, όριο του παλαιού αιγιαλού και δε περιλαμβανόταν εντός αυτού. Επίσης αποτελούσε και όριο της φερόμενης ιδιοκτησίας των αιτούντων σύμφωνα με τα συμβόλαια που προσκόμισαν στην Κτηματική Υπηρεσία 7533/1974, 30972/1989, 22678/1994, 13538/1996).

22. Το γεγονός ότι από την εξέταση του ορθοφωτοχάρτη του 1945 ο οποίος είναι εγκατεστημένος στο ηλεκτρονικό σύστημα ΨΥΔΥΠΕΕΚ του Υπουργείου Οικονομικών, εμπροσθεν της φερόμενης ιδιοκτησίας των αιτούντων προκύπτει μετακίνηση της ακτογραμμής προς τη θάλασσα της τάξης των μερικών μέτρων σε σχέση με την ακτογραμμή που αποτυπώνεται στον ορθοφωτοχάρτη φωτοληψίας 2007-2009.

Από τις Α/Φ μεταγενέστερων ετών παρόλα αυτά δεν προκύπτει μετακίνηση της ακτογραμμής προς τη θάλασσα.

23. Το γεγονός ότι έχει μεταβληθεί η γεωμορφολογία εμπροσθεν της φερόμενης ιδιοκτησίας των Δάνη Παναγιώτη και Δάνης Ειρήνη σύμφωνα με τα υψόμετρα που αποτυπώνονται στο τοπογραφικό διάγραμμα του εν λόγω καθορισμού, σε συνδυασμό με την ύπαρξη ρέματος το οποίο εκβάλλει στην περιοχή και γειτνιάζει με την φερόμενη ιδιοκτησία των αιτούντων και την ύπαρξη των καλαμιών σε διάφορα σημεία εντός της έκτασης του παλαιού αιγιαλού, τα οποία σήμερα έχουν αποψιλωθεί, όπως φαίνονται σε φωτογραφίες της αυτοψίας της 26-09-2014 της Κτηματικής Υπηρεσίας Λακωνίας στη θέση ενδιαφέροντος.

24. Το γεγονός ότι παρατηρείται ελάχιστη φυσική βλάστηση εντός ζώνης παλαιού αιγιαλού, όπως φαίνεται στον ορθοφωτοχάρτη του 1945, ο οποίος είναι εγκατεστημένος στο ηλεκτρονικό σύστημα ΨΥΔΗ.Π.Ε.Ε.Κ του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία βλάστηση και πυκνώνει σταδιακά στις Α/Φ μεταγενέστερων ετών.

25. Το γεγονός ότι δεν προσκομίστηκε γεωλογική και εδαφολογική μελέτη στη θέση ενδιαφέροντος, καθώς επίσης δεν προσκομίστηκε φωτοερμηνευτική μελέτη των προσκομιζόμενων Α/Φ, αλλά ούτε και άλλου είδους μελέτη (π.χ. ακτομηχανική μελέτη) που θα αιτιολογούσε τους ισχυρισμούς των αιτούντων, αποδεικνύοντας, ενδεχομένως, σφάλμα στον αρχικό καθορισμό του παλαιού αιγιαλού. Τα μετεωρολογικά και κυματικά στοιχεία που προσκόμισαν οι αιτούντες, αποτελούν στοιχεία καθορισμού αιγιαλού και παραλίας σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 2971/2001 όπως ισχύει, και όχι του παλαιού αιγιαλού σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 7Α του ίδιου νόμου, όπως ισχύει. Επίσης, το σφάλμα, την ύπαρξη ή μη του οποίου καλείται να εξετάσει η Επιτροπή, έγκειται σε ζητήματα ουσίας και όχι σε τυπικά ή διαδικαστικά επιμέρους θέματα-παραλείψεις, όπως αυτά που επανειλημμένα επικαλούνται οι αιτούντες και που έστω και αν υπήρξαν τότε,

είναι επουσιώδη και εκφεύγουν του ελέγχου αρμοδιότητας της Επιτροπής.

26. Το γεγονός ότι παρατηρήθηκαν κατά τις επιτόπιες αυτοψίες, ίχνη άμμου σε μεγάλα υψόμετρα στα πρανή που περικλείονται από τον καθορισμένο παλαιό αιγιαλό με την 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι., δείγμα του μεγάλου ύψους που δύναται να φτάσει το κύμα στην συγκεκριμένη περιοχή.

27. Τα υψόμετρα των κορυφών του καθορισμένου με την υπ' αρ. 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι. (Δ' 71) παλαιού αιγιαλού για τις συντ/νες από 20" έως 25", τα οποία είναι από 2,74 μέτρα (συντ/νη 25) έως 5,07 μέτρα (συντ/νη 20).

28. Το υπ' αρ. 12788/242/06-03-2015 έγγραφο του Δασαρχείου Μολάων, το οποίο όσον αφορά τη βλάστηση αναφέρει «...η αναφερόμενη έκταση δεν αποτελεί δασική έκταση, εντός αυτής φύονται διάσπαρτα τέσσερα (4) αρμυρίκια αρκετής σχετικά ηλικίας (τεχνητή φυτεία), κατά σημεία λίγα καλάμια και ελάχιστοι θάμνοι σχίνου, ασπαλάθου και σπάρτου...».

29. Το γεγονός ότι δεν έχει ολοκληρωθεί η ένταξη της εν λόγω περιοχής στο Εθνικό Κτηματολόγιο.

30. Το γεγονός ότι η εξεταζόμενη περιοχή είναι εκτός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και οικισμού.

31. Την υπό στοιχεία 61811 ΕΞ 2020/18-06-2020 εγκύκλιο της Γενικής Διεύθυνσης Δημόσιας Περιουσίας και Κοινωφελών Περιουσιών του Υπουργείου Οικονομικών, σύμφωνα με την οποία όσον αφορά το αίτημα επανακαθορισμού αναγράφει «...το ενδιαφέρον του αιτούντος δεν προσδιορίζεται, γενικά και αόριστα, στο «απλό» ενδιαφέρον του ιδιώτη κ.λπ., ή στο «κοινό συμφέρον» του ιδιώτη κ.λπ., που επιτάσσει τον επανακαθορισμό των ορίων του αιγιαλού κ.λπ., με επίκληση της γενικότερης υποχρέωσης της Διοίκησης, να τηρεί τους νόμους και να ασκεί σύννομα τα καθήκοντά της για την εύρυθμη λειτουργία της κ.λπ. Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, ο ενδιαφερόμενος θα πρέπει να επικαλείται με την αίτησή του και να αποδεικνύει με τα στοιχεία που προσκομίζει, ότι έχει υποστεί συγκεκριμένη και προσωπική άμεση βλάβη εξαιτίας της απόφασης, με την οποία επικυρώθηκε ο εσφαλμένος πρώτος καθορισμός των ορίων του αιγιαλού κ.λπ. ... Δεδομένου ότι το έννομο συμφέρον για την άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής δεν μπορεί να αποκλίνει από το έννομο συμφέρον που απαιτείται για την μετέπειτα παραδεκτή άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του ΣτΕ, τούτο θα πρέπει να προσδιοριστεί ειδικότερα στη βλάβη που ο προσφεύγων, ιδιώτης ή νομικό πρόσωπο, έχει υποστεί εξαιτίας της απόφασης του επανακαθορισμού κ.λπ., ως προς τα εν γένει συμφέροντά του (περιουσιακά, ιδιοκτησιακά, οικονομικά, μη χρηματικά κ.λπ.)».

32. Το γεγονός ότι τα στοιχεία που αναφέρουν οι ενδιαφερόμενοι στις αιτήσεις τους, αφορούν κυρίως στοιχεία πέραν της ιδιοκτησίας τους και όχι εμπροσθεν αυτής.

33. Τις υπ' αρ. 4552/2014, 4442/2014, 4443/2014, 4444/2014 αποφάσεις ΣΤΕ όσον αφορά αιτήσεις ακυρώσεως επανακαθορισμού της Επιτροπής Αιγιαλού και Παραλίας του άρθρου 3 του ν. 2971/2001 στο Ν. Λακωνίας, στις οποίες αναφέρεται ότι ο καθορισμός του πα-

λαιού αιγιαλού εναπόκειται στην «ανέλεγκτη ακυρωτική τεχνική κρίση της Διοικήσεως» (ΣΤΕ 3906/2012).

34. Την από 24-1-2023 έκθεση της Επιτροπής Αιγιαλού και Παραλίας και παλαιού αιγιαλού για τον επανακαθορισμό της οριογραμμής του παλαιού αιγιαλού στη θέση «Παλαιόκαστρο Λαχίου» Δ.Ε. Βοιών Δ. Μονεμβασίας Π.Ε. Λακωνίας.

35. Τα στοιχεία του φακέλλου.

36. Το γεγονός ότι με την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Επικυρώνουμε την από 24-1-2023 έκθεση της Επιτροπής Αιγιαλού και Παραλίας του άρθρου 3 του ν. 2971/2001 για τον επανακαθορισμό της οριογραμμής του παλαιού αιγιαλού στη θέση «Παλαιόκαστρο Λαχίου» Δ.Ε. Βοιών Δ. Μονεμβασίας Π.Ε. Λακωνίας, σύμφωνα με την οποία απορρίπτεται το αίτημα των Δάνη Παναγιώτη και Δάνη Ειρήνης στο Παλαιόκαστρο Λαχίου Λακωνίας εμπροσθεν της φερόμενης ιδιοκτησίας τους, ήτοι από συντεταγμένη 20" έως συντεταγμένη 25" του παλαιού αιγιαλού που καθορίστηκε με την υπ' αρ. 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι. (Δ' 71), επειδή τα στοιχεία που προσκομίστηκαν με την εν λόγω αίτηση, δεν αποδεικνύουν σφάλμα του πρώτου καθορισμού, όπως προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 7Α του ν. 2971/2001, όπως ισχύει.

Το υπόλοιπο τμήμα του καθορισμένου με το ΦΕΚ Δ' 71 (συντ/μενες 1" έως συντεταγμένη 19") παλαιού αιγιαλού δεν εξετάζεται, μιας και επί του παρόντος δεν αφορά έκταση εμπροσθεν της φερόμενης ιδιοκτησίας των αιτούντων και δεν προκύπτει έννομο συμφέρον τους από τη διαδικασία του επανακαθορισμού (σχετ. 31 του παρόντος).

- Τα συνοδευτικά της παρούσας Απόφασης (Έκθεση της Επιτροπής, Απόφαση Γενικού Γραμματέα) είναι αναρτητέα από την αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών στην σχετική ιστοσελίδα του και στην διεύθυνση: <https://www1.gsis.gr/gspdp/dhpe/publicgis/faces/homeShore>.

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΑΙΓΙΑΛΟΥ, ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΠΑΛΑΙΟΥ ΑΙΓΙΑΛΟΥ (Άρθρο 3 του ν. 2971/2001, όπως αυτός τροποποιήθηκε με τον ν. 4607/2019 και ισχύει). Για τον επανακαθορισμό της οριογραμμής του παλαιού αιγιαλού στη θέση «Παλαιόκαστρο Λαχίου», Δ.Ε. Βοιών, Δ. Μονεμβασίας, Π.Ε. Λακωνίας.

Στη Σπάρτη, σήμερα την 24-1-2023, ημέρα Τρίτη, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι:

1) Χειλαδάκη Βασιλική, ΠΕ Μηχανικών/Α', κ.α.α. Προϊσταμένη της Κτηματικής Υπηρεσίας Λακωνίας, ως πρόεδρος (αναπληρωματικό μέλος),

2) Λυμπερόπουλος Σπυρίδων, ΠΕ Μηχανικών/Β', υπάλληλος της Κτηματικής Υπηρεσίας Λακωνίας, ως μέλος (αναπληρωματικό),

3) Μαζαράκης Γεώργιος, ΤΕ Μηχανικών/Α', Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου Μονεμβασίας, ως μέλος (τακτικό), και

4) Λιμενάρχης Λιμεναρχείου Νεαπόλεως, ως μέλος, ή ο νόμιμος αναπληρωτής του, απόντες (αν και κλήθηκαν νομίμως με το υπ' αρ. Επιτρ. 34/18-1-2023 έγγραφό μας),

5) Σπανός Στυλιανός, ΠΕ Μηχανικών/Α', Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωροταξικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελ/σου, Δυτ. Ελλάδας και Ιονίου, ως μέλος, ή ο νόμιμος αναπληρωτής του, απόντες (αν και κλήθηκαν νομίμως με το υπ' αρ. Επιτρ. 34/18-1-2023 έγγραφό μας),

αποτελούντες την Επιτροπή καθορισμού των ορίων Αιγιαλού και Παραλίας, δυνάμει του π.δ. 284/1988 «Οργάνισμός Νομαρχιών - Οργάνωση Οικονομικών Υπηρεσιών» (Α' 128), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και του π.δ. 551/1988 «Οργάνισμός Νομαρχιών - Οργάνωση Οικονομικών Υπηρεσιών» (Α' 259) και του άρθρου 3 παρ 1 του ν. 2971/2001 «Αιγιαλός, παραλία και άλλες διατάξεις» (Δ' 285), όπως αυτός τροποποιήθηκε με τον ν. 4607/2019 (Δ' 65) και όπως αυτή συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 30057/24-02-2022 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελ/σου, Δυτ. Ελλάδας και Ιονίου.

Η Επιτροπή είχε απαρτία και συνεδρίασε στα γραφεία της Κτηματικής Υπηρεσίας Λακωνίας κατόπιν των από 15-4-2022 και 2-12-2022 επιτόπιων αυτοψιών (προσκήσεις σύγκλησης Επιτροπής υπ' αρ. 19/12-4-2022 και 31/30-11-2022) στην αναφερόμενη θέση, η οποία συγκλήθηκε κατόπιν της υπ' αρ. 34/18-1-2023 πρόσκλησης της Προέδρου της εν λόγω Επιτροπής καθορισμού των ορίων Αιγιαλού, Παραλίας και Παλαιού Αιγιαλού.

Κατά την ανωτέρω συνεδρίαση ελήφθησαν υπόψη και όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στα από 17-11-2021, 29-11-2021, 20-5-2022, 30-5-2022, πρακτικά συνεδριάσεων κατόπιν των υπ' αρ. 13/5-11-2021, 14/24-11-2021, 21/18-5-2022, 24/25-5-2022, 34/18-1-2023 αντίστοιχων προσκλήσεων συγκλήσεων επιτροπών.

Γραμματέας της επιτροπής έχει οριστεί με την ως άνω απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελ/σου, Δ.Ελλάδας και Ιονίου για τον Ν. Λακωνίας, ο Αγγελής Κοτσιφάκος, Εφοριακός, ΠΕ/Α', και αφού λάβαμε υπόψη:

1. Το αίτημα των Δάνη Παναγιώτη και Δάνη Ειρήνης (τις από 12-4-2021, 7-5-2021, 11-5-2021, 20-5-2021 αιτήσεις, την από 12-10-2021 εξώδικη πρόσκληση-δήλωση-διαμαρτυρία και το από 30-5-2022 συμπληρωματικό υπόμνημα, καθώς και την από 28-5-2014 αίτηση θεραπείας-επανακαθορισμού παλαιού αιγιαλού της Ειρήνης Δάνη) για επανακαθορισμό του παλαιού αιγιαλού στο Παλαιόκαστρο Λαχίου Λακωνίας που καθορίστηκε με την υπ' αρ. 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι. (Δ' 71).

2. Τις διατάξεις του ν. 2971/2001 «περί αιγιαλού παραλίας και άλλων διατάξεων», όπως αυτός τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 4281/2014 (Α' 160), τις διατάξεις του άρθρου 27 του ν. 4321/2015 (Δ' 32), τις διατάξεις του τέταρτου μέρους του ν. 4607/2019 (Δ' 65), και τις λοιπές τροποποιήσεις αυτού, τις διατάξεις του ν. 1337/1983 καθώς και την σχετική Δικαστική και Διοικητική Νομολογία.

3. Την υπό στοιχεία 1089532 π.ε./8205π.ε./Β0010/2005 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονο-

μικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων «Στοιχεία καθορισμού αιγιαλού και παραλίας» (Β' 595), σχετικά με την εφαρμογή των όσων αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 2971/2001.

4. Το άρθρο 6 του ν. 2971/2001, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 11 παρ. 2 του ν. 4281/2014 και ισχύει «Καθορισμός παλαιού αιγιαλού» και το άρθρο 7Α, παρ. 1 του ν. 2971/2001, που προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 4281/2014 «Επανακαθορισμός αιγιαλού, παραλίας και παλαιού αιγιαλού».

5. Τους ορθοφωτοχάρτες της Κτηματολόγιο ΑΕ, οι οποίοι είναι εξαρτημένοι από το Ελληνικό Γεωδαιτικό Σύστημα αναφοράς, έτους 2007-2009 και έτους 1945, οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι στο ηλεκτρονικό σύστημα ΨΥ.ΔΗ.ΠΕ.Ε.Κ του Υπουργείου Οικονομικών, και τις εξαρτημένες από το Ελληνικό Γαιωδαιτικό Σύστημα αναφοράς Α/Φ της περιοχής, ετών 1945, 1960, 1965, 1992, που διαθέτει η Κτηματική Υπηρεσία.

6. Τα στοιχεία που προσκόμισαν οι αιτούντες για να τεκμηριώσουν την ύπαρξη σφάλματος στον καθορισμό του παλαιού αιγιαλού στο Παλαιόκαστρο Λαχίου Λακωνίας, ήτοι αεροφωτογραφίες (χωρίς έκθεση φωτοερμηνευτικής μελέτης) των ετών 1945, 1964, 1973, 1975, 1986, πίνακες με κυματικά στοιχεία από μεταπτυχιακή διατριβή και μετεωρολογικά δεδομένα από το 1955-2017 από τον πλησιέστερο μετεωρολογικό σταθμό της Ε.Μ.Υ (Κύθηρα).

7. Την από 23-1-2023 εισήγηση της Προέδρου της Επιτροπής καθορισμού των ορίων Αιγιαλού, Παραλίας και Παλαιού Αιγιαλού για το θέμα.

8. Την τεχνική έκθεση εφαρμογής τίτλων που έχει συνταχθεί από την Τοπογράφο Μηχανικό της Κτηματικής Υπηρεσίας Λακωνίας Ε. Καραβία στις 28-07-2017, στα πλαίσια της έρευνας για τη διαπίστωση ή μη δικαιωμάτων του Δημοσίου, κατόπιν της από 28-05-2014 αίτησης θεραπείας της κ. Δάνη Ειρήνης του Παναγιώτη, από την οποία προκύπτει ότι «...δεν αποδεικνύεται η ύπαρξη ιδιοκτησίας της αιτούσας, έκτασης 959 τ.μ. πέραν του αγροτικού δρόμου, που να εμπίπτει τόσο στο τμήμα του παλαιού αιγιαλού, όσο και στη ζώνη παραλίας».

9. Το γεγονός ότι όσον αφορά την ύπαρξη ξερολιθιάς που αναφέρουν οι αιτούντες ως παλαιό όριο της φερόμενης ιδιοκτησίας τους, αυτή δεν αποτυπώνεται στο από Μαΐου 2011, κλ. 1:500 (5 πινακίδες), τοπ/κό διάγραμμα του Τοπ/φου Μηχανικού Ιωάννη Γεωργακάκου που συνοδεύει την απόφαση που καθόρισε διοικητικά τον συγκεκριμένο αιγιαλό-παραλία-παλαιό αιγιαλό (υπ' αρ. 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ. της Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι.), όπως επίσης δεν εμφανίζεται στον ορθοφωτοχάρτη έτους 2007-2009, ο οποίος και είναι εγκατεστημένος στο ηλεκτρονικό σύστημα ΨΥ.ΔΗ.ΠΕ.Ε.Κ του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά ούτε και στις παλαιότερες του έτους αυτού Α/Φ, παρόλο που διαπιστώθηκε κατά την από της 26-09-2014 αυτοψία των υπαλλήλων της Κτηματικής Υπηρεσίας Λακωνίας και μνημονεύεται στην ανωτέρω από 28-07-2017 τεχνική έκθεση της Ε. Καραβία η οποία στην συνέχεια κατεδαφίστηκε, με αποτέλεσμα σήμερα να μην αποτελεί στοιχείο.

10. Την ύπαρξη μη αδειοδοτημένων έργων εντός παλαιού αιγιαλού, ήτοι τον δρόμο που περνάει εμπροσθεν της φερόμενης ιδιοκτησίας Δάνη Παναγιώτη και Δάνη Ειρήνης, ο οποίος και έχει μετατοπιστεί-διαπλατυνθεί και ασφαλοστρωθεί σε εμβαδόν $E3=712,87m^2$ εντός του καθορισμένου με την υπ' αρ. 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε.&Ι. (Δ' 71) παλαιού αιγιαλού, σύμφωνα με την από 30-10-2020 έκθεση αυτοψίας της Κτηματικής Υπηρεσίας κατόπιν σχετικής καταγγελίας. Επιπλέον ο δρόμος αυτός παρόλο που μετατοπίστηκε εις βάρος της φερόμενης ιδιοκτησίας των αιτούντων όπως ισχυρίζονται, αυτοί δεν υπέβαλαν μέχρι σήμερα ένσταση - διαμαρτυρία για τα εν λόγω έργα. Αντίθετα ο Δήμος Μονεμβάσιας μετά την κοινοποίηση της ανωτέρω έκθεσης, αιτήθηκε την παραχώρηση της έκτασης για κοινή χρήση σύμφωνα με το υπ' αρ. 2954/5-3-2021 έγγραφό του. Επισημαίνεται ότι ο δρόμος αυτός, ο οποίος απεικονίζεται στο διάγραμμα καθορισμού, αποτελούσε, το προς την ξηρά, όριο του παλαιού αιγιαλού και δεν περιλαμβανόταν εντός αυτού. Επίσης αποτελούσε και όριο της φερόμενης ιδιοκτησίας των αιτούντων σύμφωνα με τα συμβόλαια που προσκόμισαν στην Κτηματική Υπηρεσία (7533/1974, 30972/1989, 22678/1994 και 13538/1996).

11. Το γεγονός ότι από την εξέταση του ορθοφωτοχάρτη του 1945, ο οποίος είναι εγκατεστημένος στο ηλεκτρονικό σύστημα ΨΥ.ΔΗ.ΠΕ.Ε.Κ του Υπουργείου Οικονομικών, εμπροσθεν της φερόμενης ιδιοκτησίας των αιτούντων, προκύπτει μετακίνηση της ακτογραμμής προς τη θάλασσα της τάξης των μερικών μέτρων σε σχέση με την ακτογραμμή που αποτυπώνεται στον ορθοφωτοχάρτη φωτοληψίας 2007-2009. Από τις Α/Φ μεταγενέστερων ετών παρόλα αυτά δεν προκύπτει μετακίνηση της ακτογραμμής προς της θάλασσα.

12. Το γεγονός ότι έχει μεταβληθεί η γεωμορφολογία εμπροσθεν της φερόμενης ιδιοκτησίας Δάνη Παναγιώτη και Δάνη Ειρήνης σύμφωνα με τα υψόμετρα που αποτυπώνονται στο τοπογραφικό διάγραμμα του εν λόγω καθορισμού, σε συνδυασμό με την ύπαρξη ρέματος το οποίο εκβάλλει στην περιοχή και γειτνιάζει με την φερόμενη ιδιοκτησία των αιτούντων και την ύπαρξη των καλαμιών σε διάφορα σημεία εντός της έκτασης του παλαιού αιγιαλού, τα οποία σήμερα έχουν αποψιλωθεί, όπως φαίνονται σε φωτογραφίες της αυτοψίας της 26-09-2014 της Κτηματικής Υπηρεσίας Λακωνίας στη θέση ενδιαφέροντος.

13. Το γεγονός ότι παρατηρείται ελάχιστη φυσική βλάστηση εντός ζώνης παλαιού αιγιαλού, όπως φαίνεται στον ορθοφωτοχάρτη του 1945, ο οποίος είναι εγκατεστημένος στο ηλεκτρονικό σύστημα ΨΥ.ΔΗ.ΠΕ.Ε.Κ του Υπουργείου Οικονομικών, η οποία βλάστηση και πυκνώνει σταδιακά στις Α/Φ μεταγενέστερων ετών.

14. Το γεγονός ότι δεν προσκομίστηκε γεωλογική και εδαφολογική μελέτη στη θέση ενδιαφέροντος, καθώς επίσης δεν προσκομίστηκε φωτοερμηνευτική μελέτη των προσκομιζόμενων Α/Φ, αλλά ούτε και άλλου είδους μελέτη (π.χ. ακτομηχανική μελέτη) που θα αιτιολογούσε τους ισχυρισμούς των αιτούντων, αποδεικνύοντας, ενδεχομένως, σφάλμα στον αρχικό καθορισμό του παλαιού αιγιαλού. Τα

μετεωρολογικά και κυματικά στοιχεία που προσκόμισαν οι αιτούντες, αποτελούν στοιχεία καθορισμού αιγιαλού και παραλίας σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 2971/2001 όπως ισχύει, και όχι του παλαιού αιγιαλού σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 7Α του ίδιου νόμου, όπως ισχύει. Επίσης, το σφάλμα, την ύπαρξη ή μη του οποίου καλείται να εξετάσει η Επιτροπή, έγκειται σε ζητήματα ουσίας και όχι σε τυπικά ή διαδικαστικά επιμέρους θέματα- παραλείψεις, όπως αυτά που επανειλημμένα επικαλούνται οι αιτούντες και που έστω και αν υπήρξαν τότε, είναι επουσιώδη και εκφεύγουν του ελέγχου αρμοδιότητας της Επιτροπής.

15. Το γεγονός ότι παρατηρήθηκαν κατά τις επιτόπιες αυτοψίες, ίχνη άμμου σε μεγάλα υψόμετρα στα πρηνή που περικλείονται από τον καθορισμένο παλαιό αιγιαλό με την υπ' αρ. 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι., δείγμα του μεγάλου ύψους που δύναται να φτάσει το κύμα στην συγκεκριμένη περιοχή.

16. α υψόμετρα των κορυφών του καθορισμένου με την 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι. (Δ' 71) παλαιού αιγιαλού για τις συντ/νες από 20" έως 25", τα οποία είναι από 2,74 μέτρα (συντ/νη 25) έως 5,07 μέτρα (συντ/νη 20).

17. Το υπ' αρ. 12788/242/06-03-2015 έγγραφο του Δασαρχείου Μολάων, το οποίο όσον αφορά τη βλάστηση αναφέρει «...η αναφερόμενη έκταση δεν αποτελεί δασική έκταση, εντός αυτής φύονται διάσπαρτα τέσσερα (4) αρμυρίκια αρκετής σχετικά ηλικίας (τεχνητή φυτεία), κατά σημεία λίγα καλάμια και ελάχιστοι θάμνοι σχίνου, ασπαλάθου και σπάρτου...».

18. Το γεγονός ότι δεν έχει ολοκληρωθεί η ένταξη της εν λόγω περιοχής στο Εθνικό Κτηματολόγιο.

19. Το γεγονός ότι η εξεταζόμενη περιοχή είναι εκτός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως και οικισμού.

20. Την υπό στοιχεία 61811 ΕΞ 2020/18-06-2020 εγκύκλιο της Γενικής Διεύθυνσης Δημόσιας Περιουσίας και Κοινωφελών Περιουσιών του Υπουργείου Οικονομικών, σύμφωνα με την οποία όσον αφορά το αίτημα επανακαθορισμού αναγράφει «...το ενδιαφέρον του αιτούντος δεν προσδιορίζεται, γενικά και αόριστα, στο «απλό» ενδιαφέρον του ιδιώτη κ.λπ., ή στο «κοινό συμφέρον» του ιδιώτη κ.λπ., που επιτάσσει τον επανακαθορισμό των ορίων του αιγιαλού κ.λπ., με επίκληση της γενικότερης υποχρέωσης της Διοίκησης, να τηρεί τους νόμους και να ασκεί σύννομα τα καθήκοντά της για την εύρυθμη λειτουργία της κ.λπ. ... Σε κάθε περίπτωση δηλαδή, ο ενδιαφερόμενος θα πρέπει να επικαλείται με την αίτησή του και να αποδεικνύει με τα στοιχεία που προσκομίζει, ότι έχει υποστεί συγκεκριμένη και προσωπική άμεση βλάβη εξαιτίας της απόφασης, με την οποία επικυρώθηκε ο εσφαλμένος πρώτος καθορισμός των ορίων του αιγιαλού κ.λπ. ... Δεδομένου ότι το έννομο συμφέρον για την άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής δεν μπορεί να αποκλίνει από το έννομο συμφέρον που απαιτείται για την μετέπειτα παραδεκτή άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του ΣτΕ, τούτο θα πρέπει να προσδιοριστεί ειδικότερα στη βλάβη που ο προσφεύγων, ιδιώτης ή νομικό πρόσωπο, έχει υποστεί εξαιτίας της απόφασης του επανακαθορισμού κ.λπ., ως προς τα εν γένει συμ-

φέροντά του (περιουσιακά, ιδιοκτησιακά, οικονομικά, μη χρηματικά κ.λπ.)».

21. Το γεγονός ότι τα στοιχεία που αναφέρουν οι ενδιαφερόμενοι στις αιτήσεις τους, αφορούν κυρίως στοιχεία πέραν της ιδιοκτησίας τους και όχι έμπροσθεν αυτής.

22. Τις υπ' αρ. 4552/2014, 4442/2014, 4443/2014, 4444/2014 αποφάσεις του ΣτΕ όσον αφορά αιτήσεις ακυρώσεως επανακαθορισμού της Επιτροπής Αιγιαλού και Παραλίας του άρθρου 3 του ν. 2971/2001 στο Ν. Λακωνίας, στις οποίες αναφέρεται ότι ο καθορισμός του παλαιού αιγιαλού εναπόκειται στην «ανέλεγκτη ακυρωτική τεχνική κρίση της Διοικήσεως» (πρβλ. ΣτΕ 3906/2012).

23. Όλα γενικότερα τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω αποφασίζει:

Ομόφωνα την απόρριψη του αιτήματος επανακαθορισμού των Δάνη Παναγιώτη και Δάνη Ειρήνης στο Παλαιόκαστρο Λαχίου Λακωνίας έμπροσθεν της φερόμενης ιδιοκτησίας τους, ήτοι από συντ/νη 20" έως συντ/νη 25" του παλαιού αιγιαλού που καθορίστηκε με την υπ' αρ. 87965/8220/24-2-2014 απόφαση του Γ.Γ.Α.Δ.Π.Δ.Ε. και Ι. (Δ' 71), επειδή τα στοιχεία που προσκομίστηκαν με την εν λόγω αίτηση, δεν αποδεικνύουν

σφάλμα του πρώτου καθορισμού, όπως προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 7Α του ν. 2971/2001.

Το υπόλοιπο τμήμα του καθορισμένου με το ΦΕΚ Δ' 71/2014 (συντ/νες 1" έως συντ/νη 19") παλαιού αιγιαλού δεν εξετάζεται, μιας και επί του παρόντος δεν αφορά έκταση έμπροσθεν της φερόμενης ιδιοκτησίας των αιτούντων και δεν προκύπτει έννομο συμφέρον τους από τη διαδικασία του επανακαθορισμού (σχετ.20 του παρόντος).

Σπάρτη, 24 Ιανουαρίου 2023

Η Επιτροπή

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΧΕΙΛΑΔΑΚΗ
ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΛΥΜΠΕΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΖΑΡΑΚΗΣ

Η παρούσα απόφαση με την Έκθεση της Επιτροπής να δημοσιευθούν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πάτρα, 5 Απριλίου 2023

Ο Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ



ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

Το Εθνικό Τυπογραφείο αποτελεί δημόσια υπηρεσία υπαγόμενη στην Προεδρία της Κυβέρνησης και έχει την ευθύνη τόσο για τη σύνταξη, διαχείριση, εκτύπωση και κυκλοφορία των Φύλλων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ), όσο και για την κάλυψη των εκτυπωτικών - εκδοτικών αναγκών του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα (ν. 3469/2006/Α' 131 και π.δ. 29/2018/Α' 58).

1. ΦΥΛΛΟ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΦΕΚ)

- Τα **ΦΕΚ σε ηλεκτρονική μορφή** διατίθενται δωρεάν στο **www.et.gr**, την επίσημη ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. Όσα ΦΕΚ δεν έχουν ψηφιοποιηθεί και καταχωριστεί στην ανωτέρω ιστοσελίδα, ψηφιοποιούνται και αποστέλλονται επίσης δωρεάν με την υποβολή αίτησης, για την οποία αρκεί η συμπλήρωση των αναγκαίων στοιχείων σε ειδική φόρμα στον ιστότοπο **www.et.gr**.

- Τα **ΦΕΚ σε έντυπη μορφή** διατίθενται σε μεμονωμένα φύλλα είτε απευθείας από το Τμήμα Πωλήσεων και Συνδρομητών, είτε ταχυδρομικά με την αποστολή αιτήματος παραγγελίας μέσω των ΚΕΠ, είτε με ετήσια συνδρομή μέσω του Τμήματος Πωλήσεων και Συνδρομητών. Το κόστος ενός ασπρόμαυρου ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1,00 €, αλλά για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο (ή μέρος αυτού) προσαυξάνεται κατά 0,20 €. Το κόστος ενός έγχρωμου ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1,50 €, αλλά για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο (ή μέρος αυτού) προσαυξάνεται κατά 0,30 €. Το τεύχος Α.Σ.Ε.Π. διατίθεται δωρεάν.

• Τρόποι αποστολής κειμένων προς δημοσίευση:

Α. Τα κείμενα προς δημοσίευση στο ΦΕΚ, από τις υπηρεσίες και τους φορείς του δημοσίου, αποστέλλονται ηλεκτρονικά στη διεύθυνση **webmaster.et@et.gr** με χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής και χρονοσήμανσης.

Β. Κατ' εξαίρεση, όσοι πολίτες δεν διαθέτουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή μπορούν είτε να αποστέλλουν ταχυδρομικά, είτε να καταθέτουν με εκπρόσωπό τους κείμενα προς δημοσίευση εκτυπωμένα σε χαρτί στο Τμήμα Παραλαβής και Καταχώρισης Δημοσιευμάτων.

- Πληροφορίες, σχετικά με την αποστολή/κατάθεση εγγράφων προς δημοσίευση, την ημερήσια κυκλοφορία των Φ.Ε.Κ., με την πώληση των τευχών και με τους ισχύοντες τιμοκαταλόγους για όλες τις υπηρεσίες μας, περιλαμβάνονται στον ιστότοπο (**www.et.gr**). Επίσης μέσω του ιστότοπου δίδονται πληροφορίες σχετικά με την πορεία δημοσίευσης των εγγράφων, με βάση τον Κωδικό Αριθμό Δημοσιεύματος (ΚΑΔ). Πρόκειται για τον αριθμό που εκδίδει το Εθνικό Τυπογραφείο για όλα τα κείμενα που πληρούν τις προϋποθέσεις δημοσίευσης.

2. ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΕΣ - ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Το Εθνικό Τυπογραφείο ανταποκρινόμενο σε αιτήματα υπηρεσιών και φορέων του δημοσίου αναλαμβάνει να σχεδιάσει και να εκτυπώσει έντυπα, φυλλάδια, βιβλία, αφίσες, μπλοκ, μηχανογραφικά έντυπα, φακέλους για κάθε χρήση, κ.ά.

Επίσης σχεδιάζει ψηφιακές εκδόσεις, λογότυπα και παράγει οπτικοακουστικό υλικό.

Ταχυδρομική Διεύθυνση: Καποδιστρίου 34, τ.κ. 10432, Αθήνα

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 210 5279000 - fax: 210 5279054

ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΚΟΙΝΟΥ

Πωλήσεις - Συνδρομές: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279178 - 180)

Πληροφορίες: (Ισόγειο, Γρ. 3 και τηλεφ. κέντρο 210 5279000)

Παραλαβή Δημ. Ύλης: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279167, 210 5279139)

Ωράριο για το κοινό: Δευτέρα ως Παρασκευή: 8:00 - 13:30

Ιστότοπος: **www.et.gr**

Πληροφορίες σχετικά με την λειτουργία του ιστότοπου: **helpdesk.et@et.gr**

Αποστολή ψηφιακά υπογεγραμμένων εγγράφων προς δημοσίευση στο ΦΕΚ: **webmaster.et@et.gr**

Πληροφορίες για γενικό πρωτόκολλο και αλληλογραφία: **grammateia@et.gr**

Πείτε μας τη γνώμη σας,

για να βελτιώσουμε τις υπηρεσίες μας, συμπληρώνοντας την ειδική φόρμα στον ιστότοπό μας.

