



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

8 Μαρτίου 2024

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 1541

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- 1 Έγκριση της υπ' αρ. 2/2023 αποφάσεως της Ολομέλειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης που αφορά την τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ανωτέρω Δικαστηρίου.
- 2 Έγκριση της υπ' αρ. 2/2023 αποφάσεως της Ολομέλειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς που αφορά την τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ανωτέρω Δικαστηρίου.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. 34/2023

(1)

Έγκριση της υπ' αρ. 2/2023 αποφάσεως της Ολομέλειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης που αφορά την τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ανωτέρω Δικαστηρίου.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα, στις 31 Οκτωβρίου 2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00, συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομέλειας αποτελούμενο από τα μέλη του: Ευαγγελία Νίκα, Πρόεδρο, Σπυριδούλα Χρυσικοπούλου, Μιχαήλ Πικραμένο, Μαργαρίτα Γκορτζολίδου, Διομήδη Κυριλλόπουλο, Κωνσταντίνο Κουσούλη, Ηλία Μάζο, Χρήστο Ντουχάνη, Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και τους Συμβούλους Βασίλειο Αραβαντινό, Άννα Καλογεροπούλου, Βαρβάρα Ραφτοπούλου, Κωνσταντίνα Φιλοπούλου, Δημήτριο Μακρή, Παρασκευή Μπραϊμή, Σοφία Βιτάλη, Βασιλική Κίντζιου, Βικτωρία Πλαπούτα, Δημήτριο Εμμανουηλίδη, Όλγα Παπαδοπούλου, Μαρία Σωτηροπούλου, Χριστίνα Σιταρά, Χρήστο Λιάκουρα, Νικόλαο Σκαρβέλη, Βασίλειο Ανδρουλάκη, Φραντζέσκα Γιαννακού, Κωνσταντία Λαζαράκη, Δημήτριο Βασιλειάδη, Αικατερίνη Ρωξάνα, Κασσιανή Μαρίνου, Μαρίνα-

Αλεξάνδρα Τσακάλη, Ελένη Γεωργούτσου, Μαρία Αθανασοπούλου, Άννα Μπόνου, Γεωργία Ανδριοπούλου, Μαρία Σταματοπούλου, Βασιλική Μόσχου, Χριστιάνα Μπολόφη, Ιωάννη Μιχαλακόπουλο, Ουρανία Νικολαράκου, Δημήτριο Βανδώρο, Χρήστο Παπανικολάου, Σταυρούλα Λαμπροπούλου και Οδυσσέα Σπαχή. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίστηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Ελένη Γκίκα, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Θέμα της συζήτησης, σύμφωνα με την πρόσκληση της Προέδρου, ήταν η έγκριση της υπ' αρ. 2/2023 αποφάσεως της Ολομέλειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης που αφορά την τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ανωτέρω Δικαστηρίου.

Η Ολομέλεια άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως, Σύμβουλο Επικρατείας Γεωργία Ανδριοπούλου.

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο:

1. Επειδή, με το υπ' αρ. 2871/29-8-2023 έγγραφο της Προέδρου που διευθύνει το Διοικητικό Πρωτοδικείο Κοζάνης, διαβιβάσθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση η υπ' αρ. 2/2023 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του ανωτέρω διοικητικού πρωτοδικείου σε συμβούλιο, με την οποία επιχειρείται η τροποποίηση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω δικαστηρίου. Ήδη, κατόπιν της από 19-10-2023 προσκλήσεως της Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, η ανωτέρω απόφαση εισάγεται προς έγκριση.

2. Επειδή, ο ν. 4938/2022 (Α' 109), με τον οποίο θεσπίσθηκε νέος Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.), με το δε άρθρο 130 αυτού καταργήθηκε, από 6-6-2022, ο προηγούμενος ομώνυμος Κώδικας (ν. 1756/1988, Α' 35), ορίζει ότι: Άρθρο 19 «Κανονισμοί Εσωτερικής Υπηρεσίας 1. Με την επιφύλαξη του άρθρου 27, κάθε δικαστήριο [...] καταρτίζει κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες. 2. Ο κανονισμός καταρτίζεται, συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται ως εξής: α. των δικαστηρίων [...] από τις ολομέλειες αυτών, [...] 5. α) Ο κανονισμός ορίζει ιδίως: αα) τα τμήματα των δικαστηρίων [...], τον τρόπο συγκρότησής τους, το χρονικό διάστημα παραμονής των

δικαστικών λειτουργιών σε κάθε τμήμα και την κατανομή των υποθέσεων σε αυτά, αβ) τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων ανά δικάσιμο, αγ) ζητήματα που αφορούν στη χρέωση των υποθέσεων ανά δικαστικό λειτουργό από τον πρόεδρο του οικείου τμήματος και αδ) οποιοδήποτε ζήτημα ανάγεται στην εσωτερική οργάνωση των υπηρεσιών των δικαστηρίων [...] και στην εύρυθμη διεξαγωγή των εργασιών τους. β) Οι ρυθμίσεις του κανονισμού ως προς τον τρόπο χρέωσης των υποθέσεων διασφαλίζουν την ποιοτική και αποδοτική άσκηση του δικαιοδοτικού έργου, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαίτερων συνθηκών κάθε δικαστηρίου [...] και της στελέχωσης αυτών. Στον κανονισμό προβλέπεται κατώτατος και ανώτατος αριθμός υποθέσεων που χρεώνονται ανά δικαστικό [...] λειτουργό. Ο αριθμός αυτός, σε περίπτωση ύπαρξης πλειόνων τμημάτων στο δικαστήριο [...], διαφοροποιείται με βάση τη σοβαρότητα και τη δυσχέρεια των υποθέσεων εκάστου τμήματος. Ο κανονισμός διασφαλίζει ότι κατά τη χρέωση των υποθέσεων λαμβάνεται μέριμνα, ώστε αυτή να είναι καταρχήν ίση κατ' αριθμό, σοβαρότητα και δυσχέρεια ως προς όλους τους υπηρετούντες στο τμήμα δικαστές [...], και δύναται να προβλέπει κατ' εξαίρεση μειωμένη χρέωση, όπου ο νόμος το επιβάλλει ή ενόψει της ανάθεσης σε δικαστικό [...] λειτουργό και άλλων καθηκόντων. Προς τον σκοπό της ισομερούς κατανομής υποθέσεων, με τον κανονισμό θεσπίζεται σύστημα με το οποίο κατατάσσονται οι υποθέσεις, ανάλογα με τη σοβαρότητα και τη δυσχερεία τους, υποχρεωτικά και αποκλειστικά από το ένα (1) που αντιστοιχεί στην λιγότερο απαιτητική έως το πέντε (5) που αντιστοιχεί στην πιο απαιτητική. [...] Προκειμένου να εισαχθεί για πρώτη φορά το σύστημα του προηγούμενου εδαφίου, οι κανονισμοί των δικαστηρίων τροποποιούνται αναλόγως πριν από την έναρξη του δικαστικού έτους 2023-2024. [...] 7. Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και, αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως». Άρθρο 104 «Οι ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, προκειμένου να διασφαλίσουν το ενιαίο μέτρο και την αποτελεσματικότητα της επιθεώρησης των δικαστηρίων και εισαγγελιών, των διευθυνόντων τους και των λοιπών δικαστικών λειτουργών, καταρτίζουν με απόφασή τους ενιαίο πλαίσιο οδηγιών, πρακτικών και κατευθύνσεων τους προς το οικείο Συμβούλιο Επιθεώρησης και τους επιθεωρητές για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους [...]». Άρθρο 129 [...] 8. Οι κανονισμοί των δικαστηρίων για την εφαρμογή του συστήματος της ισομερούς κατανομής των υποθέσεων της παρ. 5 του άρθρου 19, τροποποιούνται αναλόγως πριν από την έναρξη του δικαστικού έτους 2023-2024. [...].

3. Επειδή, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, κατά τον έλεγχο κανονισμού εσω-

τερικής υπηρεσίας διοικητικού δικαστηρίου, χωρίς να υποκαθίσταται, κατ' αρχήν, στην κρίση των δικαστών της ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου, ελέγχει κατά πόσον συγκεκριμένες διατάξεις του κανονισμού υπηρετούν τον σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου και υποδεικνύει, όπου χρειάζεται, την τροποποίησή τους ή την προσθήκη σχετικών ρυθμίσεων. Οι υποδείξεις αυτές δεν έχουν γνωμοδοτικό απλώς χαρακτήρα, αλλά είναι δεσμευτικές ως προς τη θέσπιση των ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων, που αποτελούν το περιεχόμενό τους (ΣτΕ Ολομ. σε συμβούλιο 6/2023, 26, 10/2022, 10/2021, 21, 30/2020, 4, 6/2019, 20, 24/2018, 15/2017, 21, 36/2016 κ.ά.). Και ναι μεν, σε περίπτωση τροποποίησης υφιστάμενου ήδη Κανονισμού, ο σχετικός έλεγχος περιορίζεται, κατ' αρχήν, μόνο στις υποβαλλόμενες προς έγκριση τροποποιητικές ρυθμίσεις, δεν αποκλείεται, όμως, επί τη ευκαιρία έγκρισης αυτών και προς εξυπηρέτηση του ανωτέρω σκοπού να διατυπώνονται από την Ολομέλεια παρατηρήσεις και υποδείξεις και για τις λοιπές διατάξεις (ΣτΕ Ολομ. σε συμβούλιο 31, 29, 5/2016, 32/2015, 16/2014, 6/2013, 10/2012).

4. Επειδή, εν προκειμένω, με την υποβληθείσα υπ' αρ. 2/2023 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης, επιχειρείται η τροποποίηση και συμπλήρωση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ανωτέρω δικαστηρίου, ο οποίος καταρτίστηκε με την υπ' αρ. 4/1990 απόφαση της Ολομέλειάς του (και όχι 1/1989, όπως -προφανώς- εκ παραδρομής αναγράφεται στην ανωτέρω υπ' αρ. 2/2023 απόφαση), η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 98128/1990 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης (Β' 707), έκτοτε δε επακολούθησαν πέντε (5) αποφάσεις της ως άνω Ολομέλειας, με τις οποίες τροποποιήθηκαν επί μέρους ρυθμίσεις του εν λόγω Κανονισμού. Ειδικότερα, εκδόθηκαν οι 4/1997 και 1/2003 αποφάσεις, που εγκρίθηκαν, αντιστοίχως, με τις 126364/1997 (Β' 1074) και 124791/2003 (Β' 1291) αποφάσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης και οι 2/2014, 1/2015 και 1/2016 αποφάσεις, που εγκρίθηκαν, αντιστοίχως, με τις 12/2015 (Β' 1408), 33/2015 (Β' 289) και 21/2016 (Β' 3624) αποφάσεις της Ολομέλειας σε συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας.

5. Επειδή, με την υποβληθείσα προς έγκριση απόφαση επιχειρείται, ενόψει των κατά τα ανωτέρω οριζόμενων στην παρ. 5 του άρθρου 19 του ν. 4398/2022, η αντικατάσταση του τίτλου «Χρέωση των δικαστών» του άρθρου 2 του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ανωτέρω διοικητικού πρωτοδικείου ως εξής: «Προσδιορισμός και κατανομή των υποθέσεων στα τμήματα - Αριθμός υποθέσεων κατά δικάσιμο και δικαστή - Κριτήρια κατάταξης και διαδικασία αξιολόγησης της σοβαρότητας και της δυσχέρειας των υποθέσεων» καθώς και η προσθήκη δύο επί πλέον παραγράφων με αριθμούς 7 και 8 με το εξής περιεχόμενο: «7. Η χρέωση των υποθέσεων καταρχήν πρέπει να είναι ίση κατ' αριθμό, σοβαρότητα και δυσχέρεια ως προς όλους τους υπηρετούντες δικαστές σε κάθε τμήμα του Δικαστηρίου. Κατ' εξαίρεση, δύναται να προβλεφθεί μειωμένη χρέωση σε κάποιο δικαστικό λειτουργό, εφόσον συντρέχει νόμιμη περίπτωση ή του ανατίθενται και άλλα καθήκοντα. Οι υποθέσεις

κατατάσσονται, ανάλογα με τη σοβαρότητα και τη δυσχέρειά τους, υποχρεωτικά και αποκλειστικά από το ένα (1) που αντιστοιχεί στην λιγότερο απαιτητική έως το πέντε (5) που αντιστοιχεί στην πιο απαιτητική. Με τον αριθμό βαρύτητας ένα (1) αξιολογούνται οι εξής υποθέσεις: α) απαράδεκτες λόγω έλλειψης νομιμοποίησης ή παραβόλου και άλλων τυπικών παραλείψεων, καθώς και προδήλως εκπρόθεσμες, β) υποθέσεις εν συμβουλίω, γ) αναστολές ουσίας και ακυρωτικές (εκτός από αναστολές ασύλου και άλλες που δεν περιορίζονται μόνο στην εξέταση της βλάβης), δ) υποθέσεις στις οποίες έχει εκλείψει το αντικείμενο και ε) παραπεμπτικές σε άλλο δικαστήριο (με πάγια νομολογία). Με τον αριθμό βαρύτητας δύο (2) αξιολογούνται οι εξής υποθέσεις: α) υποθέσεις για τις οποίες υπάρχει νομολογία ΣτΕ ή ΤΔΔ, β) αναστολές ασύλου ή άλλες που δεν περιορίζονται στην εξέταση της βλάβης, γ) καταργήσεις δίκης, δ) παραπεμπτικές σε άλλο δικαστήριο. Με τον αριθμό βαρύτητας τρία (3) αξιολογούνται οι εξής υποθέσεις: α) υποθέσεις με έντονο πολιτικό - κοινωνικό ενδιαφέρον, β) υποθέσεις που πρέπει να διεκπεραιωθούν άμεσα είτε επειδή το ορίζει ο νόμος είτε λόγω της φύσης της υπόθεσης, κατά την κρίση του Δικαστηρίου. Με τον αριθμό βαρύτητας τέσσερα (4) αξιολογούνται οι εξής υποθέσεις: α) υποθέσεις χωρίς νομολογία ή υποθέσεις που καταλήγουν σε ανατροπή της υφιστάμενης νομολογίας, β) υποθέσεις με ιδιαίτερα περίπλοκο πραγματικό (ιδίως αγωγές - συμβάσεις), με μεγάλο αριθμό διαδίκων και διαφορετικά - περίπλοκα αιτήματα, γ) συνδυασμός των περιπτώσεων του 3. Τέλος, με τον αριθμό βαρύτητας πέντε (5) αξιολογούνται οι εξής υποθέσεις: α) υποθέσεις χωρίς νομολογία που θέτουν ζητήματα συνταγματικότητας, δικαίου της ΕΣΔΑ, ενωσιακού δικαίου, β) προδικαστικά ερωτήματα, γ) συνδυασμός των περ. του 4. 8α. Η υπόθεση αξιολογείται αρχικώς από τον πρόεδρο του Τμήματος, κατά τον ορισμό του εισηγητή στην τριμελή σύνθεση και τη χρέωση στη μονομελή σύνθεση. Ελέγχεται κάθε υπόθεση ανάλογα με τα χαρακτηριστικά που εμφανίζει και εντάσσεται σε μία κατηγορία από τις παραπάνω. Σε περίπτωση που η υπόθεση πρόκειται, καταρχήν, να ενταχθεί σε κατώτερη κατηγορία, πλην εμφανίζει χαρακτηριστικά και ανώτερης κατηγορίας, εντάσσεται στην ανώτερη. Μέχρι τη συζήτηση της υπόθεσης, ο δικαστής που έχει ορισθεί ή χρεωθεί μπορεί να προτείνει στον πρόεδρο την αλλαγή της αρχικής αξιολόγησης και εκείνος αποφασίζει εκ νέου. β. Ακολουθεί επιβεβαίωση της ως άνω αξιολόγησης από τον δικαστή της μονομελούς σύνθεσης κατά τη δημοσίευση της απόφασης. Σε περίπτωση που διαφωνεί με την αξιολόγηση του προέδρου, διατυπώνει τους λόγους της διαφωνίας και ο πρόεδρος του τμήματος αποφασίζει εκ νέου. γ. Επιβεβαίωση ή ανατροπή της αρχικής αξιολόγησης γίνεται από τον πρόεδρο του τμήματος κατά τη δημοσίευση της απόφασης της τριμελούς σύνθεσης, λαμβανομένης υπόψη και σχετικής σημείωσης του εισηγητή ως προς τον βαθμό δυσκολίας της υπόθεσης κατά την παράδοση του σχεδίου». Για την έγκριση, όμως, από την Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, κατά τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 7 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., των Κανονισμών εσωτερικής λειτουργίας

των διοικητικών δικαστηρίων και, προκειμένου να διασφαλισθεί η με ενιαίο, κατά το δυνατόν, τρόπο άσκηση από τις οικείες ολομέλειες της αρμοδιότητάς τους για την καθιέρωση του ως άνω συστήματος της ισομερούς χρέωσης των υποθέσεων χάριν της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της Διοικητικής Δικαιοσύνης, καθώς και για τη διασφάλιση του ενιαίου μέτρου κρίσης κατά την επιθεώρηση των δικαστών, οι οικείες ρυθμίσεις των Κανονισμών ενδείκνυται να μην αποκλίνουν ουσιαστικά, αλλά, κατ' αρχήν, οφείλουν να στοιχούν προς τα κριτήρια κατάταξης, τα οποία περιελήφθησαν -με σκοπό, μεταξύ άλλων, και την υποβοήθηση του έργου των ολομελειών των διοικητικών δικαστηρίων- στο Παράρτημα 1 του Ενιαίου Πλαισίου Κατευθύνσεων, Οδηγιών και Πρακτικών για την επιθεώρηση των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, το οποίο καταρτίστηκε με την υπ' αρ. 19/2023 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο βάσει της κατά το άρθρο 104 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. αρμοδιότητάς της. Ενόψει των ανωτέρω, πρέπει: i) στην περίπτωση α' των υποθέσεων που κατατάσσονται στην κατηγορία με βαθμό σοβαρότητας και δυσχέρειας ένα (1) να απαλειφθεί η φράση «νομιμοποίησης ή» και ii) στην περίπτωση β' της κατηγορίας με βαθμό σοβαρότητας και δυσχέρειας τρία (3) να προκριθεί η χρήση της λέξεως «παραχρήμα» αντί της χρησιμοποιούμενης «άμεσα». Ενδείκνυται ακόμη να συμπληρωθεί η διατύπωση του δευτέρου εδαφίου της υποπαρ. β' της προστιθέμενης παρ. 8 με την προσθήκη της λέξεως «εγγράφως» μετά τη λέξη «διατυπώνει», ώστε το σχετικό εδάφιο να διαμορφωθεί ως εξής: «Σε περίπτωση που διαφωνεί με την αξιολόγηση του Προέδρου, διατυπώνει εγγράφως τους λόγους της διαφωνίας [...]». Δεδομένου, πάντως, ότι ενόψει των οριζόμενων στις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 3068/2002 (Α' 274), ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης δεν άγονται υποθέσεις ασύλου, δεν τίθεται, κατά τούτο, ζήτημα εναρμόνισης των νέων ρυθμίσεων του Κανονισμού προς το Παράρτημα Ι του προαναφερθέντος Πλαισίου, ως προς τις αναφορές που περιέχονται στο Παράρτημα αυτό στις αναστολές ασύλου. Συνεπώς, στην εντός παρενθέσεως φράση της περιπτώσεως γ' των υποθέσεων που κατατάσσονται στην κατηγορία με βαθμό σοβαρότητας και δυσχέρειας ένα (1) πρέπει να απαλειφθούν οι λέξεις «εκτός από αναστολές ασύλου», ώστε η περίπτωση αυτή να διαμορφωθεί ως εξής: «αναστολές ουσίας και ακυρωτικές (εκτός από αναστολές που δεν περιορίζονται μόνο στην εξέταση της βλάβης)» και στην περίπτωση β' των υποθέσεων που κατατάσσονται στην κατηγορία με βαθμό σοβαρότητας και δυσχέρειας δύο (2) πρέπει να απαλειφθούν οι λέξεις «ασύλου και άλλες», ώστε η περίπτωση αυτή να διαμορφωθεί ως εξής: «αναστολές που δεν περιορίζονται στην εξέταση της βλάβης». Περαιτέρω, στην παρ. 4 του ίδιου άρθρου 2 του Κανονισμού ορίζεται ότι: «Αν πρόκειται για Παρέδρους, οι υποθέσεις που τους ανατίθενται, ορίζονται σε ποσοστό 50% των ανατιθέμενων κατά τα παραπάνω στους ισόβιους δικαστικούς λειτουργούς, για το διάστημα των 10 μηνών, που διανύουν τη δοκιμαστική τους περίοδο (άρθρο 31 παρ. 4 του ν. 3689/2008, Α' 164, όπως ισχύει)». Όπως έχει

γίνει δεκτό, η χρέωση των Παρέδρων που διανύουν τη δοκιμαστική τους υπηρεσία επαφίεται στην κρίση του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο και, συνεπώς, η συγκεκριμένη ρύθμιση πρέπει να διαγραφεί (ΣΤΕ Ολομ. σε συμβούλιο 23/2020, 9/2017, 36, 5/2016). Κατόπιν τούτων, οι προστιθέμενες στο άρθρο 2 νέες παρ. 7 και 8, πρέπει να αριθμηθούν σε 6 και 7 αντιστοίχως.

6. Επειδή, με την υπό έγκριση απόφαση, προστίθεται στον Κανονισμό άρθρο με αριθμό 8, με το εξής περιεχόμενο: «Άρθρο 8 - Σύσταση και λειτουργία Γραφείου νομολογίας, έρευνας και δικαστικής ιστορίας. 1. Συστήνεται γραφείο νομολογίας, έρευνας και δικαστικής ιστορίας. Έργο του γραφείου αυτού είναι ιδίως: α. η συγκέντρωση, ταξινόμηση, ευρετηρίαση και γενικότερα η αξιοποίηση, κατά τον προσφορότερο τρόπο, νομολογιακού υλικού και η σύνδεσή του για την παροχή πληροφοριών με ηλεκτρονικό υπολογιστή, β. η οργάνωση της βιβλιοθήκης του δικαστηρίου, γ. η επικούρια στην επιμόρφωση δικαστικών λειτουργιών και δικαστικών υπαλλήλων, δ. η καταγραφή της ιστορίας του δικαστηρίου και των δικαστών που υπηρετούν σε αυτό. 2. Το γραφείο της παρ. 1 διευθύνεται από δικαστή, με διετή θητεία και στελεχώνεται από υπαλλήλους της γραμματείας του δικαστηρίου. Ο δικαστής, κατά το χρονικό διάστημα που διευθύνει το παραπάνω γραφείο, μπορεί, αν τούτο κρίνεται αναγκαίο, να απαλλαγεί, με απόφαση της ολομέλειας, μερικώς από τα κύρια δικαστικά του καθήκοντα». Ενόψει του άρθρου 24 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., στην παρ. 1 του οποίου ορίζεται ότι «σε κάθε δικαστήριο, στο οποίο υπηρετούν περισσότεροι από δύο (2) πρόεδροι ή τουλάχιστον οκτώ (8) δικαστές, λειτουργεί γραφείο νομολογίας, έρευνας και δικαστικής ιστορίας», νομίμως εισάγεται, εν προκειμένω, η ανωτέρω ρύθμιση, δεδομένου ότι στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Κοζάνης υπηρετούν δύο (2) Πρόεδροι Πρωτοδικών και οκτώ (8) Πρωτοδικές (άρθρο 1 του π.δ. 59/2012 «Κατανομή οργανικών θέσεων δικαστικών λειτουργιών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων» - Α' 108). Η εν λόγω ρύθμιση στοιχεί στο ανωτέρω άρθρο του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., το περιεχόμενο και τη διατύπωση του οποίου επαναλαμβάνει, με εξαίρεση την πρόβλεψη περί διετούς θητείας του δικαστή που διευθύνει το εν λόγω γραφείο, η οποία, πάντως, δεν προκαλεί παρατηρήσεις (βλ. και ΣΤΕ Ολομ. σε συμβούλιο 14/2018). Το προστιθέμενο άρθρο, όμως, πρέπει, ως εκ του περιεχομένου του, να τεθεί πριν το άρθρο 3 του Κανονισμού που ρυθμίζει τα της λειτουργίας της Γραμματείας του Δικαστηρίου, με ανάλογη αναρίθμηση των επόμενων άρθρων.

7. Επειδή, κατόπιν της προκειμένης τροποποίησης και συμπληρώσεως του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης, ο οποίος, όπως αναφέρθηκε στη σκέψη 4, καταρτίσθηκε με την υπ' αρ. 4/1990 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του και, ακολούθως, τροποποιήθηκε επανειλημμένως με τις αναφερόμενες στην ίδια σκέψη όμοιες αποφάσεις, επιβάλλεται η κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο των διατάξεών του, ώστε να υπάρχει ασφάλεια σχετικά με τις ισχύουσες διατάξεις αυτού (ΣΤΕ Ολομ. σε συμβούλιο 9/2022, 6/2019).

Ενόψει της κωδικοποίησης αυτής, πρέπει να επικαιροποιηθούν οι διατάξεις του Κανονισμού, με την αντικατάσταση των αναφερόμενων σ' αυτόν διατάξεων αφενός του καταργηθέντος Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. (ν. 1756/1988, Α' 35) με τις αντίστοιχες διατάξεις του νέου Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. (ν. 4938/2022) και αφετέρου των λοιπών καταργηθέντων νομοθετημάτων με τα ήδη ισχύοντα. Στο πλαίσιο αυτό, πρέπει να επικαιροποιηθούν και ειδικότεροι όροι του Κανονισμού, μεταξύ των οποίων ο όρος «Τμήματα δικαστικών διακοπών», ο οποίος πρέπει να αντικατασταθεί με τον -κατ' άρθρο 12 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.- όρο «Θερινά Τμήματα» (ΣΤΕ Ολομ. σε συμβούλιο 26/2022).

Διαταύτα:

Εγκρίνει εν μέρει την εισαγόμενη με την υπ' αρ. 2/2023 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης τροποποίηση και συμπλήρωση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του δικαστηρίου αυτού και αναπέμπει την απόφαση αυτή στο ίδιο όργανο, προκειμένου να προβεί στις απαιτούμενες τροποποιήσεις και σε κωδικοποίηση του Κανονισμού σε ενιαίο κείμενο, κατά το σκεπτικό.

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό.

Η Πρόεδρος
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΝΙΚΑ

Αριθμ. 35/2023

(2)

Έγκριση της υπ' αρ. 2/2023 αποφάσεως της Ολομέλειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς που αφορά την τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ανωτέρω Δικαστηρίου.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα, στις 31 Οκτωβρίου 2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 15:00, συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομελείας αποτελούμενο από τα μέλη του: Ευαγγελία Νίκα, Πρόεδρο, Σπυριδούλα Χρυσικοπούλου, Μιχαήλ Πικραμένο, Μαργαρίτα Γκορτζολίδου, Διομήδη Κυριλόπουλο, Κωνσταντίνο Κουσούλη, Ηλία Μάζο, Χρήστο Ντουχάνη, Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και τους Συμβούλους Βασίλειο Αραβαντινό, Άννα Καλογεροπούλου, Βαρβάρα Ραφτοπούλου, Κωνσταντίνα Φιλοπούλου, Δημήτριο Μακρή, Παρασκευή Μπραϊμη, Σοφία Βιτάλη, Βασιλική Κιντζίου, Βικτωρία Πλαπούτα, Δημήτριο Εμμανουηλίδη, Όλγα Παπαδοπούλου, Μαρία Σωτηροπούλου, Χριστίνα Σιταρά, Χρήστο Λιάκουρα, Νικόλαο Σκαρβέλη, Βασίλειο Ανδρουλάκη, Φραντζέσκα Γιαννακού, Κωνσταντία Λαζαράκη, Δημήτριο Βασιλειάδη, Αικατερίνη Ρωξάνα, Κασσιανή Μαρίνου, Μαρίνα Αλεξάνδρα Τσακάλη, Ελένη Γεωργούτσου, Μαρία Αθανασοπούλου, Άννα Μπόνου, Γεωργία Ανδριοπούλου, Μαρία Σταματοπούλου, Βασιλική Μόσχου, Χριστιάνα Μπολόφη, Ιωάννη Μιχαλακόπουλο, Ουρανία Νικολαράκου,

Δημήτριο Βανδώρο, Χρήστο Παπανικολάου, Σταυρούλα Λαμπροπούλου και Οδυσσέα Σπαχή. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Ελένη Γκίκα, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Θέμα της συζήτησης, σύμφωνα με την πρόσκληση της Προέδρου, ήταν η έγκριση της υπ' αρ. 2/2023 απόφασης της Ολομέλειας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς που αφορά την τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ανωτέρω Δικαστηρίου.

Η Ολομέλεια άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως, Σύμβουλο Επικρατείας Γεωργία Ανδριοπούλου.

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο:

1. Επειδή, με το υπό στοιχεία ΓΠ2078/8-9-2023 έγγραφο της Προέδρου που διευθύνει το Διοικητικό Πρωτοδικείο Λιβαδειάς, διαβιβάσθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση η υπ' αρ. 2/2023 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του ανωτέρω διοικητικού πρωτοδικείου σε συμβούλιο, με την οποία επιχειρείται τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω δικαστηρίου. Ήδη, κατόπιν της από 19-10-2023 προσκλήσεως της Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, η ανωτέρω απόφαση εισάγεται προς έγκριση.

2. Επειδή, ο ν. 4938/2022 (Α' 109), με τον οποίο θεσπίσθηκε νέος Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.), με το δε άρθρο 130 αυτού καταργήθηκε, από 6-6-2022, ο προηγούμενος ομώνυμος Κώδικας (ν. 1756/1988, Α' 35), ορίζει ότι: Άρθρο 19 «Κανονισμοί Εσωτερικής Υπηρεσίας 1. Με την επιφύλαξη του άρθρου 27, κάθε δικαστήριο [...] κατάρτιζε κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες. 2. Ο κανονισμός κατάρτιζεται, συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται ως εξής: α. των δικαστηρίων [...] από τις ολομέλειες αυτών, [...] 5. α) Ο κανονισμός ορίζει ιδίως: αα) τα τμήματα των δικαστηρίων [...], τον τρόπο συγκρότησής τους, το χρονικό διάστημα παραμονής των δικαστικών λειτουργών σε κάθε τμήμα και την κατανομή των υποθέσεων σε αυτά, αβ) τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων ανά δικάσιμο, αγ) ζητήματα που αφορούν στη χρέωση των υποθέσεων ανά δικαστικό λειτουργό από τον πρόεδρο του οικείου τμήματος και αδ) οποιοδήποτε ζήτημα ανάγεται στην εσωτερική οργάνωση των υπηρεσιών των δικαστηρίων [...] και στην εύρυθμη διεξαγωγή των εργασιών τους. β) Οι ρυθμίσεις του κανονισμού ως προς τον τρόπο χρέωσης των υποθέσεων διασφαλίζουν την ποιοτική και αποδοτική άσκηση του δικαιοδοτικού έργου, λαμβανομένων υπόψη των ιδιαίτερων συνθηκών κάθε δικαστηρίου [...] και της στελέχωσης αυτών. Στον κανονισμό προβλέπεται κατώτατος και ανώτατος αριθμός υποθέσεων που χρεώνονται ανά δικαστικό [...] λειτουργό. Ο αριθμός αυτός, σε περίπτωση ύπαρξης πλειόνων τμημάτων στο δικαστήριο [...], διαφοροποιείται με βάση τη σοβαρότητα και τη δυσχέρεια των υποθέσεων εκάστου τμήματος. Ο κανο-

νισμός διασφαλίζει ότι κατά τη χρέωση των υποθέσεων λαμβάνεται μέριμνα, ώστε αυτή να είναι καταρχήν ίση κατ' αριθμό, σοβαρότητα και δυσχέρεια ως προς όλους τους υπηρετούντες στο τμήμα δικαστές [...], και δύναται να προβλέπει κατ' εξαίρεση μειωμένη χρέωση, όπου ο νόμος το επιβάλλει ή ενόψει της ανάθεσης σε δικαστικό [...] λειτουργό και άλλων καθηκόντων. Προς τον σκοπό της ισομερούς κατανομής υποθέσεων, με τον κανονισμό θεσπίζεται σύστημα με το οποίο κατατάσσονται οι υποθέσεις, ανάλογα με τη σοβαρότητα και τη δυσχερεία τους, υποχρεωτικά και αποκλειστικά από το ένα (1) που αντιστοιχεί στην λιγότερο απαιτητική έως το πέντε (5) που αντιστοιχεί στην πιο απαιτητική. [...] Προκειμένου να εισαχθεί για πρώτη φορά το σύστημα του προηγούμενου εδαφίου, οι κανονισμοί των δικαστηρίων τροποποιούνται αναλόγως πριν από την έναρξη του δικαστικού έτους 2023-2024. [...] 7. Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και, αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως». Άρθρο 104 «Οι ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, προκειμένου να διασφαλίσουν το ενιαίο μέτρο και την αποτελεσματικότητα της επιθεώρησης των δικαστηρίων και εισαγγελιών, των διευθυνόντων τους και των λοιπών δικαστικών λειτουργών, κατάρτιζον με απόφασή τους ενιαίο πλαίσιο οδηγιών, πρακτικών και κατευθύνσεων τους προς το οικείο Συμβούλιο Επιθεώρησης και τους επιθεωρητές για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους [...]». Άρθρο 129 «[...] 8. Οι κανονισμοί των δικαστηρίων για την εφαρμογή του συστήματος της ισομερούς κατανομής των υποθέσεων της παρ. 5 του άρθρου 19, τροποποιούνται αναλόγως πριν από την έναρξη του δικαστικού έτους 2023-2024. [...]».

3. Επειδή, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, κατά τον έλεγχο κανονισμού εσωτερικής υπηρεσίας διοικητικού δικαστηρίου, χωρίς να υποκαθίσταται, κατ' αρχήν, στην κρίση των δικαστών της ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου, ελέγχει κατά πόσον συγκεκριμένες διατάξεις του κανονισμού υπηρετούν τον σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου και υποδεικνύει, όπου χρειάζεται, την τροποποίησή τους ή την προσθήκη σχετικών ρυθμίσεων. Οι υποδείξεις αυτές δεν έχουν γνωμοδοτικό απλώς χαρακτήρα, αλλά είναι δεσμευτικές ως προς τη θέσπιση των ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων, που αποτελούν το περιεχόμενό τους (ΣτΕ Ολομ. σε συμβούλιο 6/2023, 26, 10/2022, 10/2021, 21, 30/2020, 4, 6/2019, 20, 24/2018, 15/2017, 21, 36/2016 κ.ά.). Και ναι μεν, σε περίπτωση τροποποίησης υφιστάμενου ήδη Κανονισμού, ο σχετικός έλεγχος περιορίζεται, κατ' αρχήν, μόνο στις υποβαλλόμενες προς έγκριση τροποποιητικές ρυθμίσεις, δεν αποκλείεται, όμως, επί τη ευκαιρία έγκρισης αυτών και προς εξυπηρέτηση του ανωτέρω σκοπού να διατυπώνονται από την Ολομέλεια παρατηρήσεις και υποδείξεις

και για τις λοιπές διατάξεις (ΣτΕ Ολομ. σε συμβούλιο 31, 29, 5/2016, 32/2015, 16/2014, 6/2013, 10/2012).

4. Επειδή, εν προκειμένω, με την υπ' αρ. 2/2023 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς, επιχειρείται η τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω δικαστηρίου, όπως αυτός είχε τροποποιηθεί και κωδικοποιηθεί με την υπ' αρ. 2/2020 απόφαση της ανωτέρω Ολομέλειας, η οποία εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 30/2020 απόφαση της Ολομέλειας σε συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας (Β' 4169).

5. Επειδή, με το άρθρο 1 του π.δ. 54/2023 (Α' 108) ανακατανομήθηκαν οι οργανικές θέσεις των δικαστικών λειτουργών των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων και στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λιβαδειάς αυξήθηκαν κατά μία (1) οι οργανικές θέσεις Προέδρων Πρωτοδικών, οριζομένου του συνολικού αριθμού των οργανικών θέσεων Προέδρων Πρωτοδικών σε δύο (2) και κατά δύο (2) οι θέσεις Παρέδρων- Πρωτοδικών, οριζομένου του συνολικού αριθμού των οργανικών θέσεων Παρέδρων-Πρωτοδικών σε οκτώ (8). Κατόπιν τούτου, με την υποβληθείσα προς έγκριση απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του εν λόγω δικαστηρίου, τροποποιείται το άρθρο 1 του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας, το οποίο έχει τον τίτλο «Διάρθρωση του Δικαστηρίου» και ορίζεται ο συνολικός αριθμός των υπηρετούντων στο δικαστήριο δέκα (10) δικαστών και ότι το δικαστήριο λειτουργεί σε δύο (2) τμήματα (1ο και 2ο), που δικάζουν σε τριμελή και μονομελή σύνθεση. Περαιτέρω, τροποποιείται το άρθρο 2 του Κανονισμού και ορίζεται ότι έκαστο Τμήμα του Δικαστηρίου συνεδριάζει μία (1) φορά τον μήνα, τόσο υπό τριμελή, όσο και υπό μονομελή σύνθεση. Ημέρα συνεδρίασης ορίζεται η Πέμπτη και για τα δύο τμήματα, τα οποία, όμως συνεδριάζουν σε διαφορετική ημερομηνία και προβλέπεται ότι είναι, κατ' εξαίρεση, δυνατή η συνεδρίασή τους την ίδια ημερομηνία, εάν υφίσταται αντικειμενική αδυναμία συνεδρίασής τους σε διαφορετικές ημερομηνίες εντός του αυτού μήνα, καθώς και ότι είναι δυνατή η τροποποίηση των ημερών και ωρών συνεδρίασεως με πράξη του Διευθύνοντος το Δικαστήριο για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών (παρ. 2 του άρθρου 2). Οι ρυθμίσεις αυτές αποσκοπούν στη διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς, κατόπιν της αύξησης του αριθμού των υπηρετούντων στο δικαστήριο αυτό δικαστών, η οποία, ευλόγως, μορφοποιείται οργανωτικά με τη σύσταση ενός νέου Τμήματος, στελεχουμένου από αριθμό και βαθμό δικαστών ανάλογο προς τις δημιουργηθείσες νέες θέσεις (ΣτΕ Ολομ. σε συμβούλιο 8/2020, 4, 6/2019, 13, 10/2018, 14/2015). Κατ' ακολουθία, οι ανωτέρω ρυθμίσεις είναι νόμιμες και πρέπει να εγκριθούν, με την παρατήρηση ότι στην παρ. 3 του άρθρου 2, αντί της φράσης «του Τμήματος τριμελούς σύνθεσης [...]», να τεθεί η φράση «των Τμημάτων τριμελούς σύνθεσης [...]».

6. Επειδή, περαιτέρω, με την υποβληθείσα προς έγκριση απόφαση επιχειρείται, ενόψει των κατά τα ανωτέρω οριζόμενων στην παρ. 5 του άρθρου 19 του ν. 4398/2022, η προσθήκη στο άρθρο 3 του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του ανωτέρω διοικητικού πρωτοδικείου, που

φέρει τον τίτλο «Χρέωση των δικαστών», παρ. 2 με το εξής περιεχόμενο: «Η χρέωση των υποθέσεων γίνεται από τον Πρόεδρο εκάστου Τμήματος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 127 του Κ.Δ.Δ. Κατά τη χρέωση λαμβάνεται μέριμνα ώστε αυτή να είναι καταρχήν ίση κατ' αριθμό, σοβαρότητα και δυσχέρεια ως προς όλους τους υπηρετούντες στο τμήμα δικαστές. Προς τούτο θεσπίζεται σύστημα με το οποίο κατατάσσονται οι υποθέσεις, ανάλογα με τη σοβαρότητα και τη δυσχέρειά τους, με διαβάθμιση από το ένα (1) που αντιστοιχεί στην λιγότερο απαιτητική έως το πέντε (5) που αντιστοιχεί στην πιο απαιτητική. Ως κριτήρια για την κατάταξη των υποθέσεων λαμβάνονται τα εξής: Βαθμός δυσκολίας 1: α) απαράδεκτες λόγω έλλειψης νομιμοποίησης ή παραβόλου και άλλων τυπικών παραλείψεων, καθώς και προδήλως εκπρόθεσμες, β) υποθέσεις εν συμβουλίω, γ) αναστολές ουσίας και ακυρωτικές (εκτός από αναστολές ασύλου και άλλες που δεν περιορίζονται μόνο στην εξέταση βλάβης), δ) υποθέσεις στις οποίες έχει εκλείψει το αντικείμενο. Βαθμός δυσκολίας 2: α) υποθέσεις στις οποίες υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, β) αναστολές ασύλου και άλλες που δεν περιορίζονται μόνο στην εξέταση της βλάβης, γ) καταργήσεις δίκης, δ) παραπεμπτικές σε άλλο δικαστήριο. Βαθμός δυσκολίας 3: α) υποθέσεις με έντονο πολιτικό - κοινωνικό ενδιαφέρον, β) υποθέσεις που πρέπει να διεκπεραιωθούν άμεσα, είτε επειδή το ορίζει ο νόμος είτε λόγω της φύσης της υπόθεσης κατά την κρίση του Δικαστηρίου. Βαθμός δυσκολίας 4: α) υποθέσεις χωρίς νομολογία ή υποθέσεις που καταλήγουν σε ανατροπή της υφιστάμενης νομολογίας, β) υποθέσεις με ιδιαίτερα περίπλοκο πραγματικό (ιδίως αγωγές - συμβάσεις), με μεγάλο αριθμό διαδίκων και διαφορετικά - περίπλοκα αιτήματα, γ) συνδυασμός περιπτώσεων του βαθμού δυσκολίας 3.

3. Βαθμός δυσκολίας 5: α) υποθέσεις χωρίς νομολογία που θέτουν ζητήματα συνταγματικότητας, δικαίου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ή του ενωσιακού δικαίου, β) προδικαστικά ερωτήματα, γ) συνδυασμός περιπτώσεων του βαθμού δυσκολίας 4». Για την έγκριση, όμως, από την Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο, κατά τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 7 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., των Κανονισμών εσωτερικής λειτουργίας των διοικητικών δικαστηρίων και, προκειμένου να διασφαλισθεί η με ενιαίο, κατά το δυνατόν, τρόπο άσκηση από τις οικείες ολομέλειες της αρμοδιότητάς τους για την καθιέρωση του ως άνω συστήματος της ισομερούς χρέωσης των υποθέσεων χάριν της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της Διοικητικής Δικαιοσύνης, καθώς και για τη διασφάλιση του ενιαίου μέτρου κρίσης κατά την επιθεώρηση των δικαστών, οι οικείες ρυθμίσεις των Κανονισμών ενδεικνύεται να μην αποκλίνουν ουσιαδώς, αλλά, κατ' αρχήν, οφείλουν να στοιχούν προς τα κριτήρια κατάταξης, τα οποία περιελήφθησαν -με σκοπό, μεταξύ άλλων, και την υποβοήθηση του έργου των ολομελειών των διοικητικών δικαστηρίων- στο Παράρτημα 1 του Ενιαίου Πλαισίου Κατευθύνσεων, Οδηγιών και Πρακτικών για την επιθεώρηση των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων,

το οποίο καταρτίσθηκε με την υπ' αρ. 19/2023 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο βάσει της κατά το άρθρο 104 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. αρμοδιότητάς της. Ενόψει των ανωτέρω, πρέπει: i) στην περίπτωση α' των υποθέσεων που κατατάσσονται στην κατηγορία με βαθμό σοβαρότητας και δυσχέρειας ένα (1) να απαλειφθεί η φράση «νομιμοποίησης ή», ii) στην ίδια κατηγορία υποθέσεων με βαθμό σοβαρότητας και δυσχέρειας ένα (1) να προστεθεί περίπτωση (ε) ως εξής:

«ε) παραπεμπτικές σε άλλο δικαστήριο (με πάγια νομολογία) και iii) στην περίπτωση β' των υποθέσεων της κατηγορίας με βαθμό σοβαρότητας και δυσχέρειας τρία (3) να προκριθεί η χρήση της λέξεως «παραχρήμα» αντί της χρησιμοποιουμένης «άμεσα». Δεδομένου, πάντως, ότι ενόψει των οριζόμενων στις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 3068/2002 (Α' 274), ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς δεν άγονται υποθέσεις ασύλου, δεν τίθεται, κατά τούτο, ζήτημα εναρμόνισης των νέων ρυθμίσεων του Κανονισμού προς το Παράρτημα Ι του προαναφερθέντος Πλαισίου, ως προς τις αναφορές που περιέχονται στο Παράρτημα αυτό στις αναστολές ασύλου. Συνεπώς, στην εντός παρενθέσεως φράση της περιπτώσεως γ' των υποθέσεων που κατατάσσονται στην κατηγορία με βαθμό σοβαρότητας και δυσχέρειας ένα (1) πρέπει να απαλειφθούν οι λέξεις «εκτός από αναστολές ασύλου», ώστε η περίπτωση αυτή να διαμορφωθεί ως εξής: «αναστολές ουσίας και ακυρωτικές (εκτός από αναστολές που δεν περιορίζονται μόνο στην εξέταση της βλάβης)» και στην περίπτωση β' των υποθέσεων που κατατάσσονται στην κατηγορία με βαθμό σοβαρότητας και δυσχέρειας δύο (2) πρέπει να απαλειφθούν οι λέξεις «ασύλου και άλλες», ώστε η περίπτωση αυτή να διαμορφωθεί ως εξής: «αναστολές που δεν περιορίζονται στην εξέταση της βλάβης». Περαιτέρω, από το άρθρο 3 του υπό έγκριση Κανονισμού ελλείπουν παντελώς οι διατάξεις που ρυθμίζουν τη διαδικασία αξιολόγησης της σοβαρότητας και της δυσχέρειας των υποθέσεων, η θέσπιση των οποίων υπάγεται στην αρμοδιότητα των Ολομελειών των διοικητικών δικαστηρίων, όπως κρίθηκε με την ανωτέρω υπ' αρ. 19/2023 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε συμβούλιο (σκ. 2 δ). Κατά συνέπεια, απαιτείται η συμπλήρωση των ως άνω ουσιαστικών διατάξεων κατάταξης των υποθέσεων σε κατηγορίες με τις σχετικές διαδικαστικές διατάξεις αξιολόγησης των υποθέσεων, χωρίς τις οποίες το καθιερούμενο σύστημα αξιολόγησης δεν είναι ολοκληρωμένο. Τέλος, στην παρ. 5 του ίδιου άρθρου 3 του Κανονισμού ορίζεται ότι: «Αν πρόκειται για παρέδρους, οι υποθέσεις που τους ανατίθενται, ορίζονται σε ποσοστό 50% των ανατιθεμένων κατά τα παραπάνω στους ισόβιους δικαστικούς λειτουργούς, για το διάστημα των μηνών που διανύουν τη δοκιμαστική τους περίοδο...». Όπως έχει γίνει δεκτό, όμως, η χρέωση των Παρέδρων που διανύουν τη δοκιμαστική τους υπηρεσία επαφίεται στην κρίση του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο και, συνεπώς, η συγκεκριμένη ρύθμιση πρέπει να διαγραφεί (ΣτΕ Ολομ. σε συμβούλιο 23/2020, 9/2017, 36, 5/2016).

7. Επειδή, περαιτέρω, με την υπό έγκριση απόφαση, νομίμως διαγράφεται η παρ. 5 του άρθρου 4 του Κανονισμού,

που φέρει τον τίτλο «Σύγκληση και διεξαγωγή των εργασιών της Ολομέλειας», με την οποία προβλέπεται η δυνατότητα σύγκλησης της Ολομέλειας από εκείνους που είχαν ζητήσει τη σύγκλησή της, σε περίπτωση που ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο δεν εκδώσει πράξη σύγκλησής της εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την ημέρα που ζητήθηκε η σύγκληση (άρθρο 14 παρ. 2 του προΐσχυσαντος Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. - ν. 1756/1988), δοθέντος ότι τέτοια διάταξη δεν έχει επαναληφθεί στον ήδη ισχύοντα Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. (ν. 4938/2022). Εξάλλου, επιχειρείται η τροποποίηση της παρ. 7 του ίδιου άρθρου 4 του Κανονισμού, η οποία ορίζει ότι «οι αποφάσεις της Ολομέλειας υπογράφονται από τον δικαστή που έχει τη διεύθυνση των εργασιών της και τον γραμματέα» και, αναριθμούμενη σε παρ. 6, προβλέπει ότι «οι αποφάσεις της Ολομέλειας υπογράφονται από όλα τα παριστάμενα μέλη της και τον Γραμματέα». Ωστόσο, η τροποποίηση αυτή, για την οποία η υπό έγκριση απόφαση δεν διαλαμβάνει κάποια ειδικότερη αιτιολογία, δεν είναι νόμιμη, καθόσον στην παρ. 9 του άρθρου 15 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. ορίζεται ότι για την κατάρτιση των αποφάσεων των ολομελειών των δικαστηρίων, όταν κρίνουν θέματα διοικητικής φύσης, εφαρμόζονται οι δικονομικές διατάξεις που ρυθμίζουν τα σχετικά με την κατάρτιση των αποφάσεων των δικαστηρίων, οι εν λόγω δε δικονομικές διατάξεις είναι, κατά μεν την εκδίκαση των ουσιαστικών διαφορών, το άρθρο 191 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), στο οποίο προβλέπεται ότι «το πρωτότυπο της απόφασης υπογράφεται από τον πρόεδρο, τον εισηγητή και τον γραμματέα της έδρας, και, στις μονομελείς συνθέσεις, από τον δικαστή και τον γραμματέα», κατά δε την εκδίκαση των ακυρωτικών διαφορών, το άρθρο 306 παρ. 1 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (π.δ. 503/2005, Α' 182), στο οποίο προβλέπεται ότι «όποιος είχε διευθύνει τη συζήτηση και ο γραμματέας υπογράφουν το πρωτότυπο της απόφασης» και το οποίο εφαρμόζεται αναλόγως δυνάμει των εν συνδυασμώ διατάξεων του άρθρου 4 του ν. 702/1977 (Α' 268) και του άρθρου 40 του π.δ. 18/1989 (Α' 8). Κατόπιν τούτων, η ανωτέρω τροποποίηση δεν εγκρίνεται.

8. Επειδή, με την υπό έγκριση απόφαση, ορθώς αναμορφώνεται ο τίτλος του άρθρου 5 του Κανονισμού, μετά τη δημιουργία και δευτέρου τμήματος συνεδριάσεων στο δικαστήριο, από «Προσδιορισμός δικασίμου και χρέωσης κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών» σε «Προσδιορισμός δικασίμων και χρέωσης κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών». Περαιτέρω, όμως, πρέπει να αντικατασταθεί ο όρος «δικαστικές διακοπές» με τον -κατ' άρθρο 12 του νέου Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.- όρο «θερινά τμήματα» (ΣτΕ Ολομ. σε συμβούλιο 26/2022), ώστε ο ανωτέρω τίτλος να διαμορφωθεί τελικώς ως εξής: «Προσδιορισμός δικασίμων και χρέωσης κατά τη διάρκεια των θερινών τμημάτων». Ο όρος αυτός αναφέρεται και στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του ίδιου άρθρου και πρέπει να επικαιροποιηθεί αναλόγως. Περαιτέρω, νομίμως διαγράφηκε από την παρ. 1 του ίδιου άρθρου η πρόβλεψη περί υποβολής στον Υπουργό Δικαιοσύνης της αποφάσεως της Ολομέλειας του δικαστηρίου, με την οποία καταρτίζονται τα θερινά τμήματα, δεδομένου

ότι τέτοια υποχρέωση δεν προβλέπεται πλέον στον νέο Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. Εξάλλου, η παρ. 2 του ίδιου άρθρου προβλέπει ότι «ο αριθμός των δικασίμων μονομελούς σύνθεσης των τακτικών υποθέσεων που προσδιορίζονται κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών ορίζεται, κατ'ελάχιστον, σε τρεις και μπορεί να ανέρχεται έως τον αριθμό των υπηρετούντων στο δικαστήριο δικαστών». Με την υπό έγκριση απόφαση επιχειρείται η τροποποίηση της διάταξης αυτής ως εξής: «ο αριθμός των δικασίμων, μονομελούς σύνθεσης, των τακτικών υποθέσεων που προσδιορίζονται κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών ορίζεται σε μία δικάσιμο ανά τμήμα». Όπως έχει γίνει δεκτό, δεν είναι επιτρεπτή η αντικατάσταση ή τροποποίηση θεσπισμένων ήδη κανονισμών τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, με την εισαγωγή ρυθμίσεων, που οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδίκασης των υποθέσεων και, για τον λόγο αυτόν, δεν πρέπει να εισάγονται ρυθμίσεις με αντικείμενο τη μείωση του αριθμού των δικασίμων ή του αριθμού των υποθέσεων, οι οποίες προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο, καθώς και εκείνων, τις οποίες χρεώνεται κάθε δικαστής (ΣτΕ Ολομ. σε συμβούλιο 31, 5/2016, 5, 32/2015, 3, 15/2014, 5/2013, 10/2012). Η επιχειρούμενη τροποποίηση, όμως, με τον τρόπο που έχει διατυπωθεί, μπορεί να οδηγήσει σε ανεπίτρεπτη μείωση του αριθμού των δικασίμων κατά την περίοδο των θερινών τμημάτων, δεδομένου ότι παρέχει την ευχέρεια ορισμού ακόμη και μίας μόνον δικασίμου, στην υποθετική περίπτωση ορισμού ενός μόνον θερινού τμήματος, ενόψει του ότι, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 12 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., κατά την περίοδο αυτή, που αρχίζει την 1η Ιουλίου και λήγει στις 15 Σεπτεμβρίου (παρ. 2 του ίδιου άρθρου), μπορούν να συγκροτηθούν ένα ή περισσότερα τμήματα. Αντιθέτως, η απόλειψη της δυνατότητας ορισμού περισσότερων δικασίμων που μπορεί να ανέρχονται «έως τον αριθμό των υπηρετούντων στο δικαστήριο δικαστών» δεν επιφέρει μείωση των προσδιοριζόμενων υποθέσεων ή των υποθέσεων που χρεώνονται ανά δικαστή, διότι σε κάθε δικάσιμο μπορούν να χρεωθούν υποθέσεις σε όλους τους υπηρετούντες στο θερινό τμήμα δικαστές. Με τα δεδομένα αυτά, η παρ. 2 του άρθρου 5 του Κανονισμού ενδείκνυται να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Ο αριθμός των δικασίμων, μονομελούς σύνθεσης, των τακτικών υποθέσεων που προσδιορίζονται κατά τη διάρκεια των θερινών τμημάτων ορίζεται σε μία δικάσιμο ανά τμήμα και, κατ'ελάχιστον, σε δύο κατά την περίοδο των θερινών τμημάτων».

9. Επειδή, στο άρθρο 24 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. ορίζεται ότι: «1. Σε κάθε δικαστήριο, στο οποίο υπηρετούν περισσότεροι από δύο (2) πρόεδροι ή τουλάχιστον οκτώ (8) δικαστές, λειτουργεί γραφείο νομολογίας, έρευνας και δικαστικής ιστορίας. Έργο του γραφείου αυτού είναι ιδίως: α. [...] 2. Το γραφείο της παρ. 1 διευθύνεται από δικαστή και στελεχώνεται από υπαλλήλους της γραμματείας

του δικαστηρίου. Ο δικαστής, κατά το χρονικό διάστημα που διευθύνει το παραπάνω γραφείο, μπορεί, αν τούτο κρίνεται αναγκαίο, να απαλλαγεί, με απόφαση της ολομέλειας, μερικώς από τα κύρια δικαστικά του καθήκοντα». Με την υπό έγκριση απόφαση, προστίθεται στον Κανονισμό άρθρο 8, με το εξής περιεχόμενο: «Άρθρο 8 - Γραφείο νομολογίας, έρευνας και δικαστικής ιστορίας. Στο δικαστήριο λειτουργεί γραφείο νομολογίας, έρευνας και δικαστικής ιστορίας, με έργο τα οριζόμενα στο άρθρο 24 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ. Το γραφείο αυτό διευθύνεται από Πρωτοδίκη/Πάρεδρο, ο οποίος επικουρείται από μέλος της γραμματείας. Ο ορισμός του υπευθύνου του γραφείου δικαστή γίνεται με πράξη του Διευθύνοντος το Δικαστήριο για μονοετή θητεία. Ο δικαστής, κατά το χρονικό διάστημα που διευθύνει το παραπάνω γραφείο, δεν απαλλάσσεται από τα κύρια δικαστικά του καθήκοντα». Η ρύθμιση αυτή νομίμως -κατ' αρχήν- εισάγεται, δεδομένου ότι στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Λιβαδειάς υπηρετούν δύο (2) Πρόεδροι Πρωτοδικών και οκτώ (8) Πρωτοδίκες, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη σκέψη 5. Ωστόσο, η ρύθμιση του τελευταίου εδαφίου του προστιθέμενου άρθρου, στο μέτρο που αποκλείει εκ προοιμίου την απαλλαγή του υπευθύνου του ανωτέρω γραφείου δικαστή από τα κύρια δικαστικά του καθήκοντα, δεν εναρμονίζεται με τη διάταξη του δευτέρου εδαφίου της παρ. 2 του ανωτέρω άρθρου 24 του Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ., καθόσον, σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, η ολομέλεια του δικαστηρίου έχει την ευχέρεια, εάν το κρίνει αναγκαίο, να αποφασίσει τη μερική απαλλαγή του ανωτέρω δικαστή από τα κύρια δικαστικά του καθήκοντα. Ως εκ τούτου, το τελευταίο εδάφιο του προστιθέμενου άρθρου πρέπει να αναμορφωθεί ως εξής: «Ο δικαστής, κατά το χρονικό διάστημα που διευθύνει το παραπάνω γραφείο, μπορεί, αν τούτο κρίνεται αναγκαίο, να απαλλαγεί, με απόφαση της ολομέλειας, μερικώς από τα κύρια δικαστικά του καθήκοντα». Τέλος, το εν λόγω άρθρο ενδείκνυται, ως εκ του περιεχομένου του, να τεθεί πριν το άρθρο 6 του Κανονισμού που ρυθμίζει τα της λειτουργίας της Γραμματείας του Δικαστηρίου, με ανάλογη αναρίθμηση των επόμενων άρθρων.

Διαταύτα:

Εγκρίνει εν μέρει την εισαγόμενη με την υπ' αρ. 2/2023 απόφαση της Ολομέλειας των δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λιβαδειάς τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του δικαστηρίου αυτού και αναπέμπει την ανωτέρω απόφαση στο ίδιο όργανο, προκειμένου να προβεί στις απαιτούμενες τροποποιήσεις, κατά το σκεπτικό.

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάχθηκε το παρόν πρακτικό.

Η Πρόεδρος

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΝΙΚΑ