



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

10 Μαΐου 2024

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 2715

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. απόφ. Ε-56/2024

Τροποποίηση της μεθοδολογίας για τον συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας στην περιφέρεια υπολογισμού δυναμικότητας Νοτιοανατολικής Ευρώπης σύμφωνα με το άρθρο 76 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1485 της Επιτροπής της 2ας Αυγούστου 2017 σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών για τη λειτουργία του συστήματος μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Ο ΚΛΑΔΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ,
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΥΔΑΤΩΝ

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Τον ν. 5037/2023 «Μετονομασία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας σε Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων και διεύρυνση του αντικειμένου της με αρμοδιότητες επί των υπηρεσιών ύδατος και της διαχείρισης αστικών αποβλήτων, ενίσχυση της υδατικής πολιτικής - Εκσυγχρονισμός της νομοθεσίας για τη χρήση και παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές μέσω της ενσωμάτωσης των Οδηγιών ΕΕ 2018/2001 και 2019/944 - Ειδικότερες διατάξεις για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και την προστασία του περιβάλλοντος» (Α' 78) και ιδίως τα άρθρα 1-23.

2. Το Κεφάλαιο Γ' «Διατάξεις Αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας» του ν. 4425/2016 «Επείγουσες ρυθμίσεις των Υπουργείων Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, για την εφαρμογή της συμφωνίας δημοσιονομικών στόχων και διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων και άλλες διατάξεις» (Α' 185) και ιδίως τις διατάξεις των άρθρων 6 και 17 του νόμου αυτού.

3. Τον ν. 4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» (Α' 179) (εφεξής ο «Νόμος»).

4. Τον Κανονισμό (ΕΚ) 714/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009, σχετικά με τους όρους πρόσβασης στο δίκτυο για τις διασυνοριακές ανταλλαγές ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1228/2003.

5. Τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/1485 της Επιτροπής της 2ας Αυγούστου 2017 (εφεξής ο «Κανονισμός») σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών για τη λειτουργία του συστήματος μεταφοράς ενέργειας, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 4 του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2021/280 της Επιτροπής της 22ας Φεβρουαρίου 2021 για την τροποποίηση των Κανονισμών (ΕΕ) 2015/1222, (ΕΕ) 2016/1719, (ΕΕ) 2017/2195 και (ΕΕ) 2017/1485 προκειμένου να ευθυγραμμιστούν με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/943, και ιδίως των άρθρων 5, 6, 7 και 76.

6. Τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουνίου 2019 σχετικά με την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

7. Τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/942 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουνίου 2019 για την ίδρυση Οργανισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας.

8. Την υπ' αρ. 34/2020 απόφαση του Οργανισμού Συνεργασίας των Ρυθμιστικών Αρχών Ενέργειας (ACER) σχετικά με την έγκριση της «Μεθοδολογίας για το συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας στην περιφέρεια υπολογισμού δυναμικότητας ΝΑ Ευρώπης» (ACER Decision No 34/2020 of 4 December 2020 on the Methodology for Regional Operational Security Coordination for the SEE Capacity Calculation Region) (εφεξής η «Μεθοδολογία»).

9. Την υπ' αρ. 594/2022 απόφαση ΡΑΕ «Τροποποίηση της απόφασης υπ' αρ. 117/2021 για τη θέσπιση του Περιφερειακού Συντονιστικού Κέντρου (RCC) για τη Λειτουργική Περιφέρεια του Συστήματος Νοτιοανατολικής Ευρώπης (SEE SOR) σύμφωνα με το άρθρο 35 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Ιουνίου 2019, σχετικά με την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας» (Β' 3801).

10. Το γεγονός ότι βάσει των διατάξεων του ν. 5037/2023 (Α' 78), η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας μετονομάζεται σε Ρυθμιστική Αρχή Αποβλήτων, Ενέργειας και Υδάτων (ΡΑΑΕΥ) και όπου γίνεται αναφορά στην επωνυμία «Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας» ή «Ρ.Α.Ε», νοείται η ΡΑΑΕΥ.

11. Το υπ' αρ. ΡΑΑΕΥ Ι-348651/06.04.2023 έγγραφο της ΑΔΜΗΕ Α.Ε με θέμα «Παράταση εφαρμογής της Μεθοδολογίας για τον Συντονισμό της Επιχειρησιακής Ασφάλειας στην Περιφέρεια Υπολογισμού Δυναμικότητας ΝΑ Ευρώπης (SEE ROSC Methodology)», με το οποίο υπέβαλε στη ΡΑΑΕΥ κοινό αίτημα των Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς (εφεξής οι «ΔΣΜ») της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας ΝΑ Ευρώπης (Ελλάδας, Βουλγαρίας και Ρουμανίας) (Southeast Europe capacity calculation region - SEE CCR) (εφεξής η «SEE CCR») για την τροποποίηση της σχετικής Μεθοδολογίας που είχε αρχικά εγκριθεί με την υπό σχετικό 8 απόφαση του ACER.

12. Το υπ' αρ. ΡΑΑΕΥ Ι-349009/12.04.2023 ηλεκτρονικό έγγραφο της ANRE (σ.σ. Εθνική Ρυθμιστική Αρχή της Ρουμανίας) με θέμα «SEE CCR Trilateral meeting on ROSC/RDCT/CS».

13. Το υπ' αρ. ΡΑΑΕΥ Ι-349981/08.05.2023 έγγραφο της ΑΔΜΗΕ Α.Ε με θέμα «Ενέργειες του Περιφερειακού Συντονιστικού Κέντρου (ΠΣΚ) και των Διαχειριστών Συστήματος Μεταφοράς (ΔΣΜ) για την υλοποίηση της Μεθοδολογίας για τον Συντονισμό της Επιχειρησιακής Ασφάλειας στην Περιφέρεια Υπολογισμού Δυναμικότητας ΝΑ Ευρώπης και υποβολή επικαιροποιημένου χρονοδιαγράμματος υλοποίησης».

14. Τη Δημόσια Διαβούλευση του Ευρωπαϊκού Δικτύου Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας (ENTSO-e) επί της κοινής πρότασης των ΔΣΜ της περιφέρειας για την τροποποίηση Μεθοδολογίας για το συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας στην SEE CCR, που είχε αρχικά εγκριθεί με την υπ' αρ. 34/2024 απόφαση ACER.

15. Το υπ' αρ. ΡΑΑΕΥ Ι-353465/04.07.2023 ηλεκτρονικό έγγραφο της ΑΔΜΗΕ Α.Ε με θέμα «SEE Region ROSC & RDCT Methodologies», με το οποίο υποβλήθηκε για έγκριση η κοινή πρόταση των ΔΣΜ της SEE CCR, για την τροποποίηση Μεθοδολογίας για το συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας εντός της SEE CCR, σύμφωνα με το άρθρο 76 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1485.

16. Τη Δημόσια Διαβούλευση της ΡΑΑΕΥ επί της ανωτέρω πρότασης των ΔΣΜ της SEE CCR, η οποία έλαβε χώρα από 19.07.2023 έως και 31.08.2023 και την ανακοίνωση αυτής στην ιστοσελίδα της ΡΑΑΕΥ.

17. Την υπ' αρ. ΡΑΕΕΥ Ο-105450/09.10.2023, Ο-105928/30.10.2023, Ι-360892/30.10.2023, Ο-106844/04.12.2023, Ι-363858/15.12.2023, Ι-366699/31.01.2024 ηλεκτρονική αλληλογραφία μεταξύ της ΡΑΑΕΥ και των Εθνικών Ρυθμιστικών Αρχών της Ρουμανίας και της Βουλγαρίας, με θέμα «SEE ROSC Methodology Amendment», προκειμένου να διαμορφωθεί το τελικό κείμενο της Μεθοδολογίας.

18. Το υπ' αρ. ΡΑΕΕΥ Ο-108672/01.03.2024 ηλεκτρονικό έγγραφο της ΡΑΑΕΥ, ως συντονιστικό όργανο των

Ρυθμιστικών Αρχών της SEE CCR με το οποίο κοινοποιήθηκε στις υπόλοιπες Ρυθμιστικές Αρχές και στους ΔΣΜ της SEE CCR καθώς και, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή και στον ACER η απόφαση της 29ης Φεβρουαρίου 2024, των Εθνικών Ρυθμιστικών Αρχών της SEE CCR για την τροποποίηση της Μεθοδολογίας για το συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας εντός της SEE CCR, σύμφωνα με το άρθρο 76 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1485 της Επιτροπής της 2ας Αυγούστου 2017 σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών για τη λειτουργία του συστήματος μεταφοράς ενέργειας.

19. Το υπ' αρ. ΡΑΑΕΥ Ι-369206/05.03.2024 ηλεκτρονικό έγγραφο της ΑΔΜΗΕ Α.Ε με θέμα «SEE ROSC & RDCT Methodologies Translation» στο οποίο συμπεριλαμβάνεται η μετάφραση στην ελληνική γλώσσα της ανωτέρω κοινής πρότασης των ΔΣΜ.

20. Το γεγονός ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 4001/2011, οι πράξεις κανονιστικού χαρακτήρα που εκδίδονται από τη ΡΑΕ, δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

21. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Σκέφτηκε ως εξής:

Επειδή, στο πλαίσιο επίτευξης της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, εξεδόθη, κατ' αρχήν, ο Κανονισμός (ΕΚ) υπ' αρ. 714/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 σχετικά με τους όρους πρόσβασης στο δίκτυο για τις διασυνοριακές ανταλλαγές ηλεκτρικής ενέργειας και την κατάργηση του Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1228/2003 (σχετ. 4).

Επειδή, στο άρθρο 19 «Ρυθμιστικές Αρχές» του Κανονισμού 714/2009, ρητώς ορίζεται ότι:

«Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, οι Ρυθμιστικές Αρχές εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση προς τον παρόντα κανονισμό και προς τις κατευθυντήριες γραμμές που θεσπίζονται σύμφωνα με το άρθρο 18. Εφόσον ενδείκνυται για την επίτευξη των σκοπών του παρόντος κανονισμού, οι ρυθμιστικές αρχές συνεργάζονται μεταξύ τους καθώς και με την Επιτροπή και τον Οργανισμό σύμφωνα με το κεφάλαιο ΙΧ της οδηγίας 2009/72/ΕΚ».

Επειδή, δυνάμει της ανωτέρω εξουσιοδότησης του άρθρου 18 του Κανονισμού (ΕΚ) 714/2009 και ιδίως της παραγράφου 3 στοιχείο δ) και παραγράφου 5 του εν λόγω άρθρου, εξεδόθη από την Επιτροπή ο υπ' αρ. 2017/1485 Κανονισμός (ΕΕ) 2ας Αυγούστου 2017 (σχετ.5), σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών για τη λειτουργία του συστήματος μεταφοράς ενέργειας στα Κράτη Μέλη.

Επειδή, στόχος του ανωτέρω Κανονισμού είναι, μεταξύ άλλων, να θεσπίσει αναλυτικές κατευθυντήριες γραμμές όσον αφορά τις απαιτήσεις και τις αρχές που διέπουν τη λειτουργία του συστήματος με σκοπό να διασφαλιστεί η ασφαλής λειτουργία του διασυνδεδεμένου συστήματος, η επιχειρησιακή ασφάλεια, η αποδοτική χρήση του διασυνδεδεμένου συστήματος και των πόρων και να επιτυγχάνεται ο προγραμματισμός μεταξύ των περιοχών ελέγχου των ΔΣΜ.

Επειδή, δυνάμει του άρθρου 5 «Όροι και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες των ΔΣΜ» του Κανονισμού, ορίζονται τα εξής:

«1. Οι ΔΣΜ καταρτίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες που απαιτούνται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και τα υποβάλλουν στον Οργανισμό σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 2, στις αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 3, ή στην ορισθείσα από το κράτος μέλος οντότητα σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφοι 4 και 5, εντός των αντίστοιχων προθεσμιών που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό. Σε εξαιρετικές περιστάσεις, ιδίως σε περιπτώσεις όπου δεν είναι δυνατή η τήρηση προθεσμίας λόγω περιστάσεων εκτός της σφαίρας των ΔΣΜ, οι προθεσμίες για όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες μπορεί να παραταθούν από τον Οργανισμό για διαδικασίες σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 2, από κοινού από όλες τις αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές για διαδικασίες σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 3, και από την αρμόδια ρυθμιστική αρχή για διαδικασίες σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφοι 4 και 5.[...]

Επειδή, δυνάμει του άρθρου 6 «Έγκριση των όρων και προϋποθέσεων ή των μεθοδολογιών» του Κανονισμού, ορίζονται τα εξής:

«1. Κάθε ρυθμιστική αρχή ή, κατά περίπτωση, ο Οργανισμός, εγκρίνει τους όρους και τις προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες που αναπτύσσουν οι ΔΣΜ σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3. Η οντότητα που έχει ορίσει το κράτος μέλος εγκρίνει τους όρους και τις προϋποθέσεις ή τις μεθοδολογίες που έχουν αναπτύξει οι ΔΣΜ σύμφωνα με την παράγραφο 4. Η ορισθείσα οντότητα είναι η ρυθμιστική αρχή, εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά από το κράτος μέλος. Πριν από την έγκριση των όρων και των προϋποθέσεων ή των μεθοδολογιών, η ρυθμιστική αρχή, ο Οργανισμός ή η ορισθείσα οντότητα αναθεωρούν τις προτάσεις, όπου απαιτείται, μετά από διαβούλευση με τους αντίστοιχους ΔΣΜ, ώστε να διασφαλίζεται ότι συνάδουν με τον σκοπό του παρόντος κανονισμού και συμβάλλουν στην ολοκλήρωση της αγοράς, τη μη διακριτική μεταχείριση, τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό και την ομαλή λειτουργία της αγοράς. [...]

3. Οι προτάσεις για τους ακόλουθους όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες και οι τυχόν τροποποιήσεις τους υπόκεινται στην έγκριση όλων των ρυθμιστικών αρχών της συγκεκριμένης περιφέρειας, επί της οποίας κράτος μέλος δύναται να γνωμοδοτεί προς την οικεία ρυθμιστική αρχή: [...]

β) κοινές διατάξεις για κάθε περιφέρεια υπολογισμού δυναμικότητας για τη διαχείριση της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 76- [...]

6. Η πρόταση σχετικά με όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες περιλαμβάνει προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα για την εφαρμογή τους και περιγραφή των αναμενόμενων επιπτώσεών τους στους στόχους του παρόντος κανονισμού. Οι προτάσεις όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών που υπόκεινται σε έγκριση από πολλές ρυθμιστικές αρχές σύμφωνα με την παράγραφο 3 υποβάλλονται στον Οργανισμό εντός μίας εβδομάδας από την υποβολή τους στις ρυθμιστικές

αρχές. Οι προτάσεις όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών που υπόκεινται σε έγκριση από ορισθείσα οντότητα σύμφωνα με την παράγραφο 4 μπορούν να υποβληθούν στον Οργανισμό εντός ενός μηνός από την υποβολή τους, κατά την κρίση της ορισθείσας οντότητας, ενώ υποβάλλονται κατόπιν αιτήματος του Οργανισμού για ενημερωτικούς σκοπούς σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) 2019/942 εάν ο Οργανισμός θεωρεί ότι η πρόταση έχει διασυννοριακό αντίκτυπο. Μετά από αίτημα των αρμόδιων ρυθμιστικών αρχών, ο Οργανισμός εκδίδει εντός τριών μηνών γνώμη σχετικά με τις προτάσεις όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών.

7. Όταν για την έγκριση όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών σύμφωνα με την παράγραφο 3 ή για την τροποποίηση σύμφωνα με το άρθρο 7 απαιτείται απόφαση από περισσότερες της μίας ρυθμιστικές αρχές σύμφωνα με την παράγραφο 3, οι αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές διαβουλεύονται και συνεργάζονται στενά και συντονίζονται μεταξύ τους, με στόχο την επίτευξη συμφωνίας. Όταν ο Οργανισμός εκδίδει γνώμη, οι αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν υπόψη την εν λόγω γνώμη. Οι ρυθμιστικές αρχές ή, κατά περίπτωση, ο Οργανισμός, λαμβάνουν αποφάσεις σχετικά με όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3, εντός έξι μηνών από την παραλαβή των όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών από τον Οργανισμό ή τη ρυθμιστική αρχή ή, κατά περίπτωση, από την τελευταία εμπλεκόμενη ρυθμιστική αρχή. Η περίοδος ξεκινά την επομένη από την υποβολή της πρότασης στον Οργανισμό σύμφωνα με την παράγραφο 2, ή στην τελευταία εμπλεκόμενη ρυθμιστική αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3. [...]

Επειδή, δυνάμει του άρθρου 7 «Έγκριση των όρων και προϋποθέσεων ή των μεθοδολογιών» του Κανονισμού, ορίζονται τα εξής:

«[...]

4. Ο Οργανισμός ή οι ρυθμιστικές αρχές ή οι ορισθείσες οντότητες, όπου είναι υπεύθυνοι για την έγκριση όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφοι 2, 3 και 4, μπορούν αντιστοίχως να ζητήσουν προτάσεις τροποποίησης των εν λόγω όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών και να καθορίσουν προθεσμία για την υποβολή των προτάσεων αυτών. Οι ΔΣΜ που είναι αρμόδιοι για την κατάρτιση πρότασης για όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες δύνανται να προτείνουν τροποποιήσεις στις ρυθμιστικές αρχές και στον Οργανισμό. Οι προτάσεις για την τροποποίηση των όρων και προϋποθέσεων ή μεθοδολογιών υποβάλλονται σε διαβούλευση, κατά περίπτωση, σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 11 και εγκρίνονται σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στα άρθρα 5 και 6».

Επειδή, το άρθρο 76 «Πρόταση για το συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας» του Κανονισμού, ορίζει σχετικά τα εξής:

«1. Έως 3 μήνες από την έγκριση της μεθοδολογίας για τη συντονισμένη ανάλυση επιχειρησιακής ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 75 παράγραφος 1, όλοι οι

ΔΣΜ κάθε περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας καταρτίζουν από κοινού πρόταση κοινών διατάξεων για τον συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας, για να εφαρμοστεί από τους περιφερειακούς συντονιστές ασφάλειας και τους ΔΣΜ της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας. Η πρόταση τηρεί τις μεθοδολογίες για τον συντονισμό της ανάλυσης επιχειρησιακής ασφάλειας που καταρτίζονται σύμφωνα με το άρθρο 75 παράγραφος 1 και συμπληρώνει, όπου απαιτείται, τις μεθοδολογίες που καταρτίζονται σύμφωνα με τα άρθρα 35 και 74 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222. Η πρόταση καθορίζει:

α) τους όρους και τη συχνότητα των ενδοημερήσιων συντονισμών της ανάλυσης επιχειρησιακής ασφάλειας και των επικαιροποιήσεων του κοινού μοντέλου δικτύου από τον περιφερειακό συντονιστή ασφάλειας·

β) η μεθοδολογία για την κατάρτιση διορθωτικών μέτρων με συντονισμένο τρόπο, λαμβάνοντας υπόψη τη διασυννοριακή τους διάσταση, όπως καθορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222, λαμβάνοντας υπόψη τις απαιτήσεις των άρθρων 20 έως 23 και τον καθορισμό τουλάχιστον:

i) της διαδικασίας για την ανταλλαγή των πληροφοριών σχετικά με τα διαθέσιμα διορθωτικά μέτρα, μεταξύ των εμπλεκόμενων ΔΣΜ και του περιφερειακού συντονιστή ασφάλειας·

ii) της κατάταξης των περιορισμών και των διορθωτικών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 22·

iii) του προσδιορισμού των πλέον αποτελεσματικών και οικονομικά αποδοτικών διορθωτικών μέτρων σε περίπτωση παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας που αναφέρονται στο άρθρο 22·

iv) της προετοιμασίας και της ενεργοποίησης διορθωτικών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 23 παράγραφος 2·

ν) του επιμερισμού του κόστους των διορθωτικών μέτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22, και τα οποία συμπληρώνουν, όποτε είναι απαραίτητο, την κοινή μεθοδολογία που αναπτύχθηκε σύμφωνα με το άρθρο 74 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1222. Ως γενική αρχή, το κόστος των συμφορήσεων που δεν έχουν διασυννοριακή διάσταση βαρύνουν τον ΔΣΜ που είναι αρμόδιος για τη συγκεκριμένη περιοχή ελέγχου και το κόστος για την αντιμετώπιση των συμφορήσεων που έχουν διασυννοριακή διάσταση βαρύνει τους ΔΣΜ που είναι αρμόδιοι για τις περιοχές ελέγχου, ανάλογα με τις επιβαρυντικές επιπτώσεις των συναλλαγών ενέργειας μεταξύ των συγκεκριμένων περιοχών ελέγχου στο στοιχείο δικτύου όπου συμβαίνει η συμφόρηση. [...]

Επειδή, στο άρθρο 77 «Οργάνωση του συντονισμού της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας», του Κανονισμού ορίζονται τα εξής:

«1. Η πρόταση όλων των ΔΣΜ περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας για κοινές διατάξεις όσον αφορά τον συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 1 περιλαμβάνουν επίσης κοινές διατάξεις σχετικά με την οργάνωση του συντονισμού της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας, στις οποίες περιλαμβάνονται τουλάχιστον τα εξής:

α) ο διορισμός του (των) συντονιστή(-ών) περιφερειακής ασφάλειας που θα εκτελεί(-ούν) τα καθήκοντα που περιγράφονται στην παράγραφο 3 για τη συγκεκριμένη περιφέρεια υπολογισμού δυναμικότητας. [...]

Επειδή, δυνάμει του άρθρου 35 «Δημιουργία και αποστολή των περιφερειακών συντονιστικών κέντρων», του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/943 (σχετ. 6), ορίζεται ότι:

«[...]»

2. Όταν οι ρυθμιστικές αρχές εγκρίνουν την πρόταση της παραγράφου 1, τα περιφερειακά συντονιστικά κέντρα θα αντικαταστήσουν τους περιφερειακούς συντονιστές ασφαλείας που είχαν συσταθεί σύμφωνα με τις κατευθυντήριες γραμμές περί λειτουργίας συστήματος που είχαν εκδοθεί βάσει του άρθρου 18 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΚ) αρ. 714/2009, και έως την 1η Ιουλίου 2022 θα έχουν τεθεί σε λειτουργία. [...]

Επειδή, το άρθρο 37 «Καθήκοντα των περιφερειακών συντονιστικών κέντρων» του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/943, ορίζει σχετικά τα εξής:

«1. Κάθε περιφερειακό συντονιστικό κέντρο ασκεί τουλάχιστον όλα τα ακόλουθα καθήκοντα περιφερειακού χαρακτήρα σε ολόκληρη την επιχειρησιακή περιφέρεια του συστήματος όπου είναι εγκατεστημένο: [...]

β) διενέργεια συντονισμένης ανάλυσης ασφάλειας σύμφωνα με τις μεθοδολογίες που αναπτύσσονται δυνάμει των κατευθυντήριων γραμμών λειτουργίας συστήματος που εκδίδονται βάσει του άρθρου 18 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΚ) αρ. 714/2009· [...]

»

Επειδή, στην παράγραφο 3 του άρθρου 5 «Καθήκοντα του ACER σχετικά με την εκπόνηση και εφαρμογή κωδικών δικτύου και κατευθυντήριων γραμμών» του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/942 (σχετ. 7), ορίζεται ότι:

«3. Όταν μία από τις ακόλουθες νομικές πράξεις προβλέπει την εκπόνηση προτάσεων για όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες για την εφαρμογή των εν λόγω κωδικών δικτύου και κατευθυντήριων γραμμών, περί των οποίων απαιτείται κανονιστική έγκριση από τις αρμόδιες ρυθμιστικές αρχές της εκάστοτε περιφέρειας, οι εν λόγω ρυθμιστικές αρχές λαμβάνουν απόφαση με ομοφωνία σχετικά με τους κοινούς όρους και προϋποθέσεις ή μεθοδολογίες που θα εγκριθούν από κάθε μία από τις εν λόγω ρυθμιστικές αρχές:

α) νομοθετική πράξη της Ένωσης εκδιδόμενη στο πλαίσιο της συνήθους νομοθετικής διαδικασίας,

β) οι κώδικες δικτύου και οι κατευθυντήριες γραμμές που έχουν εκδοθεί πριν από την 4η Ιουλίου 2019 και μεταγενέστερες αναθεωρήσεις αυτών των κωδικών δικτύου και των κατευθυντήριων γραμμών, ή

γ) οι κώδικες δικτύου και οι κατευθυντήριες γραμμές που εκδίδονται ως εκτελεστικές πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011».

Επειδή, κατά το άρθρο 6 παρ. 1β του Κεφαλαίου Γ του ν. 4425/2016 (σχετ.2), προβλέπεται ότι:

«1. Πέραν των αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στην κείμενη νομοθεσία και ιδίως στις διατάξεις του ν. 4001/2011, η ΠΑΕ: ... β) Ασκεί τις αρμοδιότητες των ρυθμιστικών αρχών που προβλέπονται στον Κανονισμό (ΕΚ) 714/2009....».

Επειδή, προκειμένου να διευκολυνθεί η εκπλήρωση των στόχων του Κανονισμού, οι ΔΣΜ της SEE CCR, ήτοι της Ελλάδας, της Βουλγαρίας, και της Ρουμανίας ανέπτυξαν από κοινού πρόταση σχετικά με τη Μεθοδολογία για το συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 76 του Κανονισμού, η οποία εγκρίθηκε από τον ACER με την υπό σχετικό 8 απόφασή του.

Επειδή, στην ανωτέρω εγκεκριμένη Μεθοδολογία, και ειδικότερα στο άρθρο 37 αυτής, προβλεπόταν ότι επρόκειτο να υλοποιηθεί σε δύο στάδια έως 30 και έως 54 μήνες μετά την έγκρισή της. Δηλαδή έως τον Ιούλιο του 2023 και έως τον Ιούλιο του 2025 αντίστοιχα.

Επειδή, με την υπό σχετικό 11 επιστολή της ΑΔΜΗΕ Α.Ε υποβλήθηκε κοινό αίτημα των ΔΣΜ της SEE CCR στις αρμόδιες Ρυθμιστικές Αρχές, σχετικά με την τροποποίηση της ανωτέρω Μεθοδολογίας η οποία αφορά την παράταση των προθεσμιών για την υλοποίησή της, έως το τέλος του 2025 και τα μέσα του 2027 για τα δύο στάδια υλοποίησης αντίστοιχα.

Επειδή, οι Ρυθμιστικές Αρχές της SEE CCR ζήτησαν (σχετ. 12) συμπληρωματικά από τους ΔΣΜ να παράσχουν περισσότερες πληροφορίες και εξηγήσεις σχετικά με την καθυστέρηση στην υλοποίηση της Μεθοδολογίας, και να παρουσιάσουν τα βήματα που είχαν γίνει με στόχο την έγκαιρη υλοποίησή της. Επιπλέον, να παραθέσουν αναλυτικό χρονοδιάγραμμα με όλους τους ενδιάμεσους στόχους και καθήκοντα των εμπλεκόμενων μερών σχετικά με την υλοποίηση της Μεθοδολογίας στις νέες προθεσμίες.

Επειδή, με την υπό σχετικό 13 επιστολή της ΑΔΜΗΕ Α.Ε, οι ΔΣΜ της SEE CCR απαντώντας στο ανωτέρω αίτημα των αρμόδιων Ρυθμιστικών Αρχών παρέθεσαν λεπτομερώς τις ενέργειές τους καθώς και αυτές του Περιφερειακού Συντονιστικού Κέντρου (εφεξής το «ΠΣΚ») με στόχο την έγκαιρη υλοποίηση της Μεθοδολογίας εντός των εγκεκριμένων προθεσμιών. Ειδικότερα αναφέρεται ότι από το 4ο τρίμηνο του 2021 ξεκίνησαν μεταξύ τους συναντήσεις για να καθορίσουν τις απαιτήσεις για το λογισμικό που θα υλοποιεί τη Μεθοδολογία. Περαιτέρω στις αρχές του 2022 έγιναν οι πρώτες συναντήσεις με υποψήφιους προμηθευτές του συγκεκριμένου λογισμικού. Στην ανωτέρω επιστολή τονίζεται ότι κατά τη διάρκεια των συγκεκριμένων συναντήσεων διαφάνηκε ότι το κόστος για την υλοποίηση της Μεθοδολογίας θα ξεπερνούσε το αρχικά εκτιμώμενο και ως εκ τούτου, αποφασίστηκε από το ΠΣΚ να ακολουθηθεί μία διαγωνιστική διαδικασία αντί της απευθείας ανάθεσης έργου σε επιλεγμένο προμηθευτή, προκειμένου να εξασφαλιστεί η απαραίτητη διαφάνεια έναντι των μετόχων του ΠΣΚ. Συνεπώς, η διαδικασία αυτή αναμένεται να διαρκέσει περισσότερο από τον αρχικά εκτιμώμενο χρόνο, γεγονός που οδηγεί σε αναθεωρημένο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της μεθοδολογίας και το σχετικό αίτημα τροποποίησης της Μεθοδολογίας.

Επειδή, στην υπό σχετικό 11 επιστολή της ΑΔΜΗΕ Α.Ε τονίζεται ότι αντίστοιχη παράταση αναμένεται να δοθεί και στους ΔΣΜ της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας της Κεντρικής Ευρώπης (CORE CCR). Ενώ

περαιτέρω στην παράγραφο 6 του άρθρου 37 της εγκεκριμένης Μεθοδολογίας (σχετ. 8) δίνονται κατευθύνσεις για την ευθυγραμμισμένη υλοποίηση της μεθοδολογίας με την υπόλοιπη Συγχρονισμένη Περιοχή της Ηπειρωτικής Ευρώπης.

Επειδή, η κοινή πρόταση των ΔΣΜ της SEE CCR για την τροποποίηση της Μεθοδολογίας για το συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας στην SEE CCR, τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση¹ από το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Διαχειριστών Συστημάτων Μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας (ENTSO-e) από την 01.06.2023 έως την 01.07.2023 όπου δεν υποβλήθηκαν σχόλια από κάποιον συμμετέχοντα.

Επειδή, η ΑΔΜΗΕ Α.Ε με το υπό σχετικό 15 έγγραφο υπέβαλε προς έγκριση στη ΡΑΑΕΥ την κοινή πρόταση των ΔΣΜ της SEE CCR για την τροποποίηση της Μεθοδολογίας για τον συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας εντός της SEE CCR.

Επειδή, η ΡΑΑΕΥ έθεσε την ως άνω εισήγηση της ΑΔΜΗΕ Α.Ε σε δημόσια διαβούλευση² στις 19 Ιουλίου 2023 με καταληκτική ημερομηνία την 31η Αυγούστου 2023, όπου δεν υποβλήθηκαν σχόλια από κάποιον συμμετέχοντα.

Επειδή, η υποβληθείσα πρόταση ελήφθη από την τελευταία Ρυθμιστική Αρχή της SEE CCR στις 15 Σεπτεμβρίου 2023 συνεπώς έπρεπε να ληφθεί απόφαση έως τις 15 Μαρτίου 2023 σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 6 του Κανονισμού.

Επειδή, με την ανωτέρω πρόταση οι ΔΣΜ της SEE CCR εισηγήθηκαν την τροποποίηση Μεθοδολογίας και ειδικότερα τις παραγράφους 2 και 4 του άρθρου 37 αυτής, σχετικά με τις προθεσμίες υλοποίησης των δύο σταδίων υλοποίησης της Μεθοδολογίας. Συγκεκριμένα την υλοποίηση του πρώτου σταδίου έως τις 31.12.2025, και την υλοποίηση του δεύτερου σταδίου έως τις 30.06.2027.

Επειδή, περαιτέρω στην ανωτέρω πρόταση οι ΔΣΜ της SEE CCR εισηγήθηκαν την τροποποίηση της Μεθοδολογίας ως προς την παράγραφο 7 του άρθρου 37 και την παράγραφο 6 του άρθρου 35.

Επειδή, όλες οι Ρυθμιστικές Αρχές της SEE CCR, αποφάσισαν δυνάμει του άρθρου 6 παρ. 1 του Κανονισμού να αναθεωρήσουν οι ίδιες την υποβληθείσα από τους ΔΣΜ πρόταση πριν την έγκρισή της.

Επειδή, οι Ρυθμιστικές Αρχές της SEE CCR κρίνουν εύλογο το αίτημα των ΔΣΜ της SEE CCR σχετικά με την παράταση των προθεσμιών υλοποίησης της Μεθοδολογίας, αποφάσισαν να κάνουν αποδεκτή την εισήγηση ως προς την τροποποίηση των παραγράφων 2 και 4 του άρθρου 37 της Μεθοδολογίας.

Επειδή, περαιτέρω η τροποποίηση αφενός μεν της παραγράφου 7 του άρθρου 37, αφετέρου δε της παραγράφου 6 του άρθρου 35 που εισηγήθηκαν οι ΔΣΜ της SEE CCR δεν αφορά το αίτημα της παράτασης των προθεσμιών υλοποίησης της Μεθοδολογίας, όπως αναλύθηκε στα υπό σχετικό 11 και 13 έγγραφα της ΑΔΜΗΕ Α.Ε, δεν γίνονται δεκτές από τις Ρυθμιστικές Αρχές της SEE CCR.

1. <https://consultations.entsoe.eu/markets/first-amendment-of-the-methodology-for-regional-op/>

2. <https://www.rae.gr/diavoulefsis/68702/>

Επειδή, οι Ρυθμιστικές Αρχές της SEE CCR κρίνουν σκόπιμη την προσθήκη της παραγράφου 13 στο άρθρο 9 της Μεθοδολογίας, στην οποία προβλέπεται η ανάπτυξη μιας κοινής διαδικασίας από τους ΔΣΜ της SEE CCR σχετικά με τον προσδιορισμό των δυνητικών διορθωτικών μέτρων που χρησιμοποιούνται για την αντιμετώπιση των παραβιάσεων των ορίων ρεύματος στα στοιχεία δικτύου με διασυννοριακή σημασία. Ειδικότερα, για λόγους διαφάνειας, σε αυτή τη διαδικασία θα πρέπει να περιγράφονται τουλάχιστον τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται για τον προσδιορισμό αυτών των δυνητικών διορθωτικών μέτρων.

Επειδή, δυνάμει της υπ' αρ. 594/2022 απόφασης ΠΑΕ (σχετ. 9) τα ΠΣΚ αντικατέστησαν τους περιφερειακούς συντονιστές ασφαλείας (ΠΣΑ), και ως αρμόδιο ΠΣΚ για τη Λειτουργική Περιφέρεια του Συστήματος της ΝΑ Ευρώπης (Southeast Europe System Operation Region) θεσπίστηκε το SEleNe CC. Οι Ρυθμιστικές Αρχές της SEE CCR τροποποίησαν το κείμενο της Μεθοδολογίας ώστε οποιεσδήποτε αναφορές σε «ΠΣΑ (RSC)» να αντικατασταθούν με το «ΠΣΚ (RCC)».

Επειδή, περαιτέρω οι Ρυθμιστικές Αρχές της SEE CCR προχώρησαν σε νομοτεχνικές τροποποιήσεις και λεκτικές παρεμβάσεις στο κείμενο της Μεθοδολογίας.

Επειδή, στις 29 Φεβρουαρίου 2024, όλες οι Ρυθμιστικές Αρχές της SEE CCR συμφώνησαν ομόφωνα να εγκρίνουν την τροποποίηση της Μεθοδολογίας για το συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας στην SEE CCR (σχετ. 18).

Αυτή η συμφωνία από τις Ρυθμιστικές Αρχές της SEE CCR παρέχει αποδεικτικά στοιχεία ότι η απόφαση για την προαναφερθείσα πρόταση δεν χρειάζεται να εκδοθεί από τον ACER σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 8 του Κανονισμού. Και προορίζεται να αποτελέσει τη βάση στην οποία οι Ρυθμιστικές Αρχές της SEE CCR θα λάβουν στη συνέχεια νομικά δεσμευτικές εθνικές αποφάσεις για την έγκριση της πρότασης για την τροποποίηση

της μεθοδολογίας για το συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας εντός της SEE CCR.

Επειδή, κατά το άρθρο 22 του ν. 4001/2011 «Η ΠΑΕ, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, παρακολουθεί και εποπτεύει τη λειτουργία της αγοράς ενέργειας... συμπεριλαμβανομένης της έκδοσης κανονιστικών και ατομικών πράξεων, ιδίως για την ...ανάπτυξη της εσωτερικής αγοράς ενέργειας της Ευρωπαϊκής Ένωσης...» και κατά το άρθρο 32 του ίδιου νόμου «1. Οι πράξεις και αποφάσεις της ΠΑΕ, ... δημοσιοποιούνται με ανάρτηση στην επίσημη ιστοσελίδα της. Οι κανονιστικού χαρακτήρα αποφάσεις της ΠΑΕ δημοσιεύονται επιπλέον στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως...».

Για τους παραπάνω λόγους, αποφασίζει:

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της κατά τα άρθρα 6 (παρ. 1 και 3) του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1485, 6 του ν. 4425/2016 (Α' 185) και 22 και 32 του ν. 4001/2011 (Α' 179) και σύμφωνα με την ομόφωνη συμφωνία των Ρυθμιστικών Αρχών της SEE CCR:

1. Την τροποποίηση της μεθοδολογίας για το συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας εντός της περιφέρειας υπολογισμού δυναμικότητας Νοτιοανατολικής Ευρώπης, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 76 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1485 της Επιτροπής της 2ας Αυγούστου 2017 σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών για τη λειτουργία του συστήματος μεταφοράς ενέργειας, το κείμενο της οποίας προσαρτάται στην παρούσα απόφαση ως «Παράρτημα» και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτής.

2. Την κοινοποίηση της παρούσας απόφασης στην εταιρεία με την επωνυμία «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΕ», και με διακριτικό τίτλο «ΑΔΜΗΕ Α.Ε.» για τις σχετικές της ενέργειες σύμφωνα με τον Κανονισμό.

3. Την ανάρτηση της παρούσα απόφασης στην επίσημη ιστοσελίδα της ΡΑΑΕΥ και τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

First amendment of the Methodology for regional operational security coordination for the SEE CCR

in accordance with Article 76(1) of Commission Regulation
(EU) 2017/1485 of 2 August 2017 establishing a guideline on
electricity transmission system operation

February 2024

Whereas

- (1) This document provides an amendment to the Methodology for regional operational security coordination for the capacity calculation region SEE pursuant to Article 76(1) of the Regulation (EU) 2017/1485 establishing a guideline on electricity transmission system operation (hereafter referred to as the 'SO Regulation'). This document is hereafter referred to as the 'ROSC Methodology'.
- (2) This ROSC Methodology takes into account the general principles and goals set in the SO Regulation as well as Commission Regulation (EC) 2015/1222 establishing a guideline on capacity allocation and congestion management (hereafter referred to as the 'CACM Regulation').
- (3) This ROSC Methodology takes into account the possible dependencies with Commission Regulation (EU) 2017/2195 establishing a guideline on electricity balancing, Commission Regulation (EU) 543/2013 on submission and publication of data in electricity markets and amending Annex I to Regulation (EC) 714/2009 (hereafter referred to as the 'Transparency Regulation') as well as Commission Regulation (EU) 1227/2011 on wholesale energy market integrity and transparency (hereafter referred to as the 'REMIT Regulation').
- (4) Article 76 of the SO Regulation constitutes the legal basis and defines the requirements for the ROSC Methodology.
- (5) This ROSC Methodology also includes the appointment of an RSC and rules concerning the governance and operation of the RSC, according to Articles 77(1), 77(2) and 77(3) of the SO Regulation.
- (6) In accordance with Article 35(2) of Regulation 2019/943 of the European Parliament and of the Council on the internal market for electricity (hereafter referred to as "Electricity Regulation"), since 1 July 2022 the RSCs have been replaced by the Regional Coordination Centers ('RCCs'). The SEE RCC shall complement the role of TSOs by performing the tasks of regional relevance assigned to it in accordance with Article 37 of Electricity Regulation.
- (7) In line with Article 37(1)(b) of the Electricity Regulation, the RCCs need to carry out the coordinated security analysis in accordance with the methodologies developed pursuant to the system operation guideline adopted on the basis of Article 18(5) of Regulation (EC) No 714/2009. Thereby, as of 1 July 2022, the SEE RCC shall perform this ROSC Methodology for the SEE CCR. Hence, the references to 'RSCs' has been accordingly replaced to 'RCCs' in this amended ROSC Methodology.
- (8) This ROSC Methodology defines an adequate frequency of intraday coordination of operational security analysis and updates to the CGM to ensure network security and stability in accordance with Article 76(1)(a) of the SO Regulation.
- (9) This ROSC Methodology contributes to the objectives stated in Article 76(1)(b) of the SO Regulation introducing a coordination process with explicit rules for the preparation of cross- border relevant remedial actions in a coordinated way and assigns clear responsibilities for the SEE TSOs and SEE RCC.

- (10) For the exchange of relevant information and preparation of cross-border relevant remedial actions in accordance with Article 76(1)(b)(i) and Article 76(1)(b)(iv) of the SO Regulation, this ROSC Methodology determines all input data relevant for regional operational security coordination.
- (11) For the activation of cross-border relevant remedial actions in accordance with Article 76(1)(b)(iv) of the SO Regulation, this ROSC Methodology defines two types of coordination processes which aim to resolve operational security violations with cross-border relevant remedial actions. The standard coordination process is called coordinated regional operational security analysis ('CROSA') in accordance with Article 78 of the SO Regulation that is performed at a regional level by all SEE TSOs and RCC together. In cases where the CROSA cannot be applied, TSO(s) can apply a fact activation process, which is a limited coordination performed by a TSO(s) facing operational security violation in coordination with the RCC and other TSOs, which may be affected by application of remedial actions.
- (12) This ROSC Methodology defines all relevant types of constraints which are necessary to ensure the operational security in accordance with Article 76(1)(b)(ii) of the SO Regulation.
- (13) To identify the most effective and economically efficient remedial actions in accordance with Article 76(1)(b)(iii) of the SO Regulation, this ROSC Methodology introduces the remedial action optimisation ('RAO'). The aim of this optimisation is to minimise the incurred cost as well as to ensure the remedial actions are applied effectively to address operational security violations.
- (14) In accordance with Article 76(1)(b)(v) of the SO Regulation, this ROSC Methodology complements the cost sharing methodology for the SEE CCR established pursuant to Article 74 of the CACM Regulation. While the cost sharing methodology determines the concrete cost sharing solution, this ROSC Methodology determines all the relevant input data and parameters that are required for the application of the cost sharing methodology.
- (15) As the SEE CCR is characterised by a highly meshed network, all network elements of voltage equal or higher than 150 kV and all available remedial actions are generally considered as cross-border relevant. This is because in SEE CCR it is generally not possible to identify a network element that would be impacted only by remedial actions that do not have any impact on other cross-border relevant network elements. Still, exceptions to the rule are possible if all SEE TSOs agree that individual network elements can be considered as not cross-border relevant.
- (16) As all potential remedial actions are considered as cross-border relevant in SEE CCR, when it comes to coordinated regional operational security analysis, there is no need for qualitative or quantitative assessment of their cross-border relevance in accordance with CSAM. Nevertheless, after optimal cross-border remedial actions are determined by RAO, these can be further modified by subsequent coordination and fast activation process and these modifications need to be coordinated only among the TSOs which are directly affected by the concerned remedial action. For this purpose, this ROSC Methodology also

defines a methodology for a qualitative and quantitative assessment of TSOs that are significantly affected by cross-border relevant remedial actions.

- (17) To achieve the objectives stated in Article 76(1) of the SO Regulation, the ROSC Methodology considers and, where necessary, complements:
 - (a) the methodology for coordinating operational security analysis in accordance with Article 75 of the SO Regulation (hereafter referred to as 'CSAM');
 - (b) the common SEE methodology for coordinated redispatching and countertrading in accordance with Article 35 of the CACM Regulation;
 - (c) the common SEE methodology for coordinated redispatching and countertrading cost sharing (hereafter referred to as 'cost sharing methodology') in accordance with Article 74 of the CACM Regulation.
- (18) In this ROSC Methodology, the CROSA, consists of a preparation step, a coordination step (containing one or more coordination runs) and a validation step. The CROSA describes the coordination between TSOs and the RCC of the SEE CCR as well as coordination of SEE TSOs and the RCC with the TSOs and RCC (s) of other CCRs.
- (19) In accordance with Recital (15) of the SO Regulation, synchronous areas do not stop at the European Union's (EU) borders and can include the territory of third countries. The TSOs should aim for secure system operation inside all synchronous areas which include EU countries. This ROSC Methodology is open to participation of third country TSOs subject to a common agreement and equal rights and responsibilities.
- (20) To ensure the tools implemented to build CGMs and operated by RCC (s) will be compliant with the respective requirements set up in the relevant legislation in force, including the SO Regulation (notably Article 79(5) of the SO Regulation), the CGMM and the CSAM, while ensuring reliability of the CGM delivery process and the aligned use of the resulting unique CGM, a consistent and harmonised approach at pan-European level is needed. This should be facilitated by ENTSO-E where all EU TSOs are involved.
- (21) This ROSC Methodology contributes to the objectives of the SO Regulation as follows:
 - (a) for the SEE CCR common operational security requirements and principles are followed with the common remedial action optimisation in accordance with Article 4(1)(a) of the SO Regulation as well as introducing common interconnected system operational planning principles for remedial actions in accordance with Article 4(1)(b) of the SO Regulation;
 - (b) it ensures the conditions for maintaining the operational security throughout the Union by specifying the provisions and process for the coordination of operational security within the SEE CCR as well as with neighbouring CCR systems in accordance with Article 4(1)(d) of the SO Regulation;
 - (c) promoting the coordination of system operation and operational planning by using for the SEE CCR a common remedial action optimisation where the RCC together with TSOs will ensure efficient coordination in accordance with Article 4(1)(f) of the SO Regulation;
 - (d) ensuring transparency and reliability of information on transmission system operation,

- and the efficient operation of the electricity transmission system in the Union by introducing common monitoring obligations and communication formats in accordance with Article 4(1)(g) of the SO Regulation;
- (e) contributing to the efficient operation and development of the electricity transmission system and electricity sector in the Union making sure that the most efficient resources are used in the optimisation for relieving congestions in accordance with Article 4(1)(h) of the SO Regulation;
- (22) In conclusion, this ROSC Methodology contributes to the objectives of the SO Regulation and of the Electricity Regulation and to the benefit of all market participants and electricity end-users.

TITLE 1

GENERAL PROVISIONS

Article 1

Subject matter and scope

1. This ROSC Methodology is developed in accordance with Article 76 of the SO Regulation and for organisation of regional operational security coordination in accordance with Article 77 of the SO Regulation.
2. This ROSC Methodology shall cover the year-ahead, day-ahead and intraday regional operational security coordination within SEE CCR.
3. This ROSC Methodology shall apply to all TSOs and the RCC within the SEE CCR.
4. This ROSC Methodology shall also apply to third country TSO(s), if such TSO(s) have signed an agreement with all SEE TSOs that they shall comply with this ROSC Methodology, as well as the SEE methodologies pursuant to Article 35 and Article 74 of the CACM Regulation and accept all the rights and obligations stemming from them. In such case the reference to SEE TSO(s) and SEE CCR in this methodology shall also include such third country TSO(s).

Article 2

Definitions and concepts

1. For the purposes of this ROSC Methodology, the terms used shall have the meaning of the definitions included in Article 3 of the SO Regulation, Article 2 of the CACM Regulation, Article 2 of the Electricity Regulation and Article 2 of the Transparency Regulation.
In addition, the following acronyms and definitions shall apply:
 - a. 'cross-border relevant remedial action' or 'XRA' means a remedial action identified as cross-border relevant and needs to be applied in a coordinated way;
 - b. 'available XRA' means an XRA that is available for the CROSA to relieve operational

- security violations;
- c. 'recommended XRA' is an XRA determined as optimal by RAO and/or recommended by RCC (s) to TSOs;
 - d. 'agreed XRA' means an XRA which has been agreed during the coordination among SEE TSOs and RCC(s);
 - e. 'ordered XRA' is an agreed XRA that is bindingly ordered after the end of CROSA;
 - f. 'agreed but not ordered XRA' or 'ANORA' is an agreed XRA that has not been ordered after the end of CROSA;
 - g. 'activated XRA' means ordered XRA that has been implemented by the XRA connecting TSO(s), or the request for their activation has been sent to the third party XRA provider;
 - h. 'CGM' means the common grid model as defined in Article 2(2) of the CACM Regulation;
 - i. 'CGMM' means the common grid model methodology pursuant to Articles 67 and 70 of the SO Regulation;
 - j. 'conditionally available XRA' means an XRA whose availability depends on conditions determined by the XRA Connecting TSO(s);
 - k. 'CSAM' means the methodology for coordinating operational security analysis pursuant to Article 75 of the SO Regulation;
 - l. 'CROSA' or 'coordinated regional operational security assessment' means a process of an operational security analysis performed by RCC (s) in accordance with Article 78 of the SO Regulation;
 - m. 'coordinated operational security analysis' means an operational security analysis performed by a TSO in accordance with Article 72(3) and 72(4) of the SO Regulation;
 - n. 'ID RSA' means the intraday regional operational security analysis as referred to in Article 72(1)(d) of the SO Regulation;
 - o. 'IGM' means the individual grid model as defined in Article 2(1) of the CACM Regulation;
 - p. 'RAO', means remedial action optimisation that determines optimal set of XRAs within each CROSA;
 - q. 'RD and CT' means 'redispatching and countertrading' as defined pursuant to Article 2(26) and Article 2(13) of the Transparency Regulation;
 - r. 'ROSC' means 'regional operational security coordination';
 - s. 'scanned element' means a network element which is monitored during CROSA such that CROSA does not worsen, or create new operational security violations;
 - t. '(X)RA connecting TSO' means a TSO responsible for the control area where the (X)RA is located or connected. In case of an interconnector, the TSO executing the topological change shall be considered as (X)RA connecting TSO;
 - u. 'XRA affected TSO' means the TSO which is significantly impacted by the activation of an XRA;
 - v. 'XNE' or 'cross-border relevant network element' means a network element

- identified as cross-border relevant and on which operational security violations need to be managed in a coordinated way;
- w. 'XNEC' or 'cross-border relevant network element with contingency' means an XNE associated with a contingency. For the purpose of this methodology, the term XNEC also covers the case where an XNE is used in operational security analysis without a specified contingency;
 - x. 'XNE connecting TSO' means the TSO responsible for the control area where the XNE is located or connected. In case of an interconnector, the TSOs on both sides of the interconnector shall be considered as XNE connecting TSOs;
 - y. 'third party (X)RA provider' means a party other than the (X)RA connecting TSO who owns and/or operates the assets involved in the activation of the concerned (X)RA;
 - z. 'network element' means any component of a transmission system, including interconnectors, or of a distribution system, including a closed distribution system, such as a single line, a single circuit, a single HVDC system, a single transformer, a single phase-shifting transformer, or a voltage compensation installation;
 - (aa) 'RAIF' or 'remedial action influence factor' means a flow deviation on a XNEC resulting from the application of a remedial action, normalised by the PATL on the associated XNE;
 - (bb) 'preventive (X)RA' means a remedial action that is the result of an operational planning process and needs to be activated prior to the investigated timeframe for compliance with the (N-1) criterion;
 - (cc) 'local preliminary assessment' means an operational security analysis performed by a TSO to prepare an individual grid model;
 - (dd) 'overlapping XNE' means an XNE on which the physical flows are significantly impacted by electricity exchanges in two or more CCRs or by XRAs from two or more CCRs;
 - (ee) 'overlapping XRA' means an XRA that is able to address operational security violations on overlapping XNE;
 - (ff) 'curative (X)RA' means a remedial action that is the result of an operational planning process and is activated straight subsequent to the occurrence of the respective contingency for compliance with the (N-1) criterion, taking into account TATL and the accepted duration of transitory admissible overload;
 - (gg) 'virtual positive load margin' means a positive margin defined by a TSO for a scanned element that will be applied on top of the PATL in order to represent the influence of available remedial action which is not an XRA;

- (hh) 'permanent admissible transmission loading', or 'PATL' means the maximum loading in amperes, MW or MVA that can be sustained on a network element for an unlimited duration without risk to the equipment;
 - (ii) 'temporary admissible transmission loading', or 'TATL' means the maximum loading in amperes, MW or MVA that can be sustained on a network element for a limited duration without risk to the equipment;
 - (jj) 'thermal limit' refers to both PATL and TATL;
 - (kk) 'transitory admissible overload' means the temporary overload of a network element which is allowed for a limited period and which do not cause physical damage to the network element as long as the defined duration and thresholds are respected.
2. This ROSC Methodology defines the following types of XRAs determined in the following sequence:
- a. Recommended XRAs are the XRAs determined as optimal by RAO and recommended by the RCC to TSOs;
 - b. Agreed XRAs are the recommended XRAs which are either agreed or modified during the coordination among TSOs and the RCC;
 - c. Ordered XRAs are agreed XRAs for which TSOs and the RCC agree that their activation cannot be postponed until the next CROSA due to specific activation constraints (e.g. required activation time) of such XRAs;
 - d. Activated XRAs are the ordered XRAs which have been implemented by the XRA connecting TSOs, or the request for their activation has been sent to the resource provider.
3. This ROSC Methodology determines the following types of constraints:
- a. Operational security limits: the acceptable operating boundaries for secure grid operation. This ROSC Methodology shall cover the following operational security limits:
 - (i) thermal limits of network elements (PATL and TATL);
 - (ii) voltage limits;
 - (iii) stability limits of the transmission system identified in accordance with Article 38(2) and Article 38(6) of the SO Regulation; and
 - (iv) short-circuit current limits of the transmission system.
 - b. Constraints on XRAs: constraints related to all aspects required to be taken into account when using XRAs and classified as followed:
 - (i) technical constraints are the rules representing technical limitations for activation of XRAs;
 - (ii) operational constraints are the operational conditions and usage rules taking into account the timings to operate the network and avoid a premature ageing of the assets included in the XRAs;
 - (iii) procedural constraints are all the timing constraints due to local or regional

- processes; and
- (iv) priority constraints are representing national legal requirements regarding the priority of activation of XRAs.
- c. Additional optimisation constraints called system constraints are additional optimisation constraints, expressed as current limits on a single or a set of XNEs and scanned elements and necessary to respect operational security limits other than PATL and TATL.
4. In this ROSC Methodology, unless the context requires otherwise:
- a. The acronym '(X)RA' is used where the reference can mean both the remedial action or cross-border relevant remedial action;
- b. The singular indicates the plural and vice versa;
- c. Headings are inserted for convenience only and do not affect the interpretation of this ROSC Methodology;
- d. Any reference to legislation, regulations, directives, orders, instruments, codes or any other enactment shall include any modification, extension or re-enactment of it when in force;
- e. Any reference to an Article without an indication of the document shall mean a reference to this ROSC Methodology.

TITLE 2

REGIONAL OPERATIONAL SECURITY COORDINATION

Article 3

General provisions for ROSC

1. SEE TSOs in coordination with the SEE RCC shall perform the ROSC for long term studies for year-ahead regional operational security coordination in accordance with CSAM. When SEE TSOs propose a second amendment to this ROSC Methodology, they shall include in this proposal also the detailed process for regional operational security coordination for year-ahead timeframe as well as possible other long-term timeframes.
2. SEE TSOs in coordination with the SEE RCC shall execute the ROSC for each timestamp of the target operation day. The ROSC consists of the following activities:
- (a) Intraday regional operational security analysis (ID RSA) as described in Article 4;
- (b) One day-ahead and several intraday CROSAs. Day-ahead CROSAs shall be performed in accordance with the timings defined in CSAM. Intraday CROSAs shall be performed at least three times in the intraday timeframe in accordance with timings defined in CSAM. Each CROSA shall consist of:
- (i) Preparation as described in Chapter 1 of Title 4;

- (ii) Coordination as described in Chapter 2 of Title 4;
- (iii) Validation as described in Chapter 3 of Title 4;
- (iv) Implementation and activation as described in Chapter 4 of Title 4.

A CROSA may consist of two coordination runs.

- (c) Fast activation process as described in Title 5. SEE TSOs shall have the right to modify an ordered XRA or may activate a new (X)RA following the fast activation process.

Article 4

Intraday regional operational security analysis

1. The goal of the ID RSA is to provide SEE TSOs the latest information for each timestamp of the operation day about the loading of the transmission system and previously undetected operational security violations, which may serve as a trigger for a fast activation process.
2. ID RSA shall be performed at each hour of the day for each timestamp until the end of the operation day.
3. ID RSA shall be performed on the updated IGMs containing the latest available forecast of generation and load, planned outages, forced outages and agreed XRAs.
4. For the purpose of ID RSA, each SEE TSO shall provide IGMs to SEE TSOs and the SEE RCC for all remaining timestamps of the operation day, respecting CGMM provisions and including all agreed XRAs resulting from the latest CROSA or fast activation process.
5. The SEE RCC shall merge updated IGMs into an updated CGM, perform a load flow and contingency analysis and deliver the results to all SEE TSOs.

TITLE 3

DEFINITION AND DETERMINATION OF CROSA INPUTS

Article 5

Definition of XNEs

1. XNEs shall be:
 - (a) all critical network elements ('CNEs') included in the final list of CNEs in the day-ahead and intraday capacity calculation methodology of the SEE CCR in accordance with the CACM Regulation; and
 - (b) all other network elements within the control area of SEE TSOs with a voltage level higher than or equal to 150 kV, except for those network elements that are not CNEs and for which SEE TSOs agree that they are not cross-border relevant for the SEE CCR and may therefore be excluded, following the process referred to in Article 7(3)(b)(iii).
2. The list of XNEs shall contain all XNEs defined in paragraph 1.

Article 6

Definition of scanned elements

1. The scanned elements shall be network elements, which are not XNEs and on which CROSA shall not worsen eventually existing operational security violations, or create new operational security violations.
2. For CROSA purposes only, each SEE TSO shall set on each scanned element an individual virtual positive load margin, on top of the PATL defined in its IGM.
3. The list of scanned elements shall contain all scanned elements defined pursuant to paragraph 1.

Article 7

The establishment and maintenance of the lists of XNEs and scanned elements

1. By twelve months before the implementation of the first implementation step of this methodology, all SEE TSOs, with the support of the SEE RCC shall determine the list of XNEs and the list of scanned elements in accordance with Article 5 and Article 6.
2. By twelve months before the implementation of this methodology, all SEE TSOs, with the support of the SEE RCC, shall agree on a process for amendments and regular review of the list of XNEs and the list of scanned elements.
3. When establishing and maintaining the list of XNEs and the list of scanned elements, each SEE TSO shall have the right, for the network elements which are at least partly located in its control area:
 - (a) to include in the list of XNEs any network element with a voltage level higher than or equal to 150 kV without further agreement with other SEE TSOs, if the network element is modelled in the TSO's year-ahead IGM or in the IGM otherwise specified in the process pursuant to paragraph 2;
 - (b) to exclude any network element from the list of XNEs (except for CNEs) as follows:
 - (i) the following network elements may be subject to exclusion without further agreement with other SEE TSOs: (i) radial lines, including those connecting power plants, (ii) distribution network elements and (iii) transformers with the secondary voltage lower than 220 kV;
 - (ii) SEE TSOs, which are part of more than one CCR, shall have the right to exclude from the list of XNEs any network element that is subject to regional operational security coordination within other CCR(s). In such case, the corresponding SEE TSO shall inform the TSOs and RCC (s) of the other CCR(s), about the network elements it excluded;
 - (iii) SEE TSOs shall have the right to exclude any elements from the list of XNEs (except for CNEs) if there is a common agreement amongst SEE TSOs that such elements can be excluded;

- (c) to include in the list of scanned elements any network element excluded from the list of XNEs;
 - (d) to include in the list of scanned elements any network element which is modelled in its IGM, with a voltage level lower than 220 kV that is not on the list of XNEs;
 - (e) to exclude any network element from the list of scanned elements;
 - (f) to move any network element from its control area fulfilling the criteria for XNEs defined in Article 5 from the list of scanned elements to the list of XNEs.
4. Each SEE TSO shall have the right to include in the list of scanned elements also overlapping XNEs which are declared as XNEs in other CCRs as well as other network elements which are part of its observability area.
 5. When applying the process referred to in paragraph 2 and if a new network element with a voltage level higher than or equal to 220 kV is commissioned, the SEE TSO operating this network element shall decide on its inclusion in the list of XNEs pursuant to paragraph 2 while respecting Article 5.
 6. When applying the process referred to in paragraph 2 and if a new network element with a voltage level lower than 220 kV is commissioned, the SEE TSO operating this network element shall decide on its inclusion in the list of scanned elements pursuant to paragraph 2 while respecting Article 6.
 7. By applying the process referred to in paragraph 2, SEE TSOs shall update the list of XNEs and the list of scanned elements when necessary and inform the SEE RCC about the change. The list of XNEs and the list of scanned elements shall be reassessed by SEE TSOs at least once a year.
 8. SEE TSOs shall share the list of XNEs and the list of scanned elements with the SEE RCC for day- ahead and intraday CROSAs.
 9. The SEE RCC shall start using the newly shared list of XNEs and the list of scanned elements in the next CROSA.

Article 8

Classification of remedial actions

1. Each SEE TSO shall classify the RAs in accordance with Article 22 of the SO Regulation.
2. RAs classified in categories (d), (h), (i) and (j) of Article 22(1) of the SO Regulation shall not be used for the ROSC process.

Article 9

Cross-border relevance of remedial actions

1. Within one month after the list of XNEs has been defined in accordance with Article 7, SEE TSOs shall share with the SEE RCC all potential RAs, designed in accordance with CSAM, which are at least sometimes able to address violations of current limits on XNEs. In doing

so, each SEE TSO shall also consider the potential RAs recommended by the SEE RCC in accordance with Article 78(2)(a) of the SO Regulation. Each SEE TSO shall continuously assess the possibility for new potential RAs. All SEE TSOs and the SEE RCC shall commonly assess the possibility for new potential RAs at least on biannual basis.

2. All potential RAs identified pursuant to paragraph 1 shall be considered as cross-border relevant (XRAs), unless all SEE TSOs unanimously agree that a potential RA is not cross-border relevant.
3. SEE TSOs, in coordination with the SEE RCC, shall jointly assess the XRA affected TSOs for each XRA determined pursuant to paragraph 2.
4. SEE TSOs shall aim at agreeing on a qualitative approach in accordance with Article 10 to determine XRA affected TSOs for each XRA.
5. If the concerned XRA is quantifiable such as RD and CT, change of set point on HVDC systems or change of taps on phase-shifting transformers, the quantity above which this XRA is having a significant effect on the control areas of other TSOs and its control area has to be specified in accordance with CSAM.
6. If SEE TSOs cannot agree on XRA affected TSOs based on a qualitative approach in accordance with Article 10, quantitative approach in accordance with Article 11 shall be used to determine the XRA affected TSOs.
7. SEE TSOs shall jointly define and share with the SEE RCC the list of XRA affected TSOs and any update to such list.
8. SEE TSOs with the support of the SEE RCC, shall reassess the XRA affected TSOs at least on an annual basis.
9. If a new potential RA is designed by a SEE TSO for its control area during real time operation and if the system is in alert state in accordance with Article 18 of the SO Regulation and determined as XRA pursuant to paragraph 2, the XRA connecting TSOs shall use quantitative assessment in order to identify the XRA affected TSOs. In doing so, the XRA connecting TSO shall check that the activation of such XRA does not lead to operational security violations on network elements of its observability area using either the latest available CGM or its model from the state estimator. If such analysis shows that the activation of a new XRA may cause operational security violations on network elements of its observability area, its activation has to be coordinated with the TSO(s) where the operational security violations occur.
10. During real time operation, if the system is in emergency state and only when operational conditions allow it, when preparing restoring remedial actions each TSO shall assess the XRA affected TSOs.
11. Between two mandatory assessments of XRA affected TSOs pursuant to paragraph 8, each SEE TSO shall have the right to request an additional assessment of XRA affected TSOs providing justification for such a request to the XRA connecting TSO and respective SEE RCC.
12. During fast activation process, when a SEE TSO proposes an XRA in emergency and alert state pursuant to CSAM and when this TSO is the XRA connecting TSO as well as the only

XRA affected TSO, the activation of this XRA shall not be subject to further coordination. SEE TSOs and the SEE RCC shall be informed of the activation of such XRA.

13. By no later than 1 year after adoption of this ROSC Methodology, all SEE TSOs shall develop a common procedure for identification of all potential RAs and new potential RAs in accordance with requirement mentioned in paragraph (1). This procedure shall describe at least criteria used by SEE TSOs for potential RAs identification.

Article 10

Qualitative assessment of XRA affected TSOs

1. For each XRA identified pursuant to Article 9(2):
 - (a) Each SEE TSO shall individually assess the effect of each XRA on its control area;
 - (b) Each XRA connecting TSO shall assess the effect of its XRAs on control areas of other SEE TSOs and also on its control area.
2. SEE TSOs may delegate the tasks described in paragraph 1 to the SEE RCC.
3. When a SEE TSO identifies that an XRA has a significant impact on its control area, it shall inform the XRA connecting TSO and request that it be determined as XRA affected TSO and provide justification for such request.
4. If SEE TSOs reach a common agreement that an XRA has significant impact on a specific control area, then the concerned TSO shall be defined as XRA affected TSO.
5. If an XRA connecting TSO receives no request from any other SEE TSO to be determined as XRA affected TSO, the XRA connecting TSO shall be the only XRA affected TSO.

Article 11

Quantitative assessment of XRA affected TSOs

1. The SEE RCC shall use the CGMs established in accordance with Article 67 of the SO Regulation when quantifying the effect of XRAs on TSOs.
2. Quantitative assessment of XRA affected TSOs shall be done on all XNEs defined in accordance with Articles 5 and 7.
3. If an XRA consists of a combination of actions, the quantitative assessment of XRA affected TSOs shall be done for the combined effect.
4. A TSO shall be considered as XRA affected TSO if the RAIF calculated in accordance with CSAM for this XRA is equal or higher than 5% on any XNE (in N-situation or contingency) for which this TSO is the XNE connecting TSO. This significance threshold may be reduced if agreed by SEE TSOs subject to the governance framework defined in Article 36.
5. The RAIF referred to in paragraph 4 shall be calculated on the latest available CGM.

Article 12

Contingency list

1. Each SEE TSO shall establish the list of contingencies (hereafter referred to as 'contingency list') to be simulated in operational security analysis. The contingency list shall be established in accordance with Article 33 of the SO Regulation.
2. Each SEE TSO shall provide the respective SEE RCC and SEE TSOs with its contingency list to be used in CROSA and shall inform the SEE RCC about any update of this list in accordance with CSAM.
3. In case a specific operational security violation on XNE or scanned element with specific contingency can be more efficiently addressed outside of the day-ahead and intraday CROSA, the SEE TSOs and SEE RCC may exclude the relevant XNECs and scanned elements associated with a contingency from the concerned day-ahead and intraday CROSA if there is a common agreement amongst SEE TSOs that such XNECs can be excluded.
4. The SEE RCC shall start using the newly shared contingency lists in the next CROSA.

TITLE 4

COORDINATED REGIONAL OPERATIONAL SECURITY ANALYSIS PROCESS

CHAPTER 1

PREPARATION

Article 13

Provision of CROSA inputs

1. Each SEE TSO shall provide the following input data to the SEE RCC:
 - (a) IGM according to Article 14, including the operational security limits for each XNE and scanned element according to Articles 5 and 6;
 - (b) XNEs and scanned elements according to Articles 5 and 6;
 - (c) Contingency list according to Article 12;
 - (d) Available XRAs within its control area according to Article 15;
 - (e) Constraints on XRAs in accordance with Article 2(4) and Article 15; and
 - (f) When relevant, system constraints according to Article 16.
2. The SEE RCC shall provide for each intraday CROSA the list of agreed XRAs from previous CROSAs archived by the SEE RCC in accordance with Article 30.
3. When providing information on XNEs and XRAs pursuant to paragraph 1(b) and (d) the connecting TSO shall also provide the information whether the concerned XNE or XRA is overlapping as determined pursuant to Article 28.
4. The input data pursuant to paragraph 1 shall cover all timestamps of the operation day in

case of day-ahead CROSA and all applicable timestamps of the operation day in case of intraday CROSA.

5. Each SEE TSO shall update the input data for the second coordination run of the day-ahead CROSA and possible second coordination runs in intraday CROSAs in accordance with the provisions defined in Articles 14 to 17.
6. Within the timelines established pursuant to Article 18(4), all SEE TSOs and the SEE RCC shall define for each CROSA the common gate closure time by which the inputs pursuant to in paragraph 1 can be delivered and updated by SEE TSOs.

Article 14

Preparation and updates of IGMs by SEE TSOs

1. Each SEE TSO shall prepare and deliver day-ahead and intraday IGMs for day-ahead and intraday CROSAs as defined in CSAM and the CGMM.
2. Each SEE TSO shall have the right to perform a local preliminary assessment pursuant to CSAM. Each SEE TSO shall have the right to include in its IGM the (X)RAs resulting from the local preliminary assessment performed before the day-ahead CROSA in accordance with the rules specified in CSAM.
3. In accordance with CSAM, each SEE TSO shall have the right to include in its IGM, the (X)RAs for which this TSO is the only XRA affected TSO and that are resulting from the local preliminary assessment performed by such SEE TSO at any time.
4. In accordance with CSAM, if a SEE TSO includes in its IGMs the (X)RA(s) resulting from the local preliminary assessments pursuant to paragraph 2 and 3, the information on these (X)RA(s) shall be shared among SEE TSOs and be clearly distinguishable in the IGM from the initial state variables without these (X)RAs applied in accordance with Article 70(4) of the SO Regulation.
5. The costs of (X)RAs included in IGM resulting from the local preliminary assessment shall not be included in the final costs to be shared in accordance with the cost sharing methodology.
6. In case paragraphs 2 and 3 are contradicting the provisions of CSAM, the relevant provisions from CSAM shall prevail.
7. If the RAO results in agreed XRAs for the respective control area, each SEE TSO shall provide to the SEE RCC an updated IGM with agreed XRAs between two coordination runs within one CROSA in accordance with CSAM and CGMM. The XRAs resulting from the first coordination run shall not be binding and shall be possible to be changed by the RAO during the following coordination run within the same CROSA if deemed necessary.

Article 15

Information on available XRAs

1. Each SEE TSO shall make available all XRAs as identified in Article 9(2) to the SEE RCC

- for each day-ahead and intraday CROSA as defined in CSAM unless an XRA is not available pursuant to this article.
2. When identifying whether the XRAs identified pursuant to Article 9(2) shall be made available for the day-ahead and intraday CROSAs, each SEE TSO shall respect the following principles:
 - (a) Each XRA connecting TSO shall assess the availability of all its XRAs identified in Article 9(2);
 - (b) Each XRA connecting TSO may declare the XRA as not available in case it cannot be activated due to:
 - i. an unforeseen event, or
 - ii. planned or unplanned outage, or
 - iii. a declaration of unavailability status done by a third party XRA provider, or
 - iv. any other cause outside of the responsibility of the SEE TSOs;
 - (c) In case XRA is conditionally available, the XRA connecting TSO shall provide to the SEE RCC and other SEE TSOs the conditions for its availability and the underlying justification.
 3. Each SEE TSO shall provide any relevant information for each available or conditionally available XRA for the purpose of day-ahead and intraday CROSA process that will reflect the technical, operational or procedural constraints of the XRA as defined in accordance with Article 2.
 4. Each SEE TSO shall also provide, for the purpose of day-ahead and intraday CROSA, the information on the available volume of XRAs considering the constraints of XRAs as defined in accordance with Article 2.
 5. SEE TSOs and the SEE RCC shall agree and define a detailed specification of information requirements for XRAs needed for each CROSA. This shall include a predefined set of conditions for conditionally available XRAs.
 6. In case of a second coordination run of the coordination stage of day-ahead or intraday CROSA, each SEE TSO shall provide to the SEE RCC an updated information on available XRAs, considering:
 - (a) The agreed outcome of the latest coordination run for the XRAs in accordance with Article 27 and 28;
 - (b) Any update of XRA availability related to unplanned or forced outages or changes of outage schedules of relevant assets;
 - (c) Any update of available XRA volumes related to the latest schedules of load and generation.
 7. In case XRAs are owned or provided by a third party, such third party XRA providers shall provide to the XRA connecting TSOs best up-to-date information on the availability of their XRAs, including all the necessary information that is required for CROSAs. This information shall be provided by the deadline determined by the XRA connecting TSO, which shall be shortly before the gate closure time referred to in Article 13(6). The provided

information shall include at least the following:

- (a) Available volume of XRAs;
- (b) Technical characteristics and constraints of XRAs;
- (c) Information on prices or costs of XRAs, which shall enable the XRA connecting TSOs and the SEE RCC the estimation of total costs of XRAs subject to their optimal and/or ordered volume.

Article 16

System constraints

1. SEE TSOs may apply system constraints in accordance with Article 2 for the purpose of respecting operational security limits other than thermal limits. Such system constraints shall be expressed as a current limit on a single XNE or a set of XNEs and scanned elements.
2. The system constraints introduced for the purpose of dynamic stability shall be defined based on the criteria for dynamic system stability in accordance with Articles 38 and 39 of the SO Regulation.
3. Before applying such system constraints, the concerned SEE TSO shall provide to other SEE TSOs and the SEE RCC in a transparent manner all the details and possible underlying studies on how the value of each specific system constraint was determined and calculated.
4. When SEE TSOs propose a second amendment to this ROSC Methodology, they shall include in this proposal also the information on:
 - (a) which TSOs need to apply system constraints;
 - (b) which system constraints need to be applied and which operational security limits are represented in such system constraints;
 - (c) justification on why these system constraints need to be applied in CROSAs and why other measures are not sufficient or appropriate; and
 - (d) information about possible long-term measures to mitigate the need for system constraints.

Article 17

Consistency and quality check of the input data

1. The SEE RCC shall assess and monitor the consistency and quality of each input data file provided by each SEE TSO in accordance with CGMM and CSAM.
2. The SEE RCC shall monitor if the agreed XRAs are included in the IGMs provided by each SEE TSO.
3. The SEE RCC shall inform the concerned SEE TSOs on the identified issues pursuant to paragraphs 1 and 2 in an appropriate timeframe before starting the RAO, to give SEE TSOs the opportunity to correct these errors or inconsistencies and provide updated input files.

CHAPTER 2

COORDINATION

Article 18

General provisions of coordination process

1. The SEE RCC in coordination with SEE TSOs shall perform the day-ahead and intraday CROSAs in accordance with CSAM.
2. The day-ahead CROSA shall include two coordination runs and each intraday CROSA will include at least one coordination run. Each coordination run shall consist of the following steps:
 - (a) Building of the CGMs by the RCC in accordance with CGMM;
 - (b) Performing the load flow and contingency analysis in accordance with Article 19;
 - (c) RAO in accordance with Articles 20 to 26;
 - (d) Coordination of XRAs in accordance with Article 27;
 - (e) Inter-CCR coordination in accordance with Article 28.
3. The RAO of each CROSA shall use all available XRAs as identified in accordance with Articles 9 to 11 and Article 15. All recommended XRAs that are the result of the RAO shall be considered for the purpose of subsequent processes, i.e. coordination of XRAs, validation, inter-CCR coordination and determination of costs for cost sharing.
4. All SEE TSOs with the support of the SEE RCC shall jointly define the timeline of each step of the day-ahead and intraday CROSA, in accordance with CSAM and CGMM. The timings shall be published on the ENTSO-E website.
5. In accordance with Article 32, during the intraday CROSA, the SEE TSOs and SEE RCC shall reassess the ANORAs that were agreed in the day-ahead CROSA or previous intraday CROSA as well as other available XRAs (except ordered XRAs), for the period relevant for the actual intraday CROSA.
6. Information about ordered XRAs and ANORAs during day-ahead and intraday CROSA shall be archived by the SEE RCC.

Article 19

Operational security analysis

1. The SEE RCC shall perform the operational security analysis by using the CGM built in accordance with CGMM. The security analysis will be performed considering the latest contingency list as well as the latest list of XNEs and scanned elements provided by SEE TSOs.
2. Operational security analysis shall be performed by applying the AC load flow calculation. For the eventual cases of AC load flow divergence (at the particular contingencies), DC load flow can be used as the fall-back solution.

3. The SEE RCC shall provide to all SEE TSOs the operational security analysis results. These results shall contain, at least:
 - (a) applied current limits for XNEs and scanned elements;
 - (b) current loading of the XNECs and scanned elements with contingencies;
 - (c) applied voltage limits;
 - (d) voltages calculated on the CGM;
 - (e) cases of AC load flow divergence and possible fall-back DC load flow results.
4. SEE TSOs shall have the opportunity to validate the power flow and operational security analysis results. This validation aims at identifying errors in input data, which would make the outcome of the operational security analysis non-realistic and to give SEE TSOs the opportunity to correct these errors. In case of the detection of errors in input data, the concerned SEE TSOs shall update their input data.

Article 20

Remedial action optimisation

1. SEE TSOs and the SEE RCC shall optimise XRAs in order to identify in a coordinated way the most effective and economically efficient XRAs, based on the following principles:
 - (a) The remedial action optimisation (RAO) of XRAs shall be performed with consideration of all available XRAs in accordance with Article 15;
 - (b) The RAO shall consider all constraints on XRAs in accordance with Article 21;
 - (c) The RAO shall aim at relieving operational security violations on XNEs in accordance with Article 22;
 - (d) The RAO shall not create additional operational security violations on XNEs and scanned elements in accordance with Article 23;
 - (e) The RAO shall aim at ensuring economic efficiency by minimising the incurred costs of XRAs as well as the effectiveness of the XRAs to address operational security violations in accordance with Article 24;
 - (f) The RAO shall ensure energy balance of XRAs in accordance with Article 25;
 - (g) The RAO shall take into account the impact of variations in forecasts and market activities in accordance with Article 26.

Article 21

Constraints on XRAs

1. The RAO shall take into account all constraints of XRAs as determined in Article 2 and provided by SEE TSOs in accordance with Article 13, including intertemporal constraints, when identifying the most effective and economically efficient XRAs for all timestamps that are being optimised.

2. The RAO for day-ahead CROSA shall optimise all timestamps of the operation day.
3. The RAO for intraday CROSA shall optimise all remaining timestamps until the end of the operation day.
4. In the RAO for both day-ahead and intraday CROSA, any constraints in accordance with Article 2(4) on ordered XRAs from previous timestamps shall be taken into account.

Article 22

Relieving operational security violations

1. When performing day-ahead and intraday CROSAs, SEE TSOs and the SEE RCC shall detect operational security violations. These violations can be addressed with RAO or during the coordination of XRAs pursuant to Article 27. The RAO shall aim to reduce the currents on XNEs in N-situation or after occurrence of a contingency down to the applicable current limits. The current limits shall represent the thermal limits (PATL and TATL) of an XNE, unless otherwise defined in this methodology.
2. The thermal limits of XNEs shall be defined as follows:
 - (a) Seasonal limit, which means a fixed limit for all hours of each of the four seasons;
 - (b) Dynamic limit, which means a value per hour reflecting the varying ambient conditions;
 - (c) Fixed limits for all hours, in case of specific situations where the physical limit reflects the capability of overhead lines, cables or substation equipment installed in the primary power circuit (such as circuit-breaker, or disconnector) with limits not sensitive to ambient conditions.
3. SEE TSOs shall aim at gradually phasing out the use of seasonal limits pursuant to paragraph 2(a) and replace them with dynamic limits pursuant to paragraph 2(b), when the benefits are greater than the costs. After the end of each calendar year, each TSO shall analyse for all its XNEs for which seasonal limits are applied and have been congested at least in 0.1% of timestamps in the previous calendar year, the expected reduction of remedial action costs and increase in economic surplus from single day-ahead and intraday coupling in the next 10 years resulting from the implementation of dynamic limits, and compare it with the cost of implementing dynamic limits. Each TSO shall provide this analysis to the SEE RCC and all SEE TSOs shall report these analyses to SEE regulatory authorities. If the cost benefit analysis, taking into account other planned investments, is positive, the concerned TSO shall implement the dynamic limits within three years after the end of the analysed calendar year. In case of interconnectors, the concerned TSOs shall cooperate in performing this analysis and implementation when applicable.
4. For addressing violations of other operational security limits, such as voltage violations, violations of short-circuit current limits or violations of stability limits, each SEE TSO should perform local assessment and long-term operational security analysis in accordance with Articles 31, 38 and 73 of the SO Regulation. These violations may be addressed in CROSA during the coordination of XRAs pursuant to Article 27. When addressing these

violations by applying additional constraints on XRAs, the concerned SEE TSO shall provide to other SEE TSOs and the SEE RCC the reasoning for these constraints in a transparent manner.

5. SEE TSOs may also apply system constraints that reflect other operational security limits referred to in paragraph 4 for the purpose that RAO does not create new or worsen the existing underlying operational security violations. However, RAO shall not resolve these underlying violations as these shall be resolved in accordance with paragraph 4.
6. In intraday CROSA, the detection of current limit violations pursuant to paragraph 1 shall be performed on CGMs, which do not include ANORAs.
7. The RAO shall aim at identifying the optimal XRAs from the list of available XRAs in accordance with Article 15 to relieve violations of applicable current limits on XNEs in N-Situation and all contingencies, detected pursuant to paragraph 1.
8. Curative XRAs shall be used for relieving operational security violations in contingency case on an XNE as long as the TATL of a network element is not exceeded. Under consideration of all recommended preventive and curative XRAs, the PATL of XNEs shall be respected.

Article 23

Avoiding additional operational security violations on XNEs and scanned elements

1. The activation of XRAs determined by the RAO for relieving operational security violations on XNEs:
 - (a) shall not lead to additional operational security violations of operational security limits on XNEs and scanned elements; and
 - (b) shall not worsen eventually existing operational security violations on scanned elements in accordance with Article 6.
2. On request of SEE TSOs and in case a scanned element constrains the RAO in a significant frequency, the SEE TSO who has defined this scanned element shall do everything in its power to reduce its constraining character, e.g. by increasing its virtual positive load margin.

Article 24

Economic efficiency and effectiveness

1. The RAO shall determine the optimal set of XRAs and their volumes by respecting the following objectives (in order of priority):
 - (a) aim to relieve operational security violations in accordance with Article 22 and 23;
 - (b) aim to minimise total sum of costs and revenues of XRAs; and
 - (c) aim to minimise the amount and volume of XRAs.
2. In case RAO is not able to find a solution given the three objectives defined in paragraph 1 it may relax these three objectives to the minimum extent required and in reverse order of priority in order to find a solution.

3. The RAO shall take into account the impact of XRAs on operational security violations with remedial action influence factor (RAIF), which determine the impact of each RA on the power flow or current on XNEs and scanned elements as a function of their nominal power flow or current.
4. If RAO is not able to relieve all operational security violations, it shall provide all relevant information on the remaining operational security violations.

Article 25 **Energy balance of XRAs**

1. In order to guarantee the energy balance of the electricity system after activation of XRAs, the RAO shall ensure that the optimised XRAs do not create energy imbalances and can be activated in a way that does not create energy imbalances in each timeframe.

Article 26 **Robustness**

1. Taking into account all the principles introduced in Articles 21 to 25, the RAO shall ensure that the identified XRAs for relieving operational security violations on the XNEs are robust to variations of forecasts in consumption, RES production, and market activities and allow SEE TSOs to operate their control area without operational security violations.
2. In case of exceptional situations, such as, but not limited to, unpredictable arrival of a wind front or snowfall on PV modules, where the accuracy of one or more of the forecasts variables included in the IGMs is insufficient to allow the correct identification of operational security violations, SEE TSOs shall have the right to change the current limit of their XNEs referred to in Article 22 in regional day-ahead or intraday processes in accordance with CSAM.
3. Concerned TSOs shall inform without undue delay SEE TSOs and the SEE RCC in case of application of paragraph 2, providing at least the following information:
 - (a) XNEs and timestamps which are affected by the application of paragraph 2;
 - (b) Estimate of the time for which application of paragraph 2 is needed.
4. In case of application of paragraph 2, the concerned SEE TSOs shall provide ex-post on request of any SEE TSO its justification about its decision to other SEE TSOs and the SEE RCC.
5. The SEE RCC shall monitor the need, the effectiveness and the impact of the reduction of current limits applied pursuant to paragraph 2 and report to all SEE TSO(s). Subject to this report, all SEE TSOs may agree, in accordance with governance rules pursuant to Article 36, to exclude additional costs of XRAs resulting from reduced current limits from cost sharing.

Article 27

Coordination of XRAs

1. The SEE RCC shall recommend the implementation of the most effective and economically efficient XRAs identified by the RAO to the XRA connecting TSOs and inform at least all XRA affected TSOs about this recommendation.
2. In accordance with CSAM, Article 78(4) of the SO Regulation and Article 42(2) of the Electricity Regulation, during each CROSA, the recommended XRAs shall be considered as agreed, except where it is rejected by:
 - (a) any XRA affected TSO (including XRA connecting TSOs) on the grounds that the implementation of a specific XRA would result in operational security violations;
 - (b) the XRA connecting TSO on the grounds that the recommended XRA is no longer available.
3. If a SEE TSO rejects a recommended XRA, it shall provide to the SEE RCC and other SEE TSOs clear reasons for rejection, including the evidence for the claimed grounds of rejection.
4. If a SEE TSO rejects a recommended XRA, except in the case of an unavailability of the proposed XRA, the SEE RCC in coordination with the respective SEE TSO shall perform an ex-post assessment, at the request of any SEE TSO or the SEE RCC, to determine the additional costs and impact resulting from the rejected XRA on the congestion. These costs and impact shall be compared with the costs (and impact on congestion) of possible (X)RAs not recommended by the SEE RCC which would avoid the rejection of a recommended XRA. If a recommended XRA is frequently rejected by a SEE TSO due to a specific reason, the SEE RCC in coordination with the rejecting SEE TSO shall perform an ex-post assessment as described above. The rejecting SEE TSO shall also propose and apply mitigating measures to avoid similar rejections in future.
5. In case of rejection of a recommended XRA, the concerned SEE TSOs shall coordinate with the SEE RCC and other SEE TSOs to identify and plan alternative XRAs taking into account cost and efficiency to relieve the operational security violations in a coordinated way in accordance with this methodology and CSAM. In accordance with Article 78(2)(a) of SO Regulation, the SEE RCC may recommend alternative XRAs other than those identified by the concerned SEE TSO(s).

Article 28

Inter-CCR coordination

1. In accordance with the CSAM, the SEE RCC and relevant other RCC (s) in coordination with SEE TSOs shall relieve operational security violations on overlapping XNEs and shall coordinate overlapping XRAs impacting these overlapping XNEs.
2. In accordance with CSAM, the SEE RCC shall perform the coordinated cross-regional operational security assessment with relevant other RCC(s). In doing so, the SEE RCC shall consider and coordinate with relevant other RCC(s) the use of XRAs available in the

concerned CCRs.

3. The SEE RCC in coordination with XRA connecting TSOs and XNE connecting TSOs shall assess whether the concerned XRAs and XNEs are overlapping according to CSAM;

CHAPTER 3 VALIDATION

Article 29 Validation session

1. In the end of the day-ahead CROSA in accordance with CSAM, the SEE RCC and SEE TSOs shall consolidate results of the day-ahead CROSA and validate XRAs that have been agreed during the day-ahead CROSA.

Article 30 Outcome of validation

1. The SEE RCC shall archive all ordered XRAs and ANORAs after the validation session.
2. The SEE RCC shall report any remaining operational security violations. Based on this input, SEE TSOs shall specify next steps which may include, but not limited to, an intraday CROSA or fast activation process.
3. The SEE RCC shall ensure the availability of results and decisions to all SEE TSOs.
4. The SEE RCC shall archive all necessary data for the yearly report in accordance with Article 17 of the SO Regulation.

CHAPTER 4 IMPLEMENTATION OF REMEDIAL ACTIONS

Article 31 Activation of XRAs

1. Each XRA connecting TSO shall activate XRAs at the latest time compatible with technical, operational and procedural constraints of the resources in accordance with CSAM.
2. In fast activation process, each SEE TSO shall have the right to request a reassessment of ordered XRAs or already activated XRAs in case the XRAs are not required anymore and considering technical, operational and procedural constraints. XRA affected TSOs shall reassess the ordered XRAs via fast activation process in accordance with Article 33.
3. In order to prevent the effect of activated XRAs on operational security to be diminished by additional cross-zonal trade SEE TSOs may:
 - (a) prevent the netting of cross-border schedules, which result from activated XRAs, with cross-zonal capacities and prevent that these schedules increase cross-zonal capacities

- in the directions in which additional trade could worsen operational security;
- (b) as a last resort measure, modify cross-zonal capacities outside the coordinated capacity calculation process pursuant to the day-ahead and intraday capacity calculation methodology of the SEE CCR, if:
- i. waiting for the next coordinated capacity calculation would endanger operational security; and
 - ii. additional cross-zonal trade would create operational security violations which would not be possible to be addressed with available XRAs.

Article 32

Consideration of remedial actions in next IGM

1. All agreed XRAs shall be classified based on a possibility of their reassessment in later CROSAs:
 - (a) If activation time of an agreed XRA prevents waiting for the next CROSA for possible reassessment, then such XRA shall be classified as ordered XRA. Only fast activation process can change the status of such ordered XRA;
 - (b) If a reassessment of an agreed XRA in the next CROSA is possible, then such XRA shall be classified as ANORA.
2. Each SEE TSO shall include all agreed XRAs determined during the latest CROSA in the intraday IGMs as provided in CSAM. Information about all agreed XRAs determined during day-ahead and intraday CROSA shall be archived by the SEE RCC.
3. The SEE RCC shall monitor the inclusion of agreed XRAs into IGMs in accordance with CSAM.

TITLE 5

FAST ACTIVATION PROCESS

Article 33

Fast activation process

1. The fast activation process shall be considered as a fall-back solution for situations where coordination through the CROSA is no longer possible due to insufficient time and the regular process described in Article 18 could not be properly applied.
2. In case of new circumstances (determined in paragraph 3) which lead to detection of operational security violations on XNEs (in N-situation or after occurrence of a contingency):
 - (a) between two CROSAs, when a fast activation of XRAs is required because it cannot wait for the next CROSA; or
 - (b) after the latest CROSA,

the XNE connecting TSO shall trigger the fast activation process to relieve operational security violations on such XNEs.

3. The fast activation process can be triggered for the following circumstances:
 - (a) The ordered XRA is no longer available due to unexpected technical unavailability of the underlying assets and alternative XRA's need to be activated; and
 - (b) New operational security violations have been detected and they cannot be resolved with the next CROSA.
4. During the fast activation process, the XRA connecting TSOs and XRA affected TSOs shall coordinate among each other to identify, plan and activate alternative or additional XRA's to relieve the operational security violations in a coordinated way while respecting the relevant provisions of CSAM. New operational security violations as a result of those XRA's should be avoided.
5. In the fast activation process, the activation of preventive as well as curative XRA's may be applied.
6. In the fast activation process, each SEE TSO may activate XRA's in direct coordination with XRA affected TSOs in accordance with the principles for coordination of XRA's described in CSAM.
7. A SEE TSO activating XRA's through fast activation process shall provide the SEE RCC the relevant information on which the decision to activate XRA's was based.
8. The fast activation process shall end once XRA's to relieve the operational security violation are identified, coordinated and agreed. These XRA's will be considered as agreed XRA's.
9. SEE TSOs shall include the changes regarding activated XRA's resulting from fast activation process in the next relevant IGMs.

TITLE 6

DETERMINATION OF INPUTS FOR COSTS SHARING

Article 34

Inputs for cost sharing of XRA's

1. Cost sharing pursuant to the cost sharing methodology shall be applied for ordered XRA's resulting from each CROSA. Cost sharing shall also be applied to XRA's which have been ordered in fast activation process in a circumstance determined pursuant to Article 33(3)(a). Cost sharing pursuant to the cost sharing methodology shall not be applied to XRA's which have been ordered in fast activation process pursuant to Article 33(3)(b). The costs of these XRA's shall be borne by the XNE connecting TSO(s) triggering the fast activation process.
2. The cost sharing methodology shall be executed, independently, for each CROSA. The inputs for the cost sharing of XRA's from a given CROSA, such as CGM, ANORAs and ordered XRA's, shall be determined exclusively from the data used and resulting from this CROSA. The costs and/or revenues for each CROSA shall be determined only for ordered

XRAs resulting from that CROSA.

3. SEE TSOs and the SEE RCC shall determine for each CROSA and for each XRA the total costs and/or revenues that shall be shared between SEE TSOs in accordance with the cost sharing methodology.
4. The costs and/or revenues of ordered XRAs shall be determined based on the prices and costs provided by TSOs and used in RAO and the volumes of ordered XRAs determined by RAO or subsequent coordination in accordance with Article 27.
5. Any deviations in costs and/or revenues resulting from the difference between:
 - (a) the prices and costs per volume, provided by TSOs for the execution of the RAO; and
 - (b) the final incurred costs per volume or settled costs per volume with third party XRA provider,shall also be subject to cost sharing pursuant to the cost sharing methodology.
6. The deviations of costs and/or revenues resulting from deviations between ordered and delivered volume of XRAs shall not be subject to cost sharing.
7. All SEE TSOs and the SEE RCC shall monitor the deviations in costs and/or revenues of ordered XRAs as defined in paragraph 5 and identify systematic deviations or other potential abuse resulting from these deviations. In case of identified abuse, SEE TSOs shall have the right to reject a specific deviation to be included in cost sharing in accordance with the governance principles pursuant to Article 36.
8. All SEE TSOs and the SEE RCC shall monitor the impact of deviations in costs and/or revenues of ordered XRAs as defined in paragraph 5 on the efficiency and effectiveness of RAO. This monitoring shall focus on the loss of economic efficiency as well as possible effectiveness of RAO arising from these deviations.
9. For XRAs which have significant deviations pursuant to paragraph 5, all SEE TSOs and the SEE RCC shall identify mitigating measures to minimise the impact of these deviations on RAO and cost sharing.
10. All SEE TSOs shall establish, share and settle the provisional costs and/or revenues of ordered XRAs for cost sharing and settlement by no later than 30 days after the end of the calendar month. Any corrections to the provisional costs and/or revenues of ordered XRAs shall be established, shared and settled by no later than 90 days after the end of a given quarter. Any deviations in costs and revenues beyond this deadline shall not be subject to cost sharing pursuant to the cost sharing methodology.
11. All SEE TSOs shall determine and calculate all the parameters and data resulting from each CROSA that are required as inputs to cost sharing and as determined in cost sharing methodology, including particular versions of CGMs from each CROSA.

TITLE 7

MONITORING AND IMPLEMENTATION

Article 35

Reporting and monitoring

1. The SEE RCC shall record and share all necessary data to enable SEE TSOs and RCC(s) to fulfil the obligations regarding this methodology, the cost sharing methodology and Articles 14 and 17 of the SO Regulation. This data shall be stored for at least 3 years and shall be made available to SEE regulatory authorities at request.
2. SEE TSOs and the SEE RCC shall perform regular monitoring of the efficiency, effectiveness and robustness of ROSC process after its implementation. This shall in particular include the following:
 - (a) Monitoring of the input data and inclusion of agreed XRAs in IGMs in accordance with Articles 17 and 33;
 - (b) Monitoring of deviations between indicative and realised prices and/or costs of XRAs and their impact on efficiency and effectiveness of RAO pursuant to Article 34;
 - (c) Monitoring the need, the effectiveness and the impact of the reduction of current limits due to variations of forecasts in consumption, RES production, and market activities in accordance with Article 26;
 - (d) Monitoring the occurrence and the reasons for the use of the fast activation process pursuant to Article 33; and
 - (e) Monitoring the need, the effectiveness and the impact of the operational security violations on scanned elements in accordance with Article 23.
3. SEE TSOs and the SEE RCC shall prepare and submit to SEE regulatory authorities on biannual basis a report on efficiency and effectiveness of ROSC process. This shall in particular include:
 - (a) Reporting on the occurrence and impact of rejected XRAs in accordance with Article 27;
 - (b) Reporting on the deviations between indicative and realised prices and/or costs of XRAs, their impact on efficiency and effectiveness of RAO as well as possible abuses and rejections to include those deviations in cost sharing in accordance with Article 34 and Article 35(2)(b);
 - (c) Reporting on input data and inclusion of agreed XRAs in IGMs in accordance with Article 35(2)(a);
 - (d) Reporting on the robustness of XRAs in accordance with Article 35(2)(c);
 - (e) Reporting on the occurrence and the reasons to use the fast activation process in accordance with Article 35(2)(e).
4. SEE TSOs and the SEE RCC shall make available to SEE regulatory authorities at their request the following data regarding the ROSC process:
 - (a) For each timestamp, each CROSA and each XNEC relieved by RAO: The list of

- XNECs relieved by RAO, their loading before and after RAO, applicable current and flow limits;
- (b) For each timestamp, each CROSA and each XRA recommended by RAO and ordered XRA: The prices and/or costs used in RAO, the volumes determined by RAO, the type of XRAs, the ordered volume of XRAs, the final settled cost of XRAs;
 - (c) The loading of XNEC defined in point (a) in real-time (based on e.g. real time snapshots).
5. SEE TSOs and the SEE RCC shall consult and coordinate with SEE regulatory authorities regarding detailed specification of the above reporting and data delivery requirements. SEE regulatory authorities shall have the right to request additional reporting and data delivery in coordination with SEE TSOs and the RCC, or to withdraw the requirement for specific reporting or data delivery, if they consider it no longer valid. SEE TSOs, the SEE RCC and regulatory authorities shall cooperate to avoid duplication of reporting and data delivery requirements.
6. By no later than 6 months after adoption of this ROSC Methodology, each SEE TSO shall develop a description of national rules and procedures for activation of remedial actions, with specific focus on redispatching actions. This description shall entail all relevant information that is required for understanding of these rules and procedures. For cost-based compensation of redispatching actions, the description shall clearly list the different cost categories, and identifies which cost categories are to be considered as incurred costs in the cost sharing methodology. It shall also include the planning on future evolution of these rules and assessment of potential incompatibilities with this ROSC Methodology. This assessment shall be updated on an annual basis and provided to SEE RCC, SEE TSOs and SEE regulatory authorities.

Article 36

Rules concerning governance and decision making among SEE TSOs

1. All SEE TSOs shall cooperate for the implementation and operation of this ROSC Methodology. This cooperation shall be carried out through common bodies where each TSO shall have at least one representative. The members of the common bodies shall aim to make unanimous decisions. Where unanimity cannot be reached, qualified majority voting based on the voting principles established in accordance with Article 5(5) of the SO Regulation shall apply.
2. All SEE TSOs shall establish a steering committee consisting of one representative from each SEE TSO. The steering committee shall make binding decisions on any matter or question related to the implementation and operation of this ROSC Methodology. The steering committee shall adopt rules governing its operation.
3. The steering committee shall also act as a body for settlement of disputes among SEE TSOs regarding the implementation and operation of this ROSC Methodology. The steering committee shall solve the problems and disputes regarding, but not limited to, the following

issues:

- (a) Resolution of disputes on the interpretation of aspects of this methodology, which may not be clear;
- (b) Resolution of disputes on design choices required for implementation and operation of this methodology, which are not defined in this methodology; and
- (c) Resolution of possible disputes in the application and operation of this methodology, including the disputes related to the provisions ruling the day-to-day operation, but excluding the day-to-day operation itself.

Article 37 **Implementation**

1. This ROSC Methodology shall be implemented in two steps. In the first step, all SEE TSOs and the SEE RCC shall implement the first implementation step of the ROSC Methodology as described in paragraphs 2, 3 and 5. In the second step all SEE TSOs and the SEE RCC shall implement the second implementation step of the ROSC Methodology as described in paragraphs 4 and 5.
2. All SEE TSOs and the SEE RCC shall implement the first implementation step of the ROSC Methodology no later than 31.12.2025. The first implementation step of the ROSC Methodology shall fulfil at least the following requirements:
 - (a) Implementation of day ahead CROSA;
 - (b) Implementation of cost sharing for day-ahead CROSA pursuant to cost sharing methodology;
 - (c) RAO for day-ahead CROSA must include at least optimisation of redispatching resources and phase shifting transformers.
3. The first implementation step of the ROSC Methodology may include some other simplification of the ROSC Methodology which do not significantly infringe the requirements pursuant to paragraph 2. These simplifications shall be consulted with SEE regulatory authorities.
4. All SEE TSOs and the SEE RCC shall implement the second implementation step of the ROSC Methodology no later than 30.06.2027. The second implementation step of the ROSC Methodology shall fulfil all the requirements of this ROSC Methodology and shall be complemented by the implementation of the cost sharing methodology.
5. The implementation process for both steps of the ROSC Methodology shall consist of the development, testing and implementation of the IT tools as well as systems and procedures required to support the ROSC Methodology.
6. All SEE TSOs and the SEE RCC shall closely follow the implementation of the ROSC Methodology in the Core CCR and strive to adopt the same tools, systems and processes in the ROSC Methodology for the SEE CCR, when duly justified.
7. By no later than four months after the adoption of this ROSC Methodology, all SEE TSOs and the SEE RCC shall develop a detailed implementation plan for this ROSC Methodology and update it regularly. The implementation plan shall define:

- (a) clear implementation tasks, milestones and deliverables for which each SEE TSO and the SEE RCC is responsible individually; and
 - (b) clear implementation tasks, milestones and deliverables for which SEE TSOs and the RCC are responsible jointly.
8. All SEE TSOs with the support of the SEE RCC shall regularly provide to SEE regulatory authorities the following information regarding the implementation of this ROSC Methodology:
- (a) the implementation plan as well as its regular updates;
 - (b) the information on the implementation progress with regard to individual and joint implementation steps, milestones and deliverables;
 - (c) without undue delay, the possible risks of implementation delay and possible mitigation options;
 - (d) the individual entities responsible for delays in implementation tasks, milestones and deliverables with individual responsibilities; and
 - (e) the contribution of individual entities to the failure to meet the implementation tasks, milestones and deliverables with joint responsibilities.
9. After adoption of this ROSC Methodology and during its implementation, all SEE TSOs and the SEE RCC shall endeavour to continue to improve the existing SEE CSA and the existing day-ahead and ID RSA processes.

TITLE 8 ALLOCATION OF TASKS

Article 38

Appointment of RSC and delegation of tasks to RSC

1. SEE TSOs appoint SEleNe CC as RSC that shall perform the tasks listed in Article 77(3) of the SO Regulation in the SEE CCR.
2. SEleNe CC shall perform the tasks listed in Article 77(3) of the SO Regulation in the SEE CCR for all SEE TSOs in a transparent and non-discriminatory manner.
3. In accordance with Article 77(3) of the SO Regulation all SEE TSOs delegate the following tasks to SEleNe CC:
 - (a) ROSC in accordance with Article 78 of the SO Regulation in order to support SEE TSOs to fulfil their obligations for the year-ahead, day-ahead and intraday timeframes in accordance with Articles 34(3), 72 and 74 of the SO Regulation;
 - (b) Building of CGM in accordance with Article 79 of the SO Regulation;
 - (c) Regional outage coordination in accordance with Article 80 of the SO Regulation, in order to support SEE TSOs to fulfil their obligations in Articles 98 and 100 of the SO Regulation; and

- (d) Regional adequacy assessment in accordance with Article 81 of the SO Regulation in order to support SEE TSOs to fulfil their obligations under Article 107 of the SO Regulation.
- 4. In line with Article 35(2) of the Electricity Regulation SEleNe CC, as of 1 July 2022, has been appointed as the SEE RCC.
- 5. SEleNe CC shall perform the tasks listed in Article 37(1) of the Electricity Regulation for all SEE TSOs in a transparent and non-discriminatory way.

Article 39

Coordination and decision-making process

1. The SEE RCC shall cooperate in good faith and shall seek to adopt a fair and loyal treatment of the other Parties concerned.
2. The SEE RCC shall implement the provision of the tasks in close consultation and cooperation with the SEE TSOs.
3. The SEE RCC and SEE TSOs shall establish a contractual framework for the implementation of this methodology.

Article 40

Rules concerning governance and operation of RSCs

1. The security of supply shall be the responsibility of each of the SEE TSOs according to national laws and regulations. The responsibility for secure system operation and for any decision taken based on tasks performed by SEleNe CC shall remain with the SEE TSOs.
2. For the avoidance of doubt, these rules shall not replace any provision of national or European law that may apply to any of the SEE TSOs. The provisions of these rules shall be complementary and interpreted in accordance with the applicable regulations. In case of contradictions between these rules and the applicable laws and regulations, the provisions of these rules shall be amended accordingly.
3. Any dispute between the RCC and SEE TSOs arising out of or in connection with this methodology shall be settled amicably between the Parties. In case the dispute cannot be settled amicably between the Parties within 60 calendar days after having been notified hereof, the dispute shall be finally settled by a decision of SEE TSOs pursuant to governance rules determined in Article 36.

TITLE 9 FINAL PROVISIONS

Article 41 Publication of this proposal

1. Upon approval by the SEE National Regulatory Authorities, each SEE TSO shall publish this ROSC Methodology on their respective websites in accordance with Article 8(1) of the SO Regulation.

Article 42 Language

1. The reference language for this ROSC Methodology shall be English. For the avoidance of doubt, when SEE TSOs need to translate this ROSC Methodology into their national language(s), in the event of inconsistencies between the English version published by SEE TSOs in accordance with Article 8(1) of SO Regulation and any version in another language, the relevant SEE TSOs shall, in accordance with national legislation be obliged to dispel any inconsistencies by providing a revised translation of this ROSC Methodology to their relevant national regulatory authorities.

Πρώτη τροποποίηση της Μεθοδολογίας για τον συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας για την ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης

σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 1 του Κανονισμού
(ΕΕ) 2017/1485 της Επιτροπής της 2ας Αυγούστου 2017
σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για τη
λειτουργία του συστήματος μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας

Φεβρουάριος 2024

Αιτιολογικές σκέψεις

- (1) Στο παρόν έγγραφο προβλέπεται η τροποποίηση της Μεθοδολογίας για τον συντονισμό περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας για την Περιφέρεια Υπολογισμού Δυναμικότητας Νοτιοανατολικής Ευρώπης σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 1 του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/1485 σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για τη λειτουργία του συστήματος μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας (στο εξής αναφερόμενου ως «Κανονισμός ΛΣ»). Το παρόν έγγραφο θα αναφέρεται στο εξής ως «Μεθοδολογία ΣΠΕΑ».
- (2) Η παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ λαμβάνει υπόψη τις γενικές αρχές και τους στόχους που καθορίζονται στον Κανονισμό ΛΣ καθώς και στον Κανονισμό (ΕΚ) 2015/1222 της Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριων γραμμών για την κατανομή της δυναμικότητας και τη διαχείριση της συμφόρησης (εφεξής «Κανονισμός ΚΔΔΣ»).
- (3) Η παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ λαμβάνει υπόψη τις πιθανές εξαρτήσεις από τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2195 της Επιτροπής σχετικά με τον καθορισμό κατευθυντήριας γραμμής για την εξισορρόπηση ηλεκτρικής ενέργειας, τον Κανονισμό (ΕΕ) 543/2013 της Επιτροπής σχετικά με την υποβολή και δημοσίευση δεδομένων στις αγορές ηλεκτρικής ενέργειας και την τροποποίηση του παραρτήματος Ι του Κανονισμού (ΕΚ) 714/2009 (εφεξής «Κανονισμός για τη διαφάνεια»), καθώς και τον Κανονισμό (ΕΕ) 1227/2011 της Επιτροπής για την ακεραιότητα και τη διαφάνεια στη χονδρική αγορά ενέργειας (εφεξής «Κανονισμός REMIT»).
- (4) Το άρθρο 76 του Κανονισμού ΛΣ αποτελεί τη νομική βάση και καθορίζει τις απαιτήσεις για τη μεθοδολογία ΣΠΕΑ.
- (5) Η παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ περιλαμβάνει επίσης τον διορισμό ενός ΠΣΑ και τον ορισμό κανόνων όσον αφορά τη διακυβέρνηση και τη λειτουργία του ΠΣΑ, σύμφωνα με τα άρθρα 77 παράγραφος 1, 77 παράγραφος 2 και 77 παράγραφος 3 του Κανονισμού ΛΣ.
- (6) Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 2 του Κανονισμού 2019/943 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (εφεξής «Κανονισμός για την ηλεκτρική ενέργεια»), από την 1^η Ιουλίου 2022 οι ΠΣΑ έχουν αντικατασταθεί από τα περιφερειακά συντονιστικά κέντρα («ΠΣΚ») Κανονισμό το ΠΣΚ ΝΑΕ συμπληρώνει το ρόλο των ΔΣΜ εκτελώντας τα περιφερειακά καθήκοντα που του έχουν ανατεθεί σύμφωνα με το άρθρο 37 του Κανονισμού για την ηλεκτρική ενέργεια.
- (7) Σύμφωνα με το άρθρο 37 παράγραφος 1 στοιχείο β) του Κανονισμού για την ηλεκτρική ενέργεια, τα ΠΣΚ διενεργούν τη συντονισμένη ανάλυση ασφαλείας σύμφωνα με τις μεθοδολογίες που αναπτύσσονται δυνάμει των κατευθυντήριων γραμμών λειτουργίας του συστήματος που εκδίδονται βάσει του άρθρου 18 παράγραφος 5 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 714/2009. Ως εκ τούτου από την 1^η Ιουλίου 2022 το ΠΣΚ ΝΑΕ θα διενεργεί τη Μεθοδολογία ΣΠΕΑ για την ΠΥΔ ΝΑΕ. Επομένως όλες οι αναφορές σε «ΠΣΑ» έχουν αναλόγως αντικατασταθεί σε «ΠΣΚ» σε αυτή την τροποποίηση της Μεθοδολογίας ΣΠΕΑ.
- (8) Η παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ προσδιορίζει μια επαρκή συχνότητα ενδοημερησίου συντονισμού της ανάλυσης επιχειρησιακής ασφάλειας και των επικαιροποιήσεων του

- ΚΜΔ για την εγγύηση της ασφάλειας και της σταθερότητας του δικτύου σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 1 στοιχείο α) του Κανονισμού ΛΣ.
- (9) Η παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ συμβάλλει στους στόχους που αναφέρονται στο άρθρο 76 παράγραφος 1 στοιχείο β) του Κανονισμού ΛΣ, εισάγοντας μια διαδικασία συντονισμού με σαφείς κανόνες για την προετοιμασία διορθωτικών μέτρων διασυννοριακής σημασίας με συντονισμένο τρόπο και αναθέτει σαφείς αρμοδιότητες προς τους ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ.
- (10) Για την ανταλλαγή σχετικών πληροφοριών και για την προετοιμασία διορθωτικών μέτρων διασυννοριακής σημασίας σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 1 στοιχείο β) σημείο i) και το άρθρο 76 παράγραφος 1 στοιχείο β) σημείο iv) του Κανονισμού ΛΣ, η παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ καθορίζει όλα τα δεδομένα εισόδου που αφορούν τον συντονισμό περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας.
- (11) Για την ενεργοποίηση των διορθωτικών μέτρων διασυννοριακής σημασίας, σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 1 στοιχείο β) σημείο iv), η παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ ορίζει δύο τύπους διαδικασιών συντονισμού που στοχεύουν στην επίλυση των παραβιάσεων επιχειρησιακής ασφάλειας με διορθωτικά μέτρα διασυννοριακής σημασίας. Η τυπική διαδικασία συντονισμού ονομάζεται συντονισμένη αξιολόγηση περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας («ΑΣΠΕΑ») σύμφωνα με το άρθρο 78 του Κανονισμού ΛΣ, η οποία εκτελείται σε περιφερειακό επίπεδο από όλους τους ΔΣΜ και το ΠΣΚ ΝΑΕ μαζί. Σε περιπτώσεις όπου η ΑΣΠΕΑ δεν μπορεί να εφαρμοστεί, οι ΔΣΜ μπορούν να εφαρμόσουν μια διαδικασία ενεργοποίησης γεγονότων, η οποία είναι ένας περιορισμένος συντονισμός που εκτελείται από ΔΣΜ οι οποίοι υφίστανται παραβίαση της επιχειρησιακής ασφάλειας σε συντονισμό με τα ΠΣΚ και άλλους ΔΣΜ και η οποία μπορεί να επηρεαστεί από την εφαρμογή διορθωτικών μέτρων.
- (12) Η παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ καθορίζει όλους τους σχετικούς τύπους περιορισμών που είναι απαραίτητοι για τη διασφάλιση της επιχειρησιακής ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 1 στοιχείο β) σημείο ii) του Κανονισμού ΛΣ.
- (13) Για τον προσδιορισμό των πλέον αποτελεσματικών και οικονομικά αποδοτικών διορθωτικών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 1 εδάφιο β σημείο iii) του Κανονισμού ΛΣ, η παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ εισάγει τη διαδικασία της βελτιστοποίησης διορθωτικών μέτρων («ΒΔΜ») Στόχος της βελτιστοποίησης αυτής είναι να ελαχιστοποιήσει το κόστος που προκύπτει, καθώς και να διασφαλίσει ότι τα διορθωτικά μέτρα εφαρμόζονται αποτελεσματικά για την αντιμετώπιση παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας.
- (14) Σύμφωνα με το άρθρο 76 παράγραφος 1 στοιχείο β) σημείο v) του Κανονισμού ΛΣ, η παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ συμπληρώνει τη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους για την ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης που θεσπίστηκε σύμφωνα με το άρθρο 74 του Κανονισμού ΚΔΔΣ. Ενώ η μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους καθορίζει τη συγκεκριμένη λύση επιμερισμού του κόστους, η παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ προσδιορίζει όλα τα σχετικά δεδομένα εισόδου και τις παραμέτρους που απαιτούνται για την εφαρμογή της μεθοδολογίας επιμερισμού του κόστους.

- (15) Δεδομένου ότι η ΠΥΔ ΝΑΕ χαρακτηρίζεται από ένα δίκτυο με υψηλό βαθμό διασύνδεσης, όλα τα στοιχεία δικτύου τάσης ίσης ή μεγαλύτερης των 150 kV και όλα τα διαθέσιμα διορθωτικά μέτρα θεωρούνται γενικά ως διασυνοριακής σημασίας. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι στην ΠΥΔ ΝΑΕ δεν είναι γενικά δυνατό να προσδιοριστεί ένα στοιχείο δικτύου που θα επηρεαζόταν μόνο από διορθωτικά μέτρα τα οποία δεν έχουν αντίκτυπο σε άλλα διασυνοριακής σημασίας στοιχεία του δικτύου. Ωστόσο, είναι δυνατόν να υπάρξουν εξαιρέσεις στον κανόνα εάν όλοι οι ΔΣΜ της ΝΑΕ συμφωνούν ότι μεμονωμένα στοιχεία του δικτύου μπορούν να θεωρηθούν ως μη διασυνοριακής σημασίας.
- (16) Καθώς όλα τα πιθανά διορθωτικά μέτρα θεωρούνται ως διασυνοριακής σημασίας στην ΠΥΔ ΝΑΕ, όταν πρόκειται για τη συντονισμένη ανάλυση της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας, δεν υπάρχει ανάγκη για ποιοτική ή ποσοτική αξιολόγηση της διασυνοριακής τους σημασίας σύμφωνα με την ΜΣΑΑ. Ωστόσο, αφού καθοριστούν τα βέλτιστα διασυνοριακά διορθωτικά μέτρα από τη ΒΔΜ, αυτά μπορούν να τροποποιηθούν περαιτέρω με επακόλουθο συντονισμό και με τη διαδικασία της ταχείας ενεργοποίησης, και οι τροποποιήσεις αυτές πρέπει να συντονίζονται μόνο μεταξύ των ΔΣΜ που επηρεάζονται άμεσα από τα σχετικά διορθωτικά μέτρα. Για τον σκοπό αυτόν, η παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ καθορίζει επίσης μια μεθοδολογία για την ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση των ΔΣΜ που επηρεάζονται σημαντικά από διασυνοριακής σημασίας διορθωτικά μέτρα.
- (17) Για την επίτευξη των στόχων που αναφέρονται στο άρθρο 76 παράγραφος 1 του Κανονισμού ΛΣ, η Μεθοδολογία ΣΠΕΑ εξετάζει και, όπου είναι αναγκαίο, συμπληρώνει:
- α. τη μεθοδολογία για το συντονισμό της ανάλυσης επιχειρησιακής ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 75 του Κανονισμού ΛΣ (εφεξής «ΜΣΑΑ»).
 - β. την κοινή μεθοδολογία ΝΑΕ για τη συντονισμένη αναδιανομή και αντίρροπη συναλλαγή σύμφωνα με το άρθρο 35 του Κανονισμού ΚΔΔΣ.
 - γ. την κοινή μεθοδολογία ΝΑΕ για τον συντονισμένο επιμερισμό του κόστους αναδιανομής και αντίρροπης συναλλαγής (εφεξής «μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους») σύμφωνα με το άρθρο 74 του Κανονισμού ΚΔΔΣ.
- (18) Σε αυτή τη μεθοδολογία ΣΠΕΑ, η ΑΣΠΕΑ αποτελείται από ένα βήμα προετοιμασίας, ένα βήμα συντονισμού (που περιέχει έναν ή περισσότερους κύκλους συντονισμού) και ένα βήμα επικύρωσης. Η ΑΣΠΕΑ περιγράφει τον συντονισμό μεταξύ των ΔΣΜ και του ΠΣΚ της ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης, καθώς και τον συντονισμό των ΔΣΜ και του ΠΣΚ της ΝΑΕ με τους ΔΣΜ και τα ΠΣΚ άλλων ΠΥΔ.
- (19) Σύμφωνα με την αιτιολογική σκέψη 15 του Κανονισμού ΛΣ, οι συγχρονισμένες περιοχές δεν σταματούν στα σύνορα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) και μπορούν να περιλαμβάνουν το έδαφος τρίτων χωρών. Οι ΔΣΜ θα πρέπει να στοχεύουν στην ασφαλή λειτουργία του συστήματος σε όλες τις συγχρονισμένες περιοχές που περιλαμβάνουν χώρες της ΕΕ. Η παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ είναι ανοικτή για συμμετοχή ΔΣΜ τρίτων χωρών που υπόκεινται σε κοινή συμφωνία και ίσα δικαιώματα και ευθύνες.
- (20) Για να διασφαλιστεί ότι τα εργαλεία που εφαρμόζονται για την εκπόνηση του ΚΜΔ και

τα οποία λειτουργούν από το ΠΣΚ θα συμμορφώνονται με τις αντίστοιχες απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική ισχύουσα νομοθεσία, συμπεριλαμβανομένου του Κανονισμού ΛΣ (ιδίως του άρθρου 79 παράγραφος 5 του Κανονισμού ΛΣ), της ΜΚΜΔ και της ΜΣΑΑ, διασφαλίζοντας παράλληλα την αξιοπιστία της διαδικασίας παράδοσης του ΚΜΔ και την ευθυγραμμισμένη χρήση του μοναδικού ΚΜΔ που προκύπτει, απαιτείται συνεπής και εναρμονισμένη προσέγγιση σε πανευρωπαϊκό επίπεδο. Αυτό θα πρέπει να διευκολυνθεί από το ΕΔΔΣΜ ηλεκτρικής ενέργειας, όπου συμμετέχουν όλοι οι ΔΣΜ της ΕΕ.

- (21) Η παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ συμβάλλει στους στόχους του Κανονισμού ΛΣ ως εξής:
- α. για την ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης, ακολουθούνται κοινές επιχειρησιακές απαιτήσεις και αρχές ασφάλειας με τη βελτιστοποίηση των κοινών διορθωτικών μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) του Κανονισμού ΛΣ καθώς και με την εισαγωγή κοινών επιχειρησιακών αρχών σχεδιασμού του διασυνδεδεμένου συστήματος για τα διορθωτικά μέτρα σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο β) του Κανονισμού ΛΣ·
 - β. φροντίζει για την τήρηση των προϋποθέσεων για τη διατήρηση της επιχειρησιακής ασφάλειας σε ολόκληρη την Ένωση, προσδιορίζοντας τις διατάξεις και τη διαδικασία για τον συντονισμό της επιχειρησιακής ασφάλειας εντός της ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης καθώς και με συστήματα γειτονικών ΠΥΔ σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο δ) του Κανονισμού ΛΣ·
 - γ. προωθεί τον συντονισμό της λειτουργίας του συστήματος και του επιχειρησιακού σχεδιασμού μέσω της αξιοποίησης για την ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης μιας βελτιστοποίησης των κοινών διορθωτικών μέτρων, όπου το ΠΣΚ μαζί με τους ΔΣΜ θα διασφαλίζουν αποτελεσματικό συντονισμό σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο στ) του Κανονισμού ΛΣ·
 - δ. εγγυάται τη διαφάνεια και την αξιοπιστία των πληροφοριών σχετικά με τη λειτουργία του συστήματος μεταφοράς, και την αποδοτική λειτουργία του συστήματος μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας στην Ένωση με την εισαγωγή κοινών υποχρεώσεων παρακολούθησης και μορφοτύπων επικοινωνίας σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο ζ) του Κανονισμού ΛΣ·
 - ε. συμβάλλει στην αποδοτική λειτουργία και στην ανάπτυξη του συστήματος μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας και του τομέα ηλεκτρικής ενέργειας στην Ένωση εξασφαλίζοντας ότι χρησιμοποιούνται οι πλέον αποδοτικοί πόροι για τη βελτιστοποίηση για την ελάφρυνση των καταστάσεων συμφόρησης σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο η) του Κανονισμού ΛΣ·
- (22) Εν κατακλείδι, η προτεινόμενη μεθοδολογία ΣΠΕΑ συμβάλλει στην επίτευξη των στόχων του Κανονισμού ΛΣ και του Κανονισμού για την ηλεκτρική ενέργεια προς όφελος όλων των συμμετεχόντων στην αγορά και των τελικών καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας.

ΤΙΤΛΟΣ 1

Γενικές διατάξεις

Άρθρο 1

Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής

1. Η εν λόγω Μεθοδολογία ΣΠΕΑ καταρτίζεται σύμφωνα με το άρθρο 76 του Κανονισμού ΛΣ και για την οργάνωση του συντονισμού της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 77 του Κανονισμού ΛΣ.
2. Η παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ καλύπτει τον συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας επόμενου έτους, επόμενης ημέρας και ενδοημερήσιας περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας εντός της ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης.
3. Η παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ εφαρμόζεται σε όλους τους ΔΣΜ και το ΠΣΚ εντός της ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης.
4. Η παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ εφαρμόζεται επίσης στους ΔΣΜ τρίτων χωρών, εάν οι εν λόγω ΔΣΜ έχουν υπογράψει συμφωνία με όλους τους ΔΣΜ ΝΑΕ ότι θα συμμορφώνονται με την παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ, καθώς και με τις μεθοδολογίες ΝΑΕ σύμφωνα με το άρθρο 35 και το άρθρο 74 του Κανονισμού ΚΔΔΣ και αποδέχονται όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτές. Στην περίπτωση αυτή, η αναφορά σε ΔΣΜ ΝΑΕ και ΠΥΔ ΝΑΕ στην παρούσα μεθοδολογία περιλαμβάνει επίσης τους εν λόγω ΔΣΜ τρίτων χωρών.

Άρθρο 2

Ορισμοί και έννοιες

1. Για τους σκοπούς της παρούσας μεθοδολογίας ΣΠΕΑ, οι όροι που χρησιμοποιούνται έχουν την έννοια που τους αποδίδεται στο άρθρο 3 του Κανονισμού ΛΣ, , στο άρθρο 2 του ΚΔΔΣ, στο άρθρο 2 του Κανονισμού για την ηλεκτρική ενέργεια και στο άρθρο 2 του Κανονισμού για τη διαφάνεια.

Επιπλέον, ισχύουν τα ακόλουθα ακρωνύμια και ορισμοί:

- α. «διορθωτικά μέτρα διασυννοριακής σημασίας» ή «ΔΜΔ»: τα διορθωτικά μέτρα που χαρακτηρίζονται ως διασυννοριακής σημασίας και πρέπει να εφαρμόζονται με συντονισμένο τρόπο·
- β. «διαθέσιμο ΔΜΔ»: ένα ΔΜΔ που είναι διαθέσιμο στην ΑΣΠΕΑ για την αποκατάσταση των παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας·
- γ. «συνιστώμενο ΔΜΔ»: ΔΜΔ που προσδιορίζεται ως βέλτιστο από τη ΒΔΜ ή/και συνιστάται από το ΠΣΚ στους ΔΣΜ·
- δ. «συμφωνημένο ΔΜΔ»: ΔΜΔ που έχει συμφωνηθεί κατά τη διάρκεια του συντονισμού μεταξύ των ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ·
- ε. «διατεταγμένο ΔΜΔ»: ένα συμφωνημένο ΔΜΔ που διατάσσεται δεσμευτικά μετά το τέλος της ΑΣΠΕΑ·

- στ. «συμφωνημένο αλλά μη διατεταγμένο ΔΜΔ» ή «ΣΜΔΜΔ»: συμφωνημένο ΔΜΔ που δεν έχει διαταχθεί μετά τη λήξη της ΑΣΠΕΑ·
- ζ. «ενεργοποιημένο ΔΜΔ»: διατεταγμένο ΔΜΔ που έχει υλοποιηθεί από τον(τους) ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ ή το αίτημα για την ενεργοποίησή τους έχει αποσταλεί σε τρίτο πάροχο ΔΜΔ·
- η. «ΚΜΔ»: το κοινό μοντέλο δικτύου, όπως ορίζεται στο άρθρο 2 παράγραφος 2 του Κανονισμού ΚΔΔΣ·
- θ. «ΜΚΜΔ»: η μεθοδολογία κοινού μοντέλου δικτύου σύμφωνα με τα άρθρα 67 και 70 του Κανονισμού ΛΣ·
- ι. «υπό όρους διαθέσιμο ΔΜΔ»: ΔΜΔ του οποίου η διαθεσιμότητα εξαρτάται από τις συνθήκες που καθορίζονται από τον/τους ΔΣΜ σύνδεσης του ΔΜΔ·
- ια. ΜΣΑΑ: η μεθοδολογία για τον συντονισμό της ανάλυσης επιχειρησιακής ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 75 του Κανονισμού ΛΣ·
- ιβ. «ΑΣΠΕΑ» ή «αξιολόγηση του συντονισμού της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας»: διαδικασία ανάλυσης επιχειρησιακής ασφάλειας που διενεργείται από τα ΠΣΚ σύμφωνα με το άρθρο 78 του Κανονισμού ΛΣ·
- ιγ. «συντονισμένη ανάλυση επιχειρησιακής ασφάλειας»: μια ανάλυση επιχειρησιακής ασφάλειας που διενεργείται από έναν ΔΣΜ σύμφωνα με το άρθρο 72 παράγραφοι 3 και 4 του Κανονισμού ΛΣ·
- ιδ. «ΕΑΠΕΑ»: η ενδοημερήσια ανάλυση περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας όπως αναφέρεται στο άρθρο 72 παράγραφος 1 στοιχείο δ) του Κανονισμού ΛΣ·
- ιε. «ΜΜΔ»: το μεμονωμένο μοντέλο δικτύου, όπως ορίζεται στο άρθρο 2 παράγραφος 1 του Κανονισμού ΚΔΔΣ·
- ιστ. «ΒΔΜ»: η βελτιστοποίηση των διορθωτικών μέτρων που καθορίζει το βέλτιστο σύνολο των ΔΜΔ εντός κάθε ΑΣΠΕΑ·
- ιζ. «ΑΑΣ»: αναδιανομή και αντίρροπη συναλλαγή, όπως ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 2 σημείο 26) και το άρθρο 2 παράγραφος 13 του Κανονισμού για τη διαφάνεια·
- ιη. «ΣΠΕΑ»: συντονισμός περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας
- ιθ. «σαρωμένο στοιχείο»: στοιχείο δικτύου το οποίο παρακολουθείται κατά τη διάρκεια της ΑΣΠΕΑ, έτσι ώστε η ΑΣΠΕΑ να μην επιδεινώνεται ή να μην δημιουργεί νέες παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας·
- κ. «ΔΣΜ σύνδεσης (Δ)ΜΔ»: ΔΣΜ που είναι αρμόδιος για την περιοχή ελέγχου στην οποία βρίσκεται ή είναι συνδεδεμένο το (Δ)ΜΔ. Σε περίπτωση γραμμής διασύνδεσης, ο ΔΣΜ που εκτελεί την τοπολογική αλλαγή θεωρείται ΔΣΜ σύνδεσης (Δ)ΜΔ·
- κα. «ΔΣΜ που επηρεάζεται από το ΔΜΔ»: ο ΔΣΜ που επηρεάζεται σημαντικά από την ενεργοποίηση ενός ΔΜΔ·
- κβ. «ΣΔΔ» ή «στοιχείο δικτύου διασυννοριακής σημασίας»: στοιχείο δικτύου το οποίο θεωρείται ότι έχει διασυννοριακή σημασία και για το οποίο τυχόν παραβιάσεις επιχειρησιακής ασφάλειας πρέπει να τύχουν διαχείρισης με συντονισμένο τρόπο·
- κγ. «ΣΔΑΣΔ» ή «στοιχείο δικτύου με απρόβλεπτο συμβάν διασυννοριακής σημασίας» νοείται ένα ΣΔΔ που σχετίζεται με κάποιο απρόβλεπτο συμβάν. Για τους σκοπούς

της παρούσας μεθοδολογίας, ο όρος ΣΔΑΣΔ καλύπτει επίσης την περίπτωση όπου ένα ΣΔΔ χρησιμοποιείται στην ανάλυση επιχειρησιακής ασφάλειας χωρίς συγκεκριμένο απρόβλεπτο συμβάν·

- κδ. «ΔΣΜ σύνδεσης ΣΔΔ»: ΔΣΜ που είναι αρμόδιος για την περιοχή ελέγχου στην οποία βρίσκεται ή είναι συνδεδεμένο το ΣΔΔ. Στην περίπτωση γραμμής διασύνδεσης, οι ΔΣΜ και στις δύο πλευρές της γραμμής διασύνδεσης θεωρούνται ΔΣΜ σύνδεσης ΣΔΔ·
- κε. «τρίτος πάροχος (Δ)ΜΔ»: μέρος διαφορετικό από τον ΔΣΜ σύνδεσης (Δ)ΜΔ, το οποίο κατέχει ή/και εκμεταλλεύεται τα περιουσιακά στοιχεία που εμπλέκονται στην ενεργοποίηση του οικείου (Δ)ΜΔ·
- κστ. «στοιχείο δικτύου»: κάθε κατασκευαστικό στοιχείο συστήματος μεταφοράς, συμπεριλαμβανομένων των γραμμών διασύνδεσης, ή συστήματος διανομής, συμπεριλαμβανομένου κλειστού συστήματος διανομής, όπως ενιαία γραμμή, ενιαίο κύκλωμα, ενιαίο σύστημα HVDC, ενιαίος μετασχηματιστής, μετασχηματιστής μετατόπισης φάσης ή εγκατάσταση αντιστάθμισης τάσης·
- κζ. «ΣΕΔΜ» ή «παράγοντας επίδρασης διορθωτικού μέτρου»: μια απόκλιση ροής σε ένα ΣΔΑΣΔ που προκύπτει από την εφαρμογή ενός διορθωτικού μέτρου, η οποία έχει κανονικοποιηθεί από την ΜΕΦΜ στο σχετικό ΣΔΔ·
- κη. «προληπτικό (Δ)ΜΔ» νοείται το διορθωτικό μέτρο που είναι αποτέλεσμα μιας διαδικασίας επιχειρησιακού σχεδιασμού και πρέπει να ενεργοποιείται πριν από το υπό εξέταση χρονικό πλαίσιο προς συμμόρφωση με το κριτήριο (N-1)·
- κθ. «τοπική προκαταρκτική αξιολόγηση»: μια ανάλυση επιχειρησιακής ασφάλειας που διενεργείται από έναν ΔΣΜ προκειμένου να καταρτίσει ένα μεμονωμένο μοντέλου δικτύου·
- λ. «αλληλεπικαλυπτόμενο ΣΔΔ»: ΣΔΔ στο οποίο οι φυσικές ροές επηρεάζονται σημαντικά από ανταλλαγές ηλεκτρικής ενέργειας σε δύο ή περισσότερες ΠΥΔ ή από ΔΜΔ από δύο ή περισσότερες ΠΥΔ·
- λα. «αλληλεπικαλυπτόμενο ΔΜΔ»: ΔΜΔ που είναι σε θέση να αντιμετωπίζει παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας σε αλληλεπικαλυπτόμενα ΣΔΔ·
- λβ. «θεραπευτικό (Δ)ΜΔ» νοείται το διορθωτικό μέτρο που είναι αποτέλεσμα μιας διαδικασίας επιχειρησιακού σχεδιασμού και ενεργοποιείται μετά την εμφάνιση του σχετικού απρόβλεπτου συμβάντος προς συμμόρφωση με το κριτήριο (N-1), λαμβάνοντας υπόψη τις προσωρινές επιτρεπτές υπερφορτώσεις·
- λγ. «εικονικό θετικό περιθώριο φορτίου»: θετικό περιθώριο που ορίζεται από έναν ΔΣΜ για σαρωμένο στοιχείο το οποίο θα εφαρμόζεται επιπλέον της ΜΕΦΜ, προκειμένου να αναπαραστήσει την επίδραση των διαθέσιμων διορθωτικών μέτρων που δεν είναι ΔΜΔ·
- λδ. «μόνιμη επιτρεπτή φόρτιση μεταφοράς» ή ΜΕΦΜ: το μέγιστο όριο φόρτισης σε αμπέρ, MW ή MVA που μπορεί να υποστηρίζεται σε ένα στοιχείο δικτύου για απεριόριστη χρονική διάρκεια χωρίς να υπάρχει κίνδυνος βλάβης του εξοπλισμού·
- λε. «προσωρινή επιτρεπτή φόρτιση μεταφοράς» ή ΠΕΦΜ: το μέγιστο όριο φόρτισης σε αμπέρ, MW ή MVA που μπορεί να υποστηρίζεται σε ένα στοιχείο δικτύου για

- περιορισμένη χρονική διάρκεια χωρίς να υπάρχει κίνδυνος βλάβης του εξοπλισμού λστ. «θερμικό όριο»: τόσο η ΜΕΦΜ όσο και η ΠΕΦΜ·
- λζ. «μεταβατική αποδεκτή υπερφόρτιση»: η προσωρινή υπερφόρτιση ενός στοιχείου δικτύου η οποία επιτρέπεται για περιορισμένο χρονικό διάστημα και η οποία δεν προκαλεί υλική ζημία στο στοιχείο δικτύου, εφόσον τηρούνται η καθορισμένη διάρκεια και τα κατώτατα όρια.
2. Η παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ ορίζει τους ακόλουθους τύπους ΔΜΔ που προσδιορίζονται με την ακόλουθη σειρά:
- α. Τα συνιστώμενα ΔΜΔ είναι τα ΔΜΔ που προσδιορίζονται ως βέλτιστα από το ΠΣΚ και συνιστώνται από το ΠΣΚ στους ΔΣΜ·
 - β. Τα συμφωνημένα ΔΜΔ είναι τα συνιστώμενα ΔΜΔ που είτε συμφωνούνται είτε τροποποιούνται κατά τη διάρκεια του συντονισμού μεταξύ των ΔΣΜ και του ΠΣΚ·
 - γ. Τα διατεταγμένα ΔΜΔ είναι συμφωνημένα ΔΜΔ για τα οποία οι ΔΣΜ και το ΠΣΚ συμφωνούν ότι η ενεργοποίησή τους δεν μπορεί να αναβληθεί μέχρι την επόμενη ΑΣΠΕΑ λόγω συγκεκριμένων περιορισμών ενεργοποίησης (π.χ. απαιτούμενος χρόνος ενεργοποίησης) των εν λόγω ΔΜΔ.
 - δ. Τα ενεργοποιημένα ΔΜΔ είναι τα διατεταγμένα ΔΜΔ που έχουν υλοποιηθεί από τους ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ ή το αίτημα για την ενεργοποίησή τους έχει αποσταλεί στον πάροχο πόρων.
3. Η παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ καθορίζει τους ακόλουθους τύπους περιορισμών:
- α. Όρια επιχειρησιακής ασφάλειας: τα αποδεκτά όρια λειτουργίας για την ασφαλή λειτουργία του δικτύου. Η παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ καλύπτει τα ακόλουθα όρια επιχειρησιακής ασφάλειας:
 - i. θερμικά όρια στοιχείων δικτύου (ΜΕΦΜ και ΠΕΦΜ)·
 - ii. όρια τάσης·
 - iii. τα όρια ευστάθειας του συστήματος μεταφοράς που προσδιορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 2 και το άρθρο 38 παράγραφος 6 του κανονισμού ΛΣ· και
 - iv. όρια ρεύματος βραχυκυκλώματος του συστήματος μεταφοράς.
 - β. Περιορισμοί στα ΔΜΔ: περιορισμοί που σχετίζονται με όλες τις πτυχές που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τη χρήση ΔΜΔ και ταξινομούνται ως εξής:
 - i. τεχνικοί περιορισμοί είναι οι κανόνες που συνιστούν τεχνικούς περιορισμούς για την ενεργοποίηση των ΔΜΔ·
 - ii. επιχειρησιακοί περιορισμοί είναι όλες οι επιχειρησιακές προϋποθέσεις και οι κανόνες χρήσης λαμβάνοντας υπόψη τους χρόνους για τη λειτουργία του δικτύου και την αποφυγή της πρόωρης γήρανσης των στοιχείων που περιλαμβάνονται στα ΔΜΔ·
 - iii. διαδικαστικοί περιορισμοί είναι όλοι οι χρονικοί περιορισμοί που οφείλονται σε τοπικές ή περιφερειακές διαδικασίες· και
 - iv. περιορισμοί προτεραιότητας είναι οι εθνικές νομικές απαιτήσεις σχετικά με την προτεραιότητα της ενεργοποίησης των ΔΜΔ.

- γ. Οι πρόσθετοι περιορισμοί βελτιστοποίησης που ονομάζονται περιορισμοί συστήματος είναι πρόσθετοι περιορισμοί βελτιστοποίησης, εκφρασμένοι ως τρέχοντα όρια για ένα μόνο ΣΔΔ ή ένα σύνολο ΣΔΔ και σαρωμένων στοιχείων και είναι απαραίτητοι για την τήρηση των ορίων επιχειρησιακής ασφάλειας εκτός των ΜΕΦΜ και ΠΕΦΜ.
4. Στην παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ, εκτός αν απαιτείται διαφορετικά από τα συμφραζόμενα:
- α. το ακρωνύμιο «(Δ)ΜΔ» χρησιμοποιείται όταν η αναφορά μπορεί να σημαίνει τόσο τα διορθωτικά μέτρα όσο και τα διασυννοριακά σχετικά διορθωτικά μέτρα·
 - β. ο ενικός αριθμός περιλαμβάνει τον πληθυντικό και το αντίστροφο·
 - γ. οι επικεφαλίδες εισάγονται για λόγους διευκόλυνσης και μόνο και δεν επηρεάζουν την ερμηνεία της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ·
 - δ. οποιαδήποτε αναφορά σε νομοθεσία, κανονισμούς, οδηγίες, διατάξεις, πράξεις, κώδικες ή οποιαδήποτε άλλη νομοθετική διάταξη περιλαμβάνει οποιαδήποτε τροποποίηση, επέκταση ή επανενεργοποίηση της ίδιας νομοθετικής διάταξης από τη στιγμή που τίθεται σε ισχύ·
 - ε. οποιαδήποτε αναφορά σε άρθρο χωρίς την ένδειξη του εγγράφου σημαίνει αναφορά στην παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ.

ΤΙΤΛΟΣ 2

ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

Άρθρο 3

Γενικές διατάξεις για τον ΣΠΕΑ

1. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ σε συντονισμό με το ΠΣΚ ΝΑΕ εκτελούν τον ΣΠΕΑ για μακροπρόθεσμες μελέτες για τον συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας επόμενου έτους σύμφωνα με την ΜΣΑΑ. Όταν οι ΔΣΜ ΝΑΕ προτείνουν μια δεύτερη τροποποίηση της εν λόγω μεθοδολογίας ΣΠΕΑ, περιλαμβάνουν επίσης στη συγκεκριμένη πρόταση τη λεπτομερή διαδικασία για τον συντονισμό της περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας για το χρονικό πλαίσιο του επόμενου έτους, καθώς και πιθανά άλλα μακροπρόθεσμα χρονικά πλαίσια.
2. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ σε συντονισμό με το ΠΣΚ ΝΑΕ εκτελούν τον ΣΠΕΑ για κάθε χρονοσφραγίδα της ημέρας λειτουργίας-στόχου. Ο ΣΠΕΑ αποτελείται από τις ακόλουθες δραστηριότητες:
 - α. Ενδοημερήσια ανάλυση περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας (ΕΑΠΕΑ), όπως περιγράφεται στο άρθρο 4·
 - β. Μία ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και αρκετές ενδοημερήσιες. Οι ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας διενεργούνται σύμφωνα με τα χρονοδιαγράμματα που ορίζονται στην ΜΣΑΑ. Οι ενδοημερήσιες ΑΣΠΕΑ πραγματοποιούνται τουλάχιστον τρεις φορές εντός του ενδοημερήσιου χρονικού πλαισίου σύμφωνα με τα χρονικά πλαίσια που ορίζονται στην ΜΣΑΑ. Κάθε ΑΣΠΕΑ αποτελείται από τα εξής:

- (i) Προετοιμασία, όπως περιγράφεται στο κεφάλαιο 1 του τίτλου 4.
 - (ii) Συντονισμός, όπως περιγράφεται στο κεφάλαιο 2 του τίτλου 4.
 - (iii) Επικύρωση, όπως περιγράφεται στο κεφάλαιο 3 του τίτλου 4.
 - (iv) Εφαρμογή και ενεργοποίηση, όπως περιγράφεται στο κεφάλαιο 4 του τίτλου 4. Μια ΑΣΠΕΑ μπορεί να αποτελείται από δύο κύκλους συντονισμού.
- γ. Διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης όπως περιγράφεται στον τίτλο 5. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ έχουν το δικαίωμα να τροποποιήσουν κάποιο διατεταγμένο ΔΜΔ ή μπορούν να ενεργοποιήσουν ένα νέο (Δ)ΜΔ ακολουθώντας τη διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης.

Άρθρο 4

Ανάλυση ενδοημερήσιας περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας

1. Στόχος της ΕΑΠΕΑ είναι να παρέχει στους ΔΣΜ ΝΑΕ τις πιο πρόσφατες πληροφορίες σχετικά με κάθε χρονοσφραγίδα της ημέρας λειτουργίας για τη φόρτιση του συστήματος μεταφοράς και προηγουμένως μη διαπιστωθείσες παραβιάσεις επιχειρησιακής ασφάλειας, οι οποίες μπορεί να αποτελέσουν το έναυσμα για μια διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης.
2. Η ΕΑΠΕΑ διενεργείται σε κάθε ώρα της ημέρας για κάθε χρονοσφραγίδα μέχρι το τέλος της ημέρας λειτουργίας.
3. Η ΕΑΠΕΑ πραγματοποιείται στα επικαιροποιημένα ΜΜΔ που περιέχουν την τελευταία διαθέσιμη πρόβλεψη παραγωγής και φορτίου, προγραμματισμένες διακοπές, αναγκαστικές διακοπές και συμφωνημένα ΔΜΔ.
4. Για τους σκοπούς της ΕΑΠΕΑ, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ παρέχει ΜΜΔ στους ΔΣΜ και στο ΠΣΚ ΝΑΕ για όλες τις υπόλοιπες χρονοσφραγίδες της ημέρας λειτουργίας, τηρώντας τις διατάξεις της ΜΚΜΔ και συμπεριλαμβάνοντας όλα τα συμφωνημένα ΔΜΔ που προκύπτουν από την τελευταία ΑΣΠΕΑ ή διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης.
5. Το ΠΣΚ ΝΑΕ συγχωνεύει τα επικαιροποιημένα ΜΜΔ σε ένα επικαιροποιημένο ΚΜΔ, εκτελεί υπολογισμό της ροής φορτίου και ανάλυση απρόβλεπτων συμβάντων και παραδίδει τα αποτελέσματα σε όλους τους ΔΣΜ ΝΑΕ.

ΤΙΤΛΟΣ 3

ΟΡΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΔΕΛΟΜΕΝΩΝ ΕΙΣΟΔΟΥ ΑΣΠΕΑ

Άρθρο 5

Ορισμός των ΣΔΔ

1. Τα ΣΔΔ είναι:

- α. όλα τα κρίσιμα στοιχεία δικτύου («ΚΣΔ») που περιλαμβάνονται στον τελικό κατάλογο των ΚΣΔ στη μεθοδολογία υπολογισμού δυναμικότητας επόμενης ημέρας και ενδοημερήσιας δυναμικότητας της ΠΥΔ ΝΑΕ σύμφωνα με τον Κανονισμό ΚΔΔΣ· και
 - β. το σύνολο των υπόλοιπων στοιχείων του δικτύου εντός της περιοχής ελέγχου των ΔΣΜ ΝΑΕ με επίπεδο τάσης υψηλότερο ή ίσο με 150 kV, εκτός από εκείνα τα στοιχεία τα οποία δεν αποτελούν ΚΣΔ και για τα οποία οι ΔΣΜ της ΝΑ Ευρώπης συμφωνούν ότι δεν είναι διασυννοριακής σημασίας για Την ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης και, ως εκ τούτου, μπορούν να αποκλειστούν, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 7 παράγραφος 3 στοιχείο β) σημείο iii).
2. Ο κατάλογος των ΣΔΔ περιλαμβάνει όλα τα ΣΔΔ που ορίζονται στην παράγραφο 1.

Άρθρο 6

Ορισμός των σαρωμένων στοιχείων

1. Τα σαρωμένα στοιχεία είναι στοιχεία δικτύου, τα οποία δεν είναι ΣΔΔ και στα οποία η ΑΣΠΕΑ δεν επιδεινώνει τελικά τις υφιστάμενες παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας ούτε δημιουργεί νέες παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας.
2. Μόνο για τους σκοπούς της ΑΣΠΕΑ, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ ορίζει σε κάθε σαρωμένο στοιχείο ένα μεμονωμένο εικονικό θετικό περιθώριο φορτίου, επιπλέον της ΜΕΦΜ που ορίζεται στο οικείο ΜΜΔ.
3. Ο κατάλογος των σαρωμένων στοιχείων περιέχει όλα τα σαρωμένα στοιχεία που ορίζονται σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Άρθρο 7

Κατάρτιση και τήρηση καταλόγων ΣΔΔ και σαρωμένων στοιχείων

1. Έως δώδεκα μήνες πριν από την εφαρμογή του πρώτου σταδίου υλοποίησης της παρούσας μεθοδολογίας, όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ, με την υποστήριξη του ΠΣΚ ΝΑΕ, καθορίζουν τον κατάλογο των ΣΔΔ και τον κατάλογο των σαρωμένων στοιχείων σύμφωνα με το άρθρο 5 και το άρθρο 6.
2. Έως δώδεκα μήνες πριν από την εφαρμογή της παρούσας μεθοδολογίας, όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ, με την υποστήριξη του ΠΣΚ ΝΑΕ, συμφωνούν σχετικά με μια διαδικασία τροποποιήσεων και τακτικής επανεξέτασης του καταλόγου των ΣΔΔ και του καταλόγου των σαρωμένων στοιχείων.
3. Κατά την κατάρτιση και τη διατήρηση του καταλόγου των ΣΔΔ και του καταλόγου των σαρωμένων στοιχείων, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ έχει το δικαίωμα, για τα στοιχεία δικτύου που βρίσκονται τουλάχιστον εν μέρει στην περιοχή ελέγχου του:
 - α. να συμπεριλάβει στον κατάλογο των ΣΔΔ οποιοδήποτε στοιχείο δικτύου με επίπεδο τάσης υψηλότερο ή ίσο των 150 kV χωρίς περαιτέρω συμφωνία με άλλους ΔΣΜ

- ΝΑΕ, εάν το στοιχείο δικτύου μοντελοποιείται στο ΜΜΔ του επόμενου έτους του ΔΣΜ ή στο ΜΜΔ που ορίζεται διαφορετικά στη διαδικασία σύμφωνα με την παράγραφο 2·
- β. να εξαιρέσει οποιοδήποτε στοιχείο δικτύου από τον κατάλογο των ΣΔΔ (εκτός από τα ΚΣΔ) ως εξής:
- (i) τα ακόλουθα στοιχεία δικτύου μπορούν να εξαιρεθούν χωρίς περαιτέρω συμφωνία με άλλους ΔΣΜ ΝΑΕ: i) ακτινικές γραμμές, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που συνδέουν σταθμούς ηλεκτροπαραγωγής, ii) στοιχεία δικτύου διανομής και iii) μετασχηματιστές με τάση δευτερεύοντος μικρότερη των 220 kV·
 - (ii) Οι ΔΣΜ ΝΑΕ, οι οποίοι αποτελούν μέρος περισσότερων της μίας ΠΥΔ, έχουν το δικαίωμα να εξαιρούν από τον κατάλογο των ΣΔΔ κάθε στοιχείο δικτύου που υπόκειται σε συντονισμό περιφερειακής επιχειρησιακής ασφάλειας εντός άλλων ΠΥΔ. Στην περίπτωση αυτή, ο αντίστοιχος ΔΣΜ ΝΑΕ ενημερώνει τους ΔΣΜ και τα ΠΣΚ των άλλων ΠΥΔ, σχετικά με τα στοιχεία δικτύου που εξαίρεσε·
 - (iii) Οι ΔΣΜ ΝΑΕ έχουν το δικαίωμα να εξαιρούν οποιαδήποτε στοιχεία από τον κατάλογο των ΣΔΔ (εκτός από τα ΚΣΔ) εάν υπάρχει κοινή συμφωνία μεταξύ των ΔΣΜ ΝΑΕ ότι τα εν λόγω στοιχεία μπορούν να εξαιρεθούν·
- γ. να συμπεριλάβει στον κατάλογο των σαρωμένων στοιχείων οποιοδήποτε στοιχείο δικτύου εξαιρείται από τον κατάλογο των ΣΔΔ·
- δ. να συμπεριλάβει στον κατάλογο των σαρωμένων στοιχείων οποιοδήποτε στοιχείο δικτύου που μοντελοποιείται στο ΜΜΔ του, με επίπεδο τάσης χαμηλότερο από 220 kV που δεν περιλαμβάνεται στον κατάλογο των ΣΔΔ·
- ε. να αποκλείσει οποιοδήποτε στοιχείο δικτύου από τον κατάλογο των σαρωμένων στοιχείων·
- στ. να μετακινήσει οποιοδήποτε στοιχείο δικτύου από την περιοχή ελέγχου του που πληροί τα κριτήρια για τα ΣΔΔ που ορίζονται στο άρθρο 5 από τον κατάλογο των σαρωμένων στοιχείων στον κατάλογο των ΣΔΔ.
4. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ έχει το δικαίωμα να περιλαμβάνει στον κατάλογο των σαρωμένων στοιχείων επίσης αλληλεπικαλυπτόμενα ΣΔΔ τα οποία δηλώνονται ως ΣΔΔ σε άλλες ΠΥΔ, καθώς και άλλα στοιχεία δικτύου που αποτελούν μέρος της περιοχής παρατηρησιμότητάς του.
5. Κατά την εφαρμογή της διαδικασίας που αναφέρεται στην παράγραφο 2 και εάν τεθεί σε λειτουργία νέο στοιχείο δικτύου με επίπεδο τάσης υψηλότερο ή ίσο των 220 kV, ο ΔΣΜ ΝΑΕ που διαχειρίζεται το εν λόγω στοιχείο δικτύου αποφασίζει σχετικά με τη συμπερίληψή του στον κατάλογο των ΣΔΔ σύμφωνα με την παράγραφο 2, τηρώντας παράλληλα το άρθρο 5.
6. Κατά την εφαρμογή της διαδικασίας που αναφέρεται στην παράγραφο 2 και εάν τεθεί σε λειτουργία νέο στοιχείο δικτύου με επίπεδο τάσης χαμηλότερο των 220 kV, ο ΔΣΜ ΝΑΕ που διαχειρίζεται το εν λόγω στοιχείο δικτύου αποφασίζει σχετικά με τη συμπερίληψή του

στον κατάλογο των σαρωμένων στοιχείων σύμφωνα με την παράγραφο 2, τηρώντας παράλληλα το άρθρο 6.

7. Με την εφαρμογή της διαδικασίας που αναφέρεται στην παράγραφο 2, οι ΔΣΜ ΝΑΕ επικαιροποιούν τον κατάλογο των ΣΔΔ και τον κατάλογο των σαρωμένων στοιχείων όταν είναι απαραίτητο και ενημερώνουν το ΠΣΚ ΝΑΕ σχετικά με την αλλαγή. Ο κατάλογος των ΣΔΔ και ο κατάλογος των σαρωμένων στοιχείων επαναξιολογούνται από τους ΔΣΜ ΝΑΕ τουλάχιστον μία φορά ετησίως.
8. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ κοινοποιούν τον κατάλογο των ΣΔΔ και τον κατάλογο των σαρωμένων στοιχείων με το ΠΣΚ ΝΑΕ για τις ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και τις ενδοημερήσιες ΑΣΠΕΑ.
9. Το ΠΣΚ ΝΑΕ θα αρχίσουν να χρησιμοποιούν τον πρόσφατα κοινοποιηθέντα κατάλογο ΣΔΔ και τον κατάλογο των σαρωμένων στοιχείων στην επόμενη ΑΣΠΕΑ.

Άρθρο 8

Κατάταξη διορθωτικών μέτρων

1. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ κατατάσσει τα ΔΜ σύμφωνα με το άρθρο 22 του Κανονισμού ΛΣ.
2. Τα ΔΜ που ταξινομούνται στις κατηγορίες δ), η), θ) και ι) του άρθρου 22 παράγραφος 1 του Κανονισμού ΛΣ δεν χρησιμοποιούνται για τη διαδικασία ΣΠΕΑ.

Άρθρο 9

Διασυνοριακή σημασία των διορθωτικών μέτρων

1. Εντός ενός μηνός από τον καθορισμό του καταλόγου των ΣΔΔ σύμφωνα με το άρθρο 7, οι ΔΣΜ ΝΑΕ κοινοποιούν στο ΠΣΚ ΝΑΕ όλα τα δυνητικά διορθωτικά μέτρα, τα οποία έχουν σχεδιαστεί σύμφωνα με την ΜΣΑΑ, τα οποία είναι τουλάχιστον ορισμένες φορές ικανά να αντιμετωπίσουν παραβιάσεις των ισχυόντων ορίων για τα ΣΔΔ. Στο πλαίσιο αυτό, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ εξετάζει επίσης τα δυνητικά διορθωτικά μέτρα που συνιστώνται από το ΠΣΚ ΝΑΕ σύμφωνα με το άρθρο 78 παράγραφος 2 στοιχείο α) του Κανονισμού ΛΣ. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ αξιολογεί συνεχώς τη δυνατότητα για νέα δυνητικά ΔΜ. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ αξιολογούν συνήθως την πιθανότητα να ληφθούν νέα δυνητικά διορθωτικά μέτρα τουλάχιστον σε εξαμηνιαία βάση.
2. Όλα τα δυνητικά ΔΜ που προσδιορίζονται σύμφωνα με την παράγραφο 1 θεωρούνται διασυνοριακής σημασίας (ΔΜΔ), εκτός εάν όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ συμφωνήσουν ομόφωνα ότι ένα δυνητικό ΔΜ δεν είναι διασυνοριακής σημασίας.
3. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ, σε συντονισμό με το ΠΣΚ ΝΑΕ, αξιολογούν από κοινού τους ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ για κάθε ΔΜΔ που καθορίζεται σύμφωνα με την παράγραφο 2.
4. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ αποσκοπούν να επιτύχουν συμφωνία επί μιας ποιοτικής προσέγγισης σύμφωνα με το άρθρο 10 για τον προσδιορισμό των ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ για κάθε ΔΜΔ.

5. Εάν το σχετικό ΔΜΔ είναι προσδιορίσιμο ποσοτικά, όπως ΑΑΣ, αλλαγή σημείου ρύθμισης σε συστήματα HVDC ή αλλαγή βαθμίδας σε μετασχηματιστές μετατόπισης φάσης, η ποσότητα πάνω από την οποία το εν λόγω ΔΜΔ έχει σημαντική επίδραση στις περιοχές ελέγχου άλλων ΔΣΜ και στην περιοχή ελέγχου του πρέπει να προσδιορίζεται σύμφωνα με την ΜΣΑΑ.
6. Εάν οι ΔΣΜ ΝΑΕ δεν μπορούν να συμφωνήσουν σχετικά με τους ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ βάσει ποιοτικής προσέγγισης σύμφωνα με το άρθρο 10, χρησιμοποιείται ποσοτική προσέγγιση σύμφωνα με το άρθρο 11 για τον προσδιορισμό των ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ.
7. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ καθορίζουν από κοινού και κοινοποιούν στο ΠΣΚ ΝΑΕ τον κατάλογο των ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ και κάθε επικαιροποίηση του εν λόγω καταλόγου.
8. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ, με την υποστήριξη του ΠΣΚ ΝΑΕ, επαναξιολογούν τους ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ τουλάχιστον σε ετήσια βάση.
9. Εάν ένας νέο δυνητικό ΔΜ έχει σχεδιαστεί από ΔΣΜ ΝΑΕ για την περιοχή ελέγχου του κατά τη λειτουργία σε πραγματικό χρόνο και εάν το σύστημα βρίσκεται σε κατάσταση συναγερμού σύμφωνα με το άρθρο 18 του Κανονισμού ΛΣ και προσδιορίζεται ως ΔΜΔ σύμφωνα με την παράγραφο 2, οι ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ χρησιμοποιούν μια ποσοτική εκτίμηση για τον προσδιορισμό των ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ. Κατά τη διαδικασία αυτή, οι ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ επαληθεύουν ότι η ενεργοποίηση αυτού του ΔΜΔ δεν οδηγεί σε παραβιάσεις των ορίων επιχειρησιακής ασφαλείας σε στοιχεία της περιοχής παρατηρησιμότητάς τους, χρησιμοποιώντας είτε το τελευταίο διαθέσιμο ΚΜΔ είτε το μοντέλο του από τον εκτιμητή κατάστασης. Εάν από την εν λόγω ανάλυση προκύψει ότι η ενεργοποίηση ενός νέου ΔΜΔ ενδέχεται να προκαλέσει παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφαλείας σε στοιχεία δικτύου της περιοχής παρατηρησιμότητάς του, η ενεργοποίησή του πρέπει να συντονίζεται με τον/τους ΔΣΜ όπου σημειώνονται οι παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφαλείας.
10. Κατά τη λειτουργία σε πραγματικό χρόνο, εάν το σύστημα βρίσκεται σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης και μόνο όταν το επιτρέπουν οι επιχειρησιακές συνθήκες, κατά την προετοιμασία διορθωτικών μέτρων αποκατάστασης, κάθε ΔΣΜ αξιολογεί τους ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ.
11. Μεταξύ δύο υποχρεωτικών αξιολογήσεων των ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ σύμφωνα με την παράγραφο 8, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ έχει το δικαίωμα να ζητήσει πρόσθετη αξιολόγηση των ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ, παρέχοντας αιτιολόγηση για το εν λόγω αίτημα στον ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ και στο αντίστοιχο ΠΣΚ ΝΑΕ.
12. Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ταχείας ενεργοποίησης, όταν ένας ΔΣΜ ΝΑΕ προτείνει κάποιο ΔΜΔ σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης και συναγερμού σύμφωνα με την ΜΣΑΑ και όταν ο εν λόγω ΔΣΜ είναι ο ΔΣΜ σύνδεσης του ΔΜΔ καθώς και ο μόνος ΔΣΜ που επηρεάζεται από το ΔΜΔ, η ενεργοποίηση του εν λόγω ΔΜΔ δεν υπόκειται σε περαιτέρω συντονισμό. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ ενημερώνονται για την ενεργοποίηση των εν λόγω ΔΜΔ.
13. Το αργότερο εντός 1 έτους μετά την έγκριση της παρούσας Μεθοδολογίας ΣΠΕΑ, όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ θα αναπτύξουν μία κοινή διαδικασία για τον προσδιορισμό όλων των δυνητικών

ΔΜ καθώς και νέων δυνητικών ΔΜ σύμφωνα με την απαίτηση της παραγράφου (1). Αυτή η διαδικασία θα περιγράφει τουλάχιστον τα κριτήρια που χρησιμοποιούνται από τους ΔΣΜ ΝΑΕ για τον προσδιορισμό των δυνητικών ΔΜ.

Άρθρο 10

Ποιοτική αξιολόγηση των ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ

1. Για κάθε ΔΜΔ που προσδιορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 2:
 - α. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ αξιολογεί μεμονωμένα τις επιπτώσεις κάθε ΔΜΔ στην περιοχή ελέγχου του.
 - β. Κάθε ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ αξιολογεί τις επιπτώσεις των ΔΜΔ του στις περιοχές ελέγχου άλλων ΔΣΜ ΝΑΕ, καθώς και στην περιοχή ελέγχου του.
2. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ μπορούν να αναθέτουν τα καθήκοντα που περιγράφονται στην παράγραφο 1 στο ΠΣΚ ΝΑΕ.
3. Όταν ένας ΔΣΜ ΝΑΕ διαπιστώσει ότι ένα ΔΜΔ έχει σημαντικό αντίκτυπο στην περιοχή ελέγχου του, ενημερώνει τον ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ και ζητεί να προσδιοριστεί ως ΔΣΜ που επηρεάζεται από το ΔΜΔ και παρέχει αιτιολόγηση για το εν λόγω αίτημα.
4. Εάν οι ΔΣΜ ΝΑΕ καταλήξουν σε κοινή συμφωνία ότι ένα ΔΜΔ έχει σημαντικό αντίκτυπο σε συγκεκριμένη περιοχή ελέγχου, τότε ο οικείος ΔΣΜ ορίζεται ως ΔΣΜ που επηρεάζεται από το ΔΜΔ.
5. Εάν ένας ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ δεν λάβει αίτημα από οποιονδήποτε άλλο ΔΣΜ ΝΑΕ προκειμένου να προσδιοριστεί ως ΔΣΜ που επηρεάζεται από το ΔΜΔ, ο ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ είναι ο μόνος ΔΣΜ που επηρεάζεται από το ΔΜΔ.

Άρθρο 11

Ποσοτική αξιολόγηση των ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ

1. Το ΠΣΚ ΝΑΕ χρησιμοποιεί τα ΚΜΔ που καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 67 του Κανονισμού ΛΣ κατά τον ποσοτικό προσδιορισμό των επιπτώσεων των ΔΜΔ στους ΔΣΜ.
2. Η ποσοτική εκτίμηση των ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ πραγματοποιείται σε όλα τα ΣΔΔ που ορίζονται σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 7.
3. Εάν ένα ΔΜΔ αποτελείται από συνδυασμό δράσεων, η ποσοτική εκτίμηση των ΔΣΜ που επηρεάζονται από το ΔΜΔ διενεργείται για το συνδυασμένο αποτέλεσμα.
4. Ένας ΔΣΜ θεωρείται ΔΣΜ που επηρεάζεται από το ΔΜΔ εάν ο ΣΕΔΜ που υπολογίζεται σύμφωνα με την ΜΣΑΑ για το εν λόγω ΔΜΔ είναι ίσος ή μεγαλύτερος από 5 % σε οποιοδήποτε ΣΔΔ (σε κατάσταση Ν ή απρόβλεπτο συμβάν) για το οποίο ο εν λόγω ΔΣΜ είναι ο ΔΣΜ σύνδεσης του ΣΔΔ. Αυτό το όριο σημαντικότητας μπορεί να μειωθεί εάν συμφωνηθεί από τους ΔΣΜ ΝΑΕ που υπόκεινται στο πλαίσιο διακυβέρνησης που ορίζεται

στο άρθρο 36.

5. Ο ΣΕΔΜ που αναφέρεται στην παράγραφο 4 υπολογίζεται με βάση το τελευταίο διαθέσιμο ΚΜΔ.

Άρθρο 12

Κατάλογος απρόβλεπτων συμβάντων

1. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ καταρτίζει τον κατάλογο απρόβλεπτων συμβάντων (εφεξής «κατάλογος απρόβλεπτων συμβάντων») που πρόκειται να προσομοιωθούν στην ανάλυση επιχειρησιακής ασφάλειας. Ο κατάλογος απρόβλεπτων συμβάντων καταρτίζεται σύμφωνα με το άρθρο 33 του Κανονισμού ΛΣ.
2. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ παρέχει στο αντίστοιχο ΠΣΚ ΝΑΕ και ΔΣΜ ΝΑΕ τον κατάλογο απρόβλεπτων συμβάντων που θα χρησιμοποιηθεί στην ΑΣΠΕΑ και ενημερώνει το ΠΣΚ ΝΑΕ για τυχόν επικαιροποίηση αυτού του καταλόγου, σύμφωνα με την ΜΣΑΑ.
3. Σε περίπτωση που μια συγκεκριμένη παραβίαση της επιχειρησιακής ασφάλειας στο ΣΔΔ ή σαρωμένο στοιχείο με συγκεκριμένο απρόβλεπτο συμβάν μπορεί να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικότερα εκτός της ΣΑΠΕ επόμενης ημέρας και ενδοημερήσιας ΑΣΠΕΑ, οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ μπορούν να εξαιρούν τα σχετικά ΣΔΑΣΔ και τα σαρωμένα στοιχεία που συνδέονται με απρόβλεπτο συμβάν από την οικεία ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και την ενδοημερήσια ΑΣΠΕΑ, εάν υπάρχει κοινή συμφωνία μεταξύ των ΔΣΜ ΝΑΕ ότι τα εν λόγω ΣΔΑΣΔ μπορούν να εξαιρεθούν.
4. Το ΠΣΚ ΝΑΕ θα αρχίσει να χρησιμοποιεί τους πρόσφατα κοινοποιηθέντες καταλόγους απρόβλεπτων συμβάντων στην επόμενη ΑΣΠΕΑ.

ΤΙΤΛΟΣ 4

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΕΝΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ

Άρθρο 13

Παροχή δεδομένων εισόδου ΑΣΠΕΑ

1. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ παρέχει τα ακόλουθα εισερχόμενα δεδομένα στο ΠΣΚ ΝΑΕ:
 - α. ΜΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 14, συμπεριλαμβανομένων των ορίων επιχειρησιακής ασφάλειας για κάθε ΣΔΔ και σαρωμένο στοιχείο, σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 6·
 - β. ΣΔΔ και σαρωμένα στοιχεία σύμφωνα με τα άρθρα 5 και 6·

- γ. κατάλογο απρόβλεπτων συμβάντων σύμφωνα με το άρθρο 12·
 - δ. διαθέσιμα ΔΜΔ εντός της περιοχής ελέγχου του σύμφωνα με το άρθρο 15·
 - ε. περιορισμούς στα ΔΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 4 και το άρθρο 15· και
 - στ. κατά περίπτωση, περιορισμούς συστήματος σύμφωνα με το άρθρο 16.
2. Το ΠΣΚ ΝΑΕ παρέχει για κάθε ενδοημερήσια ΑΣΠΕΑ τον κατάλογο των συμφωνημένων ΔΜΔ από προηγούμενες ΑΣΠΕΑ που έχουν αρχειοθετηθεί από το ΠΣΚ ΝΑΕ σύμφωνα με το άρθρο 30.
 3. Κατά την παροχή πληροφοριών σχετικά με ΣΔΔ και ΔΜΔ σύμφωνα με την παράγραφο 1 στοιχεία β) και δ), ο ΔΣΜ σύνδεσης παρέχει επίσης τις πληροφορίες σχετικά με το αν το οικείο ΣΔΔ ή ΔΜΔ αλληλεπικαλύπτεται, όπως καθορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 28.
 4. Τα εισερχόμενα δεδομένα σύμφωνα με την παράγραφο 1 καλύπτουν όλες τις χρονοσφραγίδες της ημέρας λειτουργίας στην περίπτωση ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και όλες τις ισχύουσες χρονοσφραγίδες της ημέρας λειτουργίας στην περίπτωση ενδοημερήσιας ΑΣΠΕΑ.
 5. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ επικαιροποιεί τα δεδομένα εισόδου για τον δεύτερο κύκλο συντονισμού της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και τους πιθανούς δεύτερους κύκλους συντονισμού στις ενδοημερήσιες ΑΣΠΕΑ σύμφωνα με τις διατάξεις που ορίζονται στα άρθρα 14 έως 17.
 6. Εντός των προθεσμιών που καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 18 παράγραφος 4, όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ καθορίζουν για κάθε ΑΣΠΕΑ την κοινή χρονική στιγμή τερματισμού προσφορών έως την οποία οι ΔΣΜ ΝΑΕ μπορούν να παραδώσουν και να επικαιροποιήσουν τα εισερχόμενα δεδομένα σύμφωνα με την παράγραφο 1.

Άρθρο 14

Κατάρτιση και επικαιροποίηση των ΜΜΔ από τους ΔΣΜ ΝΑΕ

1. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ καταρτίζει και παραδίδει ΜΜΔ επόμενης ημέρας και ενδοημερήσια ΜΜΔ για τις ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και τις ενδοημερήσιες ΑΣΠΕΑ, όπως ορίζονται στην ΜΣΑΑ και την ΜΚΜΔ.
2. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ έχει το δικαίωμα να διενεργεί τοπική προκαταρκτική αξιολόγηση σύμφωνα με την ΜΣΑΑ. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ έχει το δικαίωμα να συμπεριλάβει στα οικεία ΜΜΔ τα (Δ)ΜΔ που προκύπτουν από την τοπική προκαταρκτική αξιολόγηση που διενεργείται πριν από την ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας σύμφωνα με τους κανόνες που καθορίζονται στην ΜΣΑΑ.
3. Σύμφωνα με την ΜΣΑΑ, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ έχει το δικαίωμα να συμπεριλάβει στο οικείο ΜΜΔ τα (Δ)ΜΔ για τα οποία ο εν λόγω ΔΣΜ είναι ο μόνος ΔΣΜ που επηρεάζεται από το ΔΜΔ και τα οποία προκύπτουν από την τοπική προκαταρκτική αξιολόγηση που διενεργείται από τον εν λόγω ΔΣΜ ΝΑΕ ανά πάσα στιγμή.
4. Σύμφωνα με την ΜΣΑΑ, εάν ένας ΔΣΜ ΝΑΕ συμπεριλάβει στους ΔΣΜ τα (Δ)ΜΔ που προκύπτουν από τις τοπικές προκαταρκτικές αξιολογήσεις σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3, οι πληροφορίες σχετικά με τα εν λόγω (Δ)ΜΔ ανταλλάσσονται μεταξύ των ΔΣΜ ΝΑΕ

και διακρίνονται σαφώς στο ΜΜΔ από τις αρχικές μεταβλητές κατάστασης χωρίς να εφαρμόζονται τα εν λόγω (Δ)ΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 70 παράγραφος 4 του Κανονισμού ΛΣ.

5. Το κόστος των (Δ)ΜΔ που περιλαμβάνονται στο ΜΜΔ που προκύπτουν από την τοπική προκαταρκτική εκτίμηση δεν περιλαμβάνεται στις τελικές δαπάνες που επιμερίζονται σύμφωνα με τη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους.
6. Σε περίπτωση που οι παράγραφοι 2 και 3 έρχονται σε αντίθεση με τις διατάξεις της ΜΣΑΑ, υπερισχύουν οι σχετικές διατάξεις της ΜΣΑΑ.
7. Εάν η ΒΔΜ καταλήξει σε συμφωνημένα ΔΜΔ για την αντίστοιχη περιοχή ελέγχου, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ παρέχει στο ΠΣΚ ΝΑΕ επικαιροποιημένο ΜΜΔ με τα συμφωνημένα ΔΜΔ μεταξύ δύο κύκλων συντονισμού εντός μίας ΑΣΠΕΑ σύμφωνα με την ΜΣΑΑ και την ΜΚΜΔ. Τα ΔΜΔ που θα προκύψουν από τον πρώτο κύκλο συντονισμού δεν είναι δεσμευτικά και είναι δυνατόν να τροποποιηθούν από την ΒΔΜ κατά τη διάρκεια επόμενου ακόλουθου κύκλου συντονισμού εντός της ίδιας ΑΣΠΕΑ, εάν κριθεί αναγκαίο.

Άρθρο 15

Πληροφορίες σχετικά με τα διαθέσιμα ΔΜΔ

1. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ καθιστά διαθέσιμα όλα τα ΔΜΔ, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2, στο ΠΣΚ ΝΑΕ για κάθε ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και ενδοημερήσια ΑΣΠΕΑ, όπως ορίζεται στην ΜΣΑΑ, εκτός εάν δεν υπάρχει διαθέσιμο ΔΜΔ σύμφωνα με το παρόν άρθρο.
2. Κατά τον προσδιορισμό του κατά πόσον τα ΔΜΔ που προσδιορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγραφος 2 καθίστανται διαθέσιμα για τις ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και τις ενδοημερήσιες ΑΣΠΕΑ, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ τηρεί τις ακόλουθες αρχές:
 - α. Κάθε ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ αξιολογεί τη διαθεσιμότητα όλων των οικείων ΔΜΔ που προσδιορίζονται στο άρθρο 9 παράγραφος 2.
 - β. Κάθε ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ μπορεί να δηλώσει ότι το ΔΜΔ δεν είναι διαθέσιμο σε περίπτωση που δεν μπορεί να ενεργοποιηθεί λόγω:
 - i. Ενός απρόβλεπτου γεγονότος, ή
 - ii. προγραμματισμένης ή μη προγραμματισμένης διακοπής, ή
 - iii. δήλωσης κατάστασης μη διαθεσιμότητας που πραγματοποιείται από τρίτο πάροχο ΔΜΔ, ή
 - iv. οποιασδήποτε άλλης αιτίας εκτός της ευθύνης των ΔΣΜ ΝΑΕ.
 - γ. Σε περίπτωση που το ΔΜΔ είναι διαθέσιμο υπό όρους, ο ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ παρέχει στο ΠΣΚ ΝΑΕ και σε άλλους ΔΣΜ ΝΑΕ τους όρους διαθεσιμότητάς του και την υποκείμενη αιτιολόγηση.
3. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ παρέχει κάθε σχετική πληροφορία για κάθε διαθέσιμο ή υπό όρους διαθέσιμο ΔΜΔ για τους σκοπούς της διαδικασίας της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και της ενδοημερήσιας ΑΣΠΕΑ που θα απεικονίσουν τους τεχνικούς, επιχειρησιακούς και

διαδικαστικούς περιορισμούς των ΔΜΔ, όπως ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 2.

4. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ παρέχει επίσης, για τους σκοπούς της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και της ενδοημερήσιας ΑΣΠΕΑ, τις πληροφορίες σχετικά με τον διαθέσιμο όγκο των ΔΜΔ λαμβάνοντας υπόψη τους περιορισμούς των ΔΜΔ, όπως ορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 2.
5. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ συμφωνούν και καθορίζουν λεπτομερείς προδιαγραφές των απαιτήσεων σχετικά με τις πληροφορίες για τα ΔΜΔ που είναι αναγκαίες για κάθε ΑΣΠΕΑ. Αυτές περιλαμβάνουν ένα προκαθορισμένο σύνολο προϋποθέσεων για τα υπό όρους διαθέσιμα ΔΜΔ.
6. Σε περίπτωση δεύτερου κύκλου του σταδίου συντονισμού της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας ή της ενδοημερήσιας ΑΣΠΕΑ, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ παρέχει στο ΠΣΚ ΝΑΕ επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τα διαθέσιμα ΔΜΔ, λαμβάνοντας υπόψη:
 - α. το συμφωνηθέν αποτέλεσμα του τελευταίου κύκλου συντονισμού για τα ΔΜΔ σύμφωνα με τα άρθρα 27 και 28,
 - β. οποιαδήποτε επικαιροποίηση της διαθεσιμότητας ΔΜΔ που σχετίζεται με μη προγραμματισμένες ή αναγκαστικές διακοπές ή αλλαγές των χρονοδιαγραμμάτων διακοπών των σχετικών στοιχείων,
 - γ. οποιαδήποτε επικαιροποίηση των διαθέσιμων όγκων ΔΜΔ που σχετίζεται με τα πιο πρόσφατα προγράμματα φορτίου και παραγωγής.
7. Σε περίπτωση που τα ΔΜΔ ανήκουν ή παρέχονται από τρίτο μέρος, οι εν λόγω τρίτοι πάροχοι των ΔΜΔ παρέχουν στους ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ τις βέλτιστες επικαιροποιημένες πληροφορίες σχετικά με τη διαθεσιμότητα των ΔΜΔ τους, συμπεριλαμβανομένων όλων των απαραίτητων πληροφοριών που απαιτούνται για τις ΑΣΠΕΑ. Οι πληροφορίες αυτές παρέχονται εντός της προθεσμίας που καθορίζεται από τον ΔΣΜ σύνδεσης του ΔΜΔ, η οποία προηγείται ελάχιστα της χρονικής στιγμής τερματισμού προσφορών που αναφέρεται στο άρθρο 13 παράγραφος 6. Οι εν λόγω παρεχόμενες πληροφορίες περιλαμβάνουν τουλάχιστον τα εξής:
 - α. τον διαθέσιμο όγκο ΔΜΔ·
 - β. τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τους περιορισμούς των ΔΜΔ·
 - γ. Πληροφορίες σχετικά με τις τιμές ή το κόστος των ΔΜΔ, οι οποίες επιτρέπουν στους ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ και στους ΠΣΑ ΝΑΕ να εκτιμήσουν το συνολικό κόστος των ΔΜΔ με την επιφύλαξη του βέλτιστου ή/και διατεταγμένου όγκου τους.

Άρθρο 16

Περιορισμοί συστήματος

1. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ μπορούν να εφαρμόζουν συστημικούς περιορισμούς σύμφωνα με το άρθρο 2 με σκοπό την τήρηση ορίων επιχειρησιακής ασφάλειας εκτός των θερμικών ορίων. Οι εν λόγω περιορισμοί συστήματος εκφράζονται ως ένα τρέχον όριο για ένα μόνο ΣΔΔ ή για ένα σύνολο ΣΔΔ και σαρωμένων στοιχείων.
2. Οι περιορισμοί συστήματος, που εισάγονται για τους σκοπούς της δυναμικής ευστάθειας,

καθορίζονται με βάση τα κριτήρια για τη δυναμική ευστάθεια του συστήματος, σύμφωνα με τα άρθρα 38 και 39 του Κανονισμού ΛΣ.

3. Πριν από την εφαρμογή των εν λόγω συστημικών περιορισμών, ο οικείος ΔΣΜ ΝΑΕ παρέχει στους άλλους ΔΣΜ ΝΑΕ και στο ΠΣΚ ΝΑΕ με διαφανή τρόπο όλες τις λεπτομέρειες και τις πιθανές υποκείμενες μελέτες σχετικά με τον τρόπο προσδιορισμού και υπολογισμού της τιμής κάθε ειδικού περιορισμού συστήματος.
4. Όταν οι ΔΣΜ ΝΑΕ προτείνουν μια δεύτερη τροποποίηση της παρούσας μεθοδολογίας ΣΠΕΑ, περιλαμβάνουν σε αυτήν την πρόταση επίσης τις πληροφορίες σχετικά με:
 - α. τους ΔΣΜ που πρέπει να εφαρμόζουν τους συστημικούς περιορισμούς·
 - β. τους συστημικούς περιορισμούς που πρέπει να εφαρμόζονται και τα όρια επιχειρησιακής ασφάλειας που πρέπει να περιλαμβάνονται στους εν λόγω περιορισμούς συστήματος·
 - γ. αιτιολόγηση των λόγων για τους οποίους οι εν λόγω συστημικοί περιορισμοί πρέπει να εφαρμόζονται στις ΑΣΠΕΑ και των λόγων για τους οποίους άλλα μέτρα δεν είναι επαρκή ή κατάλληλα· και
 - δ. πληροφορίες σχετικά με πιθανά μακροπρόθεσμα μέτρα για τον μετριασμό της ανάγκης για συστημικούς περιορισμούς.

Άρθρο 17

Έλεγχος συνέπειας και ποιότητας των εισερχόμενων δεδομένων

1. Το ΠΣΚ ΝΑΕ αξιολογεί και παρακολουθεί τη συνέπεια και την ποιότητα κάθε αρχείου εισερχόμενων δεδομένων που παρέχει κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ σύμφωνα με την ΜΚΜΔ και τη ΜΣΑΑ.
2. Το ΠΣΚ ΝΑΕ παρακολουθεί εάν τα συμφωνημένα ΔΜΔ περιλαμβάνονται στα ΜΜΔ που έχει παράσχει κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ.
3. Το ΠΣΚ ΝΑΕ ενημερώνει τους σχετικούς ΔΣΜ ΝΑΕ για τα ζητήματα που έχουν εντοπιστεί σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 σε κατάλληλο χρονικό πλαίσιο πριν από την έναρξη της ΒΔΜ, ούτως ώστε να δώσουν στους ΔΣΜ ΝΑΕ τη δυνατότητα να διορθώσουν αυτά τα λάθη ή τις ασυνέπειες και να παράσχουν επικαιροποιημένα αρχεία δεδομένων εισόδου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ

Άρθρο 18

Γενικές διατάξεις της διαδικασίας συντονισμού

1. Το ΠΣΚ ΝΑΕ, σε συντονισμό με τους ΔΣΜ ΝΑΕ, εκτελεί τις ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και τις ενδοημερήσιες ΑΣΠΕΑ σύμφωνα με τη ΜΣΑΑ.
2. Η ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας περιλαμβάνει δύο κύκλους συντονισμού και κάθε

ενδοημερήσια ΑΣΠΕΑ θα περιλαμβάνει τουλάχιστον έναν κύκλο συντονισμού. Κάθε κύκλος συντονισμού αποτελείται από τα εξής βήματα:

- α. δημιουργία των ΚΜΔ από το ΠΣΚ σύμφωνα με την ΜΚΜΔ.
 - β. εκτέλεση της ανάλυσης ροής φορτίου και απρόβλεπτων συμβάντων σύμφωνα με το άρθρο 19.
 - γ. ΒΔΜ σύμφωνα με τα άρθρα 20 έως 26.
 - δ. συντονισμός των ΔΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 27.
 - ε. συντονισμός εντός της ΠΥΔ σύμφωνα με το άρθρο 28.
3. Η ΒΔΜ κάθε ΑΣΠΕΑ χρησιμοποιεί όλα τα διαθέσιμα ΔΜΔ όπως προσδιορίζονται σύμφωνα με τα άρθρα 9 έως 11 και το άρθρο 15. Όλα τα συνιστώμενα ΔΜΔ που είναι αποτέλεσμα της ΒΔΜ λαμβάνονται υπόψη για τους σκοπούς των επακόλουθων διαδικασιών, δηλαδή του συντονισμού των ΔΜΔ, της επικύρωσης, του συντονισμού μεταξύ της ΠΥΔ και του προσδιορισμού του κόστους επιμερισμού του κόστους.
 4. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ με την υποστήριξη του ΠΣΚ ΝΑΕ καθορίζουν από κοινού το χρονοδιάγραμμα κάθε βήματος της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και της ενδοημερήσιας ΑΣΠΕΑ, σύμφωνα με την ΜΣΑΑ και την ΜΚΜΔ. Τα χρονοδιαγράμματα δημοσιεύονται στον ιστότοπο του ΕΔΔΣΜ ηλεκτρικής ενέργειας.
 5. Σύμφωνα με το άρθρο 32, κατά τη διάρκεια της ενδοημερήσιας ΑΣΠΕΑ, οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ επαναξιολογούν τα ΣΜΔΔΜ που συμφωνήθηκαν στην ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας ή στην προηγούμενη ενδοημερήσια ΑΣΠΕΑ, καθώς και σε άλλα διαθέσιμα ΔΜΔ (εκτός από τα διατεταγμένα ΔΜΔ), για την περίοδο που σχετίζεται με την πραγματική ενδοημερήσια ΑΣΠΕΑ.
 6. Το ΠΣΚ ΝΑΕ καταγράφει πληροφορίες για τα διαταχθέντα ΔΜΔ και τα ΣΜΔΔΜ κατά τη διάρκεια της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και της ενδοημερήσιας ΑΣΠΕΑ.

Άρθρο 19

Ανάλυση επιχειρησιακής ασφάλειας

1. Το ΠΣΚ ΝΑΕ διενεργεί την ανάλυση επιχειρησιακής ασφάλειας χρησιμοποιώντας το ΚΜΔ που έχει δημιουργηθεί σύμφωνα με την ΜΚΜΔ. Η ανάλυση ασφάλειας διενεργείται λαμβάνοντας υπόψη τον τελευταίο κατάλογο απρόβλεπτων συμβάντων καθώς και τον τελευταίο κατάλογο ΣΔΔ και σαρωμένων στοιχείων που παρείχαν οι ΔΣΜ ΝΑΕ.
2. Η ανάλυση επιχειρησιακής ασφάλειας διενεργείται με την εφαρμογή του υπολογισμού της ροής φορτίου AC. Για τις ενδεχόμενες περιπτώσεις απόκλισης στη ροή φορτίου AC (στα συγκεκριμένα απρόβλεπτα συμβάντα), η ροή φορτίου DC μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως εφεδρική λύση.
3. Το ΠΣΚ ΝΑΕ παρέχει σε όλους τους ΔΣΜ ΝΑΕ τα αποτελέσματα της ανάλυσης της επιχειρησιακής ασφάλειας. Τα αποτελέσματα αυτά περιλαμβάνουν τουλάχιστον:
 - α. εφαρμοζόμενα όρια ρεύματος για τα ΣΔΔ και τα σαρωμένα στοιχεία.
 - β. φόρτιση ρεύματος των ΣΔΑΣΔ και των σαρωμένων στοιχείων με απρόβλεπτα συμβάντα.

- γ. εφαρμοζόμενα όρια τάσης·
 - δ. τάσεις που υπολογίζονται στο ΚΜΔ·
 - ε. περιπτώσεις απόκλισης στη ροή φορτίου AC και πιθανά εφεδρικά αποτελέσματα στη ροή φορτίου DC.
4. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ έχουν τη δυνατότητα να επαληθεύσουν τα αποτελέσματα της ανάλυσης ροής ισχύος και της επιχειρησιακής ασφάλειας. Η επαλήθευση αποσκοπεί στον εντοπισμό σφαλμάτων στα εισερχόμενα δεδομένα που θα καθιστούσαν την ανάλυση επιχειρησιακής ασφάλειας μη ρεαλιστική, ώστε να δοθεί στους ΔΣΜ ΝΑΕ η δυνατότητα να διορθώσουν αυτά τα λάθη. Σε περίπτωση εντοπισμού σφαλμάτων στα εισερχόμενα δεδομένα, οι οικείοι ΔΣΜ ΝΑΕ επικαιροποιούν τα δεδομένα εισόδου τους.

Άρθρο 20

Βελτιστοποίηση των διορθωτικών μέτρων

1. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ βελτιστοποιούν τα ΔΜΔ, προκειμένου να προσδιορίσουν με συντονισμένο τρόπο τα πιο αποτελεσματικά και οικονομικά αποδοτικά ΔΜΔ, ακολουθώντας τις παρακάτω αρχές:
- α. η βελτιστοποίηση των διορθωτικών ενεργειών (ΒΔΜ) των ΔΜΔ πραγματοποιείται λαμβάνοντας υπόψη όλα τα διαθέσιμα ΔΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 15·
 - β. η ΒΔΜ εξετάζει όλους τους περιορισμούς των ΔΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 21·
 - γ. η ΒΔΜ αποσκοπεί στην ελάφρυνση των παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας των ΣΔΔ σύμφωνα με το άρθρο 22·
 - δ. η ΒΔΜ δεν πρέπει να δημιουργεί επιπλέον παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας όσον αφορά τα ΣΔΔ και τα σαρωμένα στοιχεία σύμφωνα με το άρθρο 23·
 - ε. η ΒΔΜ αποσκοπεί στη διασφάλιση της οικονομικής αποδοτικότητας μέσω της ελαχιστοποίησης του κόστους που προκύπτει από τα ΔΜΔ, καθώς και της αποτελεσματικότητας των ΔΜΔ για την αντιμετώπιση παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας σύμφωνα με το άρθρο 24·
 - στ. η ΒΔΜ διασφαλίζει το ενεργειακό ισοζύγιο των ΔΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 25·
 - ζ. η ΒΔΜ λαμβάνει υπόψη τις επιπτώσεις των διακυμάνσεων στις προβλέψεις και τις δραστηριότητες της αγοράς, σύμφωνα με το άρθρο 26.

Άρθρο 21

Περιορισμοί στα ΔΜΔ

1. Η ΒΔΜ λαμβάνει υπόψη όλους τους περιορισμούς των ΔΜΔ, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 και παρέχονται από τους ΔΣΜ ΝΑΕ σύμφωνα με το άρθρο 13, συμπεριλαμβανομένων των διαχρονικών περιορισμών, κατά τον προσδιορισμό των πλέον αποτελεσματικών και οικονομικά αποδοτικών ΔΜΔ για όλες τις χρονοσφραγίδες που βελτιστοποιούνται.

2. Η ΒΔΜ για την ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας βελτιστοποιεί όλες τις χρονοσφραγίδες της ημέρας λειτουργίας.
3. Η ΒΔΜ για την ενδοημερήσια ΑΣΠΕΑ βελτιστοποιεί όλες τις εναπομένουσες χρονοσφραγίδες έως το τέλος της ημέρας λειτουργίας.
4. Στη ΒΔΜ τόσο για την ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας όσο και για την ενδοημερήσια ΑΣΠΕΑ, λαμβάνονται υπόψη τυχόν περιορισμοί σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 4 στα διατεταγμένα ΔΜΔ από τις προηγούμενες χρονοσφραγίδες.

Άρθρο 22

Ελάφρυνση των παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας

1. Κατά την εκτέλεση της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και της ενδοημερήσιας ΑΣΠΕΑ, οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ εντοπίζουν παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας. Οι παραβιάσεις αυτές μπορούν να αντιμετωπιστούν με τη ΒΔΜ ή κατά τον συντονισμό των ΔΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 27. Η ΒΔΜ αποσκοπεί στη μείωση των ρευμάτων στα ΣΔΔ σε κατάσταση Ν ή μετά την εμφάνιση απρόβλεπτου συμβάντος μέχρι τα ισχύοντα τρέχοντα όρια. Τα ισχύοντα όρια είναι τα θερμικά όρια (ΜΕΦΜ και ΠΕΦΜ) ενός ΣΔΔ, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στην παρούσα μεθοδολογία.
2. Τα θερμικά όρια των ΣΔΔ ορίζονται ως εξής:
 - α. Εποχικό όριο, που σημαίνει ένα σταθερό όριο για όλες τις ώρες κάθε μίας από τις τέσσερις εποχές·
 - β. Δυναμικό όριο, που σημαίνει τιμή ανά ώρα η οποία αντικατοπτρίζει τις μεταβαλλόμενες συνθήκες περιβάλλοντος·
 - γ. Καθορισμένα όρια για όλες τις ώρες, σε περίπτωση ειδικών καταστάσεων όπου το φυσικό όριο αντικατοπτρίζει την ικανότητα των εναέριων γραμμών, των καλωδίων ή του εξοπλισμού των υποσταθμών που είναι εγκατεστημένα στο πρωτεύον κύκλωμα ισχύος (όπως διακόπτης κυκλώματος ή αποζεύκτης) με τα όρια να μην είναι ευαίσθητα στις συνθήκες περιβάλλοντος.
3. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ αποσκοπούν στη σταδιακή κατάργηση της χρήσης εποχικών ορίων σύμφωνα με την παράγραφο 2 στοιχείο α) και στην αντικατάστασή τους με δυναμικά όρια σύμφωνα με την παράγραφο 2 στοιχείο β), όταν τα οφέλη είναι μεγαλύτερα από το κόστος. Μετά το τέλος κάθε ημερολογιακού έτους, κάθε ΔΣΜ αναλύει για όλα τα ΣΔΔ στα οποία εφαρμόζονται εποχικά όρια και έχουν παρουσιάσει συμφόρηση τουλάχιστον στο 0,1 % των χρονοσφραγίδων κατά το προηγούμενο ημερολογιακό έτος, την αναμενόμενη μείωση του κόστους των διορθωτικών μέτρων και την αύξηση του οικονομικού πλεονάσματος από την ενιαία σύζευξη επόμενης ημέρας και την ενδοημερήσια σύζευξη κατά τα επόμενα 10 έτη, ως αποτέλεσμα της εφαρμογής δυναμικών ορίων και τη συγκρίνει με το κόστος εφαρμογής δυναμικών ορίων. Κάθε ΔΣΜ παρέχει την ανάλυση αυτή στο ΠΣΚ ΝΑΕ και όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ υποβάλλουν τις εν λόγω αναλύσεις στις Ρυθμιστικές Αρχές της ΝΑΕ. Εάν η ανάλυση κόστους-οφέλους, λαμβάνοντας υπόψη άλλες προγραμματισμένες επενδύσεις, είναι θετική,

- ο οικείος ΔΣΜ εφαρμόζει τα δυναμικά όρια εντός τριών ετών από το τέλος του ημερολογιακού έτους που αναλύθηκε. Στην περίπτωση γραμμών διασύνδεσης, οι οικείοι ΔΣΜ συνεργάζονται για τη διενέργεια της εν λόγω ανάλυσης και υλοποίησης, κατά περίπτωση.
4. Για την αντιμετώπιση παραβιάσεων άλλων ορίων της επιχειρησιακής ασφάλειας, όπως παραβιάσεις τάσης, παραβιάσεις των ορίων βραχυκύκλωσης ή παραβιάσεις των ορίων ευστάθειας, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ διενεργεί τοπική αξιολόγηση και μακροπρόθεσμες αναλύσεις επιχειρησιακής ασφάλειας σύμφωνα με τα άρθρα 31, 38 και 73 του Κανονισμού ΛΣ. Οι παραβιάσεις αυτές μπορούν να αντιμετωπιστούν στην ΑΣΠΕΑ κατά τη διάρκεια του συντονισμού των ΔΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 27. Κατά την αντιμετώπιση των παραβιάσεων αυτών με την εφαρμογή πρόσθετων περιορισμών στα ΔΜΔ, ο οικείος ΔΣΜ ΝΑΕ αναφέρει στους άλλους ΔΣΜ ΝΑΕ και στο ΠΣΚ ΝΑΕ τους λόγους των περιορισμών αυτών με διαφανή τρόπο.
 5. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ μπορούν επίσης να εφαρμόζουν συστημικούς περιορισμούς που αντικατοπτρίζουν άλλα όρια της επιχειρησιακής ασφάλειας που αναφέρονται στην παράγραφο 4, με σκοπό η ΒΔΜ να μην δημιουργήσει νέες ή να μην επιδεινώσει τις υφιστάμενες υποκείμενες παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας. Ωστόσο, η ΒΔΜ δεν επιλύει τις υποκείμενες αυτές παραβιάσεις, καθώς αυτές επιλύονται σύμφωνα με την παράγραφο 4.
 6. Στην ενδομηρήσια ΑΣΠΕΑ, ο εντοπισμός των υφιστάμενων παραβιάσεων των ορίων σύμφωνα με την παράγραφο 1 θα πραγματοποιείται σε ΚΜΔ, τα οποία δεν περιλαμβάνουν ΣΜΔΔΜ.
 7. Η ΒΔΜ αποσκοπεί στον προσδιορισμό των βέλτιστων ΔΜΔ από τον κατάλογο των διαθέσιμων ΔΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 15 για την αποκατάσταση των παραβιάσεων των ισχυόντων ορίων για τα ΣΔΔ σε κατάσταση Ν και όλων των απρόβλεπτων συμβάντων που εντοπίζονται σύμφωνα με την παράγραφο 1.
 8. Τα θεραπευτικά ΔΜΔ χρησιμοποιούνται για την ελάφρυνση παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης σε ΣΔΔ, εφόσον δεν σημειώνεται υπέρβαση της ΠΕΦΜ ενός στοιχείου δικτύου. Υπό το πρίσμα όλων των συνιστώμενων προληπτικών και θεραπευτικών ΔΜΔ, πρέπει να τηρείται η ΜΕΦΜ των ΣΔΔ.
 - 9.

Άρθρο 23

Αποφυγή πρόσθετων παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας σε ΣΔΔ και σαρωμένα στοιχεία

1. Η ενεργοποίηση των ΔΜΔ που καθορίζονται από τη ΒΔΜ για την ελάφρυνση των παραβιάσεων επιχειρησιακής ασφάλειας σε ΣΔΔ:
 - α. δεν οδηγεί σε επιπλέον παραβιάσεις των ορίων επιχειρησιακής ασφάλειας σε ΣΔΔ και σαρωμένα στοιχεία· και
 - β. δεν επιδεινώνει τελικά τις υφιστάμενες παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας

σύμφωνα με το άρθρο 6.

2. Κατόπιν αιτήματος των ΔΣΜ ΝΑΕ και σε περίπτωση που ένα σαρωμένο στοιχείο περιορίζει τη ΒΔΜ με σημαντική συχνότητα, ο ΔΣΜ ΝΑΕ που έχει ορίσει αυτό το σαρωμένο στοιχείο κάνει ό,τι μπορεί για να μειώσει τον περιοριστικό χαρακτήρα του, π.χ. αυξάνοντας το εικονικό θετικό περιθώριο φορτίου του.

Άρθρο 24

Οικονομική αποδοτικότητα και αποτελεσματικότητα

1. Η ΒΔΜ καθορίζει το βέλτιστο σύνολο ΔΜΔ και τον όγκο τους, τηρώντας τους ακόλουθους στόχους (κατά σειρά προτεραιότητας):
 - α. αποσκοπεί στην αποκατάσταση των παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 23·
 - β. αποσκοπεί στην ελαχιστοποίηση του συνολικού αθροίσματος των δαπανών και των εσόδων των ΔΜΔ· και
 - γ. αποσκοπεί στην ελαχιστοποίηση της ποσότητας και του όγκου των ΔΜΔ.
2. Σε περίπτωση που η ΒΔΜ δεν είναι σε θέση να βρει λύση, δεδομένων των τριών στόχων που ορίζονται στην παράγραφο 1, μπορεί να χαλαρώσει τους τρεις αυτούς στόχους στον ελάχιστο απαιτούμενο βαθμό και με αντίστροφη σειρά προτεραιότητας έτσι ώστε να εξευρεθεί λύση.
3. Η ΒΔΜ λαμβάνει υπόψη τον αντίκτυπο των ΔΜΔ στις παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας με συντελεστή επίδρασης διορθωτικών μέτρων (ΣΕΔΜ), οι οποίες καθορίζουν την επίδραση κάθε ΔΜ στη ροή ισχύος ή στο ρεύμα των ΣΔΔ και των σαρωμένων στοιχείων σε συνάρτηση με την ονομαστική ροή ισχύος ή το ονομαστικό ρεύμα τους.
4. Εάν η ΒΔΜ δεν είναι σε θέση να αποκαταστήσει όλες τις παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας, παρέχει όλες τις σχετικές πληροφορίες για τις υπόλοιπες παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας.

Άρθρο 25

Ενεργειακό ισοζύγιο των ΔΜΔ

1. Προκειμένου να διασφαλιστεί το ενεργειακό ισοζύγιο του συστήματος ηλεκτρικής ενέργειας μετά την ενεργοποίηση των ΔΜΔ, η ΒΔΜ διασφαλίζει ότι τα βελτιστοποιημένα ΔΜΔ δεν δημιουργούν ενεργειακές ανισορροπίες και μπορούν να ενεργοποιηθούν με τρόπο που δεν δημιουργεί ενεργειακές ανισορροπίες σε κάθε χρονικό πλαίσιο.

Άρθρο 26

Ανθεκτικότητα

1. Λαμβάνοντας υπόψη όλες τις αρχές που έχουν ορισθεί στα άρθρα 21 έως 25, η ΒΔΜ εξασφαλίζει ότι τα εντοπισθέντα ΔΜΔ για την ελάφρυνση των παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας για τα ΣΔΔ είναι ανθεκτικά στις διακυμάνσεις των προβλέψεων της κατανάλωσης, στην παραγωγή ΑΠΕ και στις δραστηριότητες της αγοράς και επιτρέπουν στους ΔΣΜ ΝΑΕ να λειτουργούν την περιοχή ελέγχου τους, χωρίς παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας.
2. Σε περίπτωση έκτακτων καταστάσεων, όπως, ενδεικτικά, απρόβλεπτης άφιξης ενός μετώπου ανέμων, χιονόπτωσης σε φωτοβολταϊκές μονάδες, όπου η ακρίβεια μίας ή περισσότερων από τις μεταβλητές των προβλέψεων που περιλαμβάνονται στα ΜΜΔ δεν επαρκεί για την ορθή διαπίστωση παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας, οι ΔΣΜ ΝΑΕ δικαιούνται να αλλάξουν το όριο ρεύματος των ΣΔΔ τους που αναφέρεται στο άρθρο 22 σε ενδοημερήσιες διαδικασίες ή σε διαδικασίες επόμενης ημέρας σύμφωνα με την ΜΣΑΑ.
3. Οι σχετικοί ΔΣΜ ενημερώνουν χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση τους ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 2, παρέχοντας τουλάχιστον τις εξής πληροφορίες:
 - α. ΣΔΔ και χρονοσφραγίδες που επηρεάζονται από την εφαρμογή της παραγράφου 2,
 - β. Εκτίμηση του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο απαιτείται η εφαρμογή της παραγράφου 2.
4. Σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 2, οι σχετικοί ΔΣΜ αιτιολογούν εκ των υστέρων, κατόπιν αιτήματος οποιουδήποτε ΔΣΜ ΝΑΕ, την απόφασή τους στους άλλους ΔΣΜ ΝΑΕ και στο ΠΣΚ ΝΑΕ.
5. Το ΠΣΚ ΝΑΕ παρακολουθεί την ανάγκη, την αποτελεσματικότητα και τον αντίκτυπο της μείωσης των ορίων ρεύματος σύμφωνα με την παράγραφο 2 και υποβάλλει έκθεση σε όλους τους ΔΣΜ ΝΑΕ. Με την επιφύλαξη της παρούσας έκθεσης, όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ μπορούν να συμφωνήσουν, με βάση τους κανόνες διακυβέρνησης σύμφωνα με το άρθρο 36, να εξαιρεθούν από τον επιμερισμό του κόστους οι πρόσθετες δαπάνες των ΔΜΔ που προκύπτουν από τα μειωμένα όρια ρεύματος.

Άρθρο 27

Συντονισμός ΔΜΔ

1. Το ΠΣΚ ΝΑΕ συνιστά την εφαρμογή των πλέον αποτελεσματικών και οικονομικά αποδοτικών ΔΜΔ που προσδιορίζονται από την ΒΔΜ στους ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ και ενημερώνουν τουλάχιστον όλους τους ΔΣΜ που επηρεάζονται από τα ΔΜΔ σχετικά με την εν λόγω σύσταση.
2. Σύμφωνα με την ΜΣΑΑ, το άρθρο 78 παράγραφος 4 του Κανονισμού ΛΣ και το άρθρο 42 παράγραφος 2 του Κανονισμού για την ηλεκτρική ενέργεια, κατά τη διάρκεια κάθε ΑΣΠΕΑ,

τα συνιστώμενα ΔΜΔ θεωρούνται συμφωνημένα, εκτός εάν απορριφθούν από:

- α. οποιονδήποτε ΔΣΜ που επηρεάζεται από το ΔΜΔ (συμπεριλαμβανομένων των ΔΣΜ σύνδεσης του ΔΜΔ) με την αιτιολογία ότι η εφαρμογή συγκεκριμένου ΔΜΔ θα οδηγούσε σε παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας·
 - β. οι ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ με την αιτιολογία ότι το συνιστώμενο ΔΜΔ δεν είναι πλέον διαθέσιμο.
3. Εάν ένας ΔΣΜ ΝΑΕ απορρίψει ένα συνιστώμενο ΔΜΔ, αναφέρει στο ΠΣΚ ΝΑΕ και στους άλλους ΔΣΜ ΝΑΕ τους σαφείς λόγους της απόρριψης, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών στοιχείων για τους προβαλλόμενους λόγους της απόρριψης.
 4. Εάν ένας ΔΣΜ ΝΑΕ απορρίψει τα συνιστώμενα ΔΜΔ, εκτός από την περίπτωση μη διαθεσιμότητας του προτεινόμενου ΔΜΔ, το ΠΣΚ ΝΑΕ σε συντονισμό με τον αντίστοιχο ΔΣΜ ΝΑΕ διενεργεί εκ των υστέρων αξιολόγηση, κατόπιν αιτήματος οποιουδήποτε ΔΣΜ ή του ΠΣΚ ΝΑΕ, για να προσδιορίσει το πρόσθετο κόστος και τον αντίκτυπο που προκύπτουν από το απορριφθέν ΔΜΔ στη συμφόρηση. Το εν λόγω κόστος και ο αντίκτυπος συγκρίνονται με το κόστος (και τον αντίκτυπο στη συμφόρηση) πιθανών (Δ)ΜΔ που δεν συνιστώνται από το ΠΣΚ ΝΑΕ, τα οποία θα απέτρεπαν την απόρριψη ενός συνιστώμενου ΔΜΔ. Εάν ένα συνιστώμενο ΔΜΔ απορρίπτεται συχνά από έναν ΔΣΜ ΝΑΕ για συγκεκριμένο λόγο, το ΠΣΚ ΝΑΕ σε συντονισμό με τον απορρίπτοντα ΔΣΜ ΝΑΕ διενεργεί εκ των υστέρων αξιολόγηση όπως περιγράφεται ανωτέρω. Ο απορρίπτων ΔΣΜ ΝΑΕ προτείνει και εφαρμόζει επίσης μέτρα μετριασμού για την αποφυγή παρόμοιων απορρίψεων στο μέλλον.
 5. Σε περίπτωση απόρριψης ενός συνιστώμενου ΔΜΔ, οι οικείοι ΔΣΜ ΝΑΕ συντονίζονται με το ΠΣΚ ΝΑΕ και άλλους ΔΣΜ ΝΑΕ για τον προσδιορισμό και τον σχεδιασμό εναλλακτικών ΔΜΔ, λαμβάνοντας υπόψη το κόστος και την αποδοτικότητα στην αποκατάσταση των παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας με συντονισμένο τρόπο σύμφωνα με την παρούσα μεθοδολογία και τη ΜΣΑΑ. Σύμφωνα με το άρθρο 78 παράγραφος 2 στοιχείο α) του Κανονισμού ΛΣ, το ΠΣΚ ΝΑΕ μπορεί να προτείνει εναλλακτικά ΔΜΔ διαφορετικά από εκείνα που προσδιορίζονται από τον οικείο ΔΣΜ ΝΑΕ.

Άρθρο 28

Συντονισμός μεταξύ ΠΥΔ

1. Σύμφωνα με την ΜΣΑΑ, το ΠΣΚ ΝΑΕ και τα άλλα σχετικά ΠΣΚ σε συντονισμό με τους ΔΣΜ ΝΑΕ, αποκαθιστούν τις παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας σε αλληλεπικαλυπτόμενα ΣΔΔ και συντονίζουν τα αλληλεπικαλυπτόμενα ΔΜΔ που επηρεάζουν τα εν λόγω αλληλεπικαλυπτόμενα ΣΔΔ.
2. Σύμφωνα με την ΜΣΑΑ, το ΠΣΚ ΝΑΕ διενεργούν τη διαπεριφερειακή συντονισμένη αξιολόγηση επιχειρησιακής ασφάλειας με το(τα) άλλο(-α) σχετικό (-ά) ΠΣΚ. Στο πλαίσιο αυτό, το ΠΣΚ ΝΑΕ εξετάζουν και συντονίζουν με το(τα) άλλο(-α) σχετικό (-ά) ΠΣΚ τη χρήση των ΔΜΔ που διατίθενται στις σχετικές ΠΥΔ.
3. Το ΠΣΚ ΝΑΕ, σε συντονισμό με τους ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ και τους ΔΣΜ σύνδεσης

του ΣΔΔ, αξιολογούν κατά πόσον τα οικεία ΔΜΔ και ΣΔΔ αλληλεπικαλύπτονται σύμφωνα με την ΜΣΑΑ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ

Άρθρο 29

Περίοδος επικύρωσης

1. Στο τέλος της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας σύμφωνα με την ΜΣΑΑ, το ΠΣΚ ΝΑΕ και οι ΔΣΜ ΝΑΕ ενοποιούν τα αποτελέσματα της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και επικυρώνουν τα ΔΜΔ που έχουν συμφωνηθεί κατά τη διάρκεια της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας.

Άρθρο 30

Έκβαση της επικύρωσης

1. Το ΠΣΚ ΝΑΕ θα αρχειοθετήσουν όλα τα διατεταγμένα ΔΜΔ και τα ΣΜΔΔΜ μετά την περίοδο επικύρωσης.
2. Το ΠΣΚ ΝΑΕ αναφέρουν τυχόν εναπομένουσες παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας. Με βάση τα στοιχεία αυτά, οι ΔΣΜ ΝΑΕ προσδιορίζουν τα επόμενα βήματα που μπορεί να περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων, ενδοημερήσια ΑΣΠΕΑ ή διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης.
3. Το ΠΣΚ ΝΑΕ φροντίζουν τα αποτελέσματα και οι αποφάσεις να είναι διαθέσιμα σε όλους τους ΔΣΜ ΝΑΕ.
4. Το ΠΣΚ ΝΑΕ αρχειοθετούν όλα τα απαραίτητα δεδομένα για την ετήσια έκθεση, σύμφωνα με το άρθρο 17 του Κανονισμού ΛΣ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΟΡΘΩΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Άρθρο 31

Ενεργοποίηση των ΔΜΔ

1. Κάθε ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ ενεργοποιεί τα ΔΜ όσο το δυνατόν αργότερα, αρκεί ο χρόνος αυτός να είναι συμβατός με τους τεχνικούς, επιχειρησιακούς και διαδικαστικούς περιορισμούς των πόρων, σύμφωνα με την ΜΣΑΑ.
2. Κατά τη διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ δικαιούται να ζητήσει επανεξέταση των διατεταγμένων ΔΜΔ ή των ήδη ενεργοποιημένων ΔΜΔ σε περίπτωση που τα ΔΜΔ δεν απαιτούνται πλέον και λαμβάνοντας πάντα υπόψη τους τεχνικούς, επιχειρησιακούς και διαδικαστικούς περιορισμούς. Οι ΔΣΜ που επηρεάζονται από ΔΜΔ

επανεξετάζει τα διατεταγμένα ΔΜΔ μέσω της διαδικασίας ταχείας ενεργοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 33.

3. Προκειμένου να αποφευχθεί η μείωση των επιπτώσεων των ενεργοποιημένων ΔΜΔ στην επιχειρησιακή ασφάλεια από πρόσθετες διαζωνικές συναλλαγές, οι ΔΣΜ ΝΑΕ μπορούν:
 - α. να αποτρέψουν τον συμψηφισμό χρονοδιαγραμμάτων, τα οποία προκύπτουν από ενεργοποιημένα ΔΜΔ, με διαζωνικές δυναμικότητες και να αποτρέψουν το ενδεχόμενο τα χρονοδιαγράμματα αυτά να αυξήσουν τις διαζωνικές δυναμικότητες προς τις κατευθύνσεις στις οποίες τυχόν πρόσθετες συναλλαγές θα μπορούσαν να επιδεινώσουν την επιχειρησιακή ασφάλεια·
 - β. ως μέτρο έσχατης ανάγκης, να τροποποιήσουν τις διαζωνικές δυναμικότητες εκτός της διαδικασίας του συντονισμένου υπολογισμού δυναμικότητας σύμφωνα με τη μεθοδολογία του υπολογισμού δυναμικότητας επόμενης ημέρας και ενδοημερήσιας δυναμικότητας της ΠΥΔ ΝΑΕ, εάν:
 - i. η αναμονή για τον επόμενο συντονισμένο υπολογισμό δυναμικότητας θα έθετε σε κίνδυνο την επιχειρησιακή ασφάλεια· και
 - ii. πρόσθετες διαζωνικές συναλλαγές θα δημιουργούσαν παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφάλειας, οι οποίες δεν θα ήταν δυνατόν να αντιμετωπιστούν με τα διαθέσιμα ΔΜΔ.

Άρθρο 32

Εξέταση διορθωτικών μέτρων στο επόμενο ΜΜΔ

1. Όλα τα συμφωνημένα ΔΜΔ κατατάσσονται με βάση την πιθανότητα επαναξιολόγησης τους στην μετέπειτα ΑΣΠΕΑ:
 - α. Αν ο χρόνος ενεργοποίησης ενός συμφωνημένου ΔΜΔ αποτρέπει την αναμονή για την επόμενη ΑΣΠΕΑ για ενδεχόμενη επαναξιολόγηση, το εν λόγω ΔΜΔ κατατάσσεται στα διατεταγμένα ΔΜΔ. Μόνο η διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης μπορεί να αλλάξει την κατάσταση ενός διατεταγμένου ΔΜΔ.
 - β. Εάν είναι δυνατή η επαναξιολόγηση συμφωνημένων ΔΜΔ στην επόμενη ΑΣΠΕΑ, τότε το εν λόγω ΔΜΔ ταξινομείται ως ΣΜΔΔΜ.
2. Κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ περιλαμβάνει όλα τα συμφωνημένα ΔΜΔ που προσδιορίζονται κατά την τελευταία ΑΣΠΕΑ στα ενδοημερήσια ΜΜΔ, όπως προβλέπεται στην ΜΣΑΑ. Το ΠΣΚ ΝΑΕ καταγράφει πληροφορίες σχετικά με όλα τα συμφωνημένα ΔΜΔ που καθορίζονται κατά τη διάρκεια της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας και της ενδοημερήσιας ΑΣΠΕΑ.
3. Το ΠΣΚ ΝΑΕ παρακολουθούν τη συμπερίληψη των συμφωνημένων ΔΜΔ στα ΜΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 28 της ΜΣΑΑ.

ΤΙΤΛΟΣ 5

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗΣ

Άρθρο 33

Διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης

1. Η διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης θεωρείται ως εναλλακτική λύση για περιπτώσεις όπου ο συντονισμός μέσω της ΑΣΠΕΑ δεν είναι πλέον δυνατός λόγω ανεπαρκούς χρόνου και σε κάθε περίπτωση που η τακτική διαδικασία, η οποία περιγράφεται στο άρθρο 18, δεν μπορεί να εφαρμοστεί σωστά.
2. Σε περίπτωση νέων περιστάσεων (που καθορίζονται στην παράγραφο 3) οι οποίες συνεπάγονται τον εντοπισμό παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας σε ΣΔΔ (σε κατάσταση Ν ή μετά από επέλευση απρόβλεπτου συμβάντος):
 - α. μεταξύ δύο ΑΣΠΕΑ, όταν απαιτείται ταχεία ενεργοποίηση των ΔΜΔ διότι δεν μπορεί να περιμένει για την επόμενη ΑΣΠΕΑ, ή
 - β. μετά την τελευταία ΑΣΠΕΑ,ο ΔΣΜ σύνδεσης των ΣΔΔ ενεργοποιεί τη διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης για την αποκατάσταση των παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας στα εν λόγω ΣΔΔ.
3. Η διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης μπορεί να ενεργοποιηθεί για τις ακόλουθες περιπτώσεις:
 - α. Το διατεταγμένο ΔΜΔ δεν είναι πλέον διαθέσιμο λόγω απροσδόκητης τεχνικής μη διαθεσιμότητας των υποκείμενων στοιχείων και πρέπει να ενεργοποιηθούν εναλλακτικά ΔΜΔ και
 - β. Έχουν εντοπιστεί νέες παραβιάσεις επιχειρησιακής ασφάλειας και δεν μπορούν να επιλυθούν με την επόμενη ΑΣΠΕΑ.
4. Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ταχείας ενεργοποίησης, οι ΔΣΜ σύνδεσης των ΔΜΔ συνεννοούνται μεταξύ τους για τον προσδιορισμό, τον προγραμματισμό και την ενεργοποίηση εναλλακτικών ή πρόσθετων ΔΜΔ για την ελάφρυνση των παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφαλείας με συντονισμένο τρόπο, τηρώντας παράλληλα τις σχετικές διατάξεις της ΜΣΑΑ. Θα πρέπει να αποφεύγονται νέες παραβιάσεις της επιχειρησιακής ασφαλείας ως αποτέλεσμα των εν λόγω ΔΜΔ.
5. Στη διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης, μπορεί να εφαρμοστεί η ενεργοποίηση προληπτικών καθώς και θεραπευτικών ΔΜΔ.
6. Στη διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ μπορεί να ενεργοποιήσει ΔΜΔ σε άμεση συνεννόηση με τους επηρεαζόμενους από τα ΔΜΔ διαχειριστές συστήματος μεταφοράς, σύμφωνα με τις αρχές για τον συντονισμό των ΔΜΔ που περιγράφονται στη ΜΣΑΑ.
7. Ένας ΔΣΜ που ενεργοποιεί τα ΔΜΔ μέσω της διαδικασίας ταχείας ενεργοποίησης παρέχει στο ΠΣΚ ΝΑΕ τις σχετικές πληροφορίες στις οποίες βασίστηκε η απόφασή του να ενεργοποιήσει τα ΔΜΔ.
8. Η διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης τερματίζεται μόλις εντοπιστούν, συντονιστούν και

συμφωνηθούν τα ΔΜΔ για την αποκατάσταση της παραβίασης της επιχειρησιακής ασφάλειας. Τα εν λόγω ΔΜΔ θα θεωρούνται ως συμφωνημένα ΔΜΔ.

9. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ περιλαμβάνουν τις αλλαγές σχετικά με τα ενεργοποιημένα ΔΜΔ που προκύπτουν από τη διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης στα επόμενα σχετικά ΜΜΔ.

ΤΙΤΛΟΣ 6

ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΙΣΟΔΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΠΙΜΕΡΙΣΜΟ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ

Άρθρο 34

Δεδομένα εισόδου για τον επιμερισμό του κόστους των ΔΜΔ

1. Ο επιμερισμός του κόστους σύμφωνα με τη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους εφαρμόζεται για τα διατεταγμένα ΔΜΔ που προκύπτουν από κάθε ΑΣΠΕΑ. Ο επιμερισμός του κόστους εφαρμόζεται επίσης στα διατεταγμένα ΔΜΔ με τη διαδικασία της ταχείας ενεργοποίησης σε περίπτωση που καθορίζεται στο άρθρο 33 παράγραφος 3 στοιχείο α). Ο επιμερισμός του κόστους σύμφωνα με τη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους δεν εφαρμόζεται στα διατεταγμένα ΔΜΔ με τη διαδικασία της ταχείας ενεργοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 33 παράγραφος 3 στοιχείο β). Το κόστος των εν λόγω ΔΜΔ βαρύνει τον/τους ΔΣΜ σύνδεσης των ΣΔΔ που ενεργοποιεί τη διαδικασία ταχείας ενεργοποίησης.
2. Η μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους εκτελείται, ανεξάρτητα, για κάθε ΑΣΠΕΑ. Τα δεδομένα εισόδου για τον επιμερισμό του κόστους των ΔΜΔ από μια δεδομένη ΑΣΠΕΑ, όπως ΚΜΔ, ΣΜΔΔΜ και διατεταγμένα ΔΜΔ, καθορίζονται αποκλειστικά από τα δεδομένα που χρησιμοποιούνται και προκύπτουν από την εν λόγω ΑΣΠΕΑ. Τα έξοδα ή/και τα έσοδα για κάθε ΑΣΠΕΑ καθορίζονται μόνο για τα διατεταγμένα ΔΜΔ που προκύπτουν από την εν λόγω ΑΣΠΕΑ.
3. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ προσδιορίζουν για κάθε ΑΣΠΕΑ και για κάθε ΔΜΔ το συνολικό κόστος ή/και τα έσοδα που επιμερίζονται μεταξύ των ΔΣΜ ΝΑΕ σύμφωνα με τη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους.
4. Το κόστος ή/και τα έσοδα των διατεταγμένων ΔΜΔ καθορίζονται με βάση τις τιμές και το κόστος που παρέχονται από τους ΔΣΜ και χρησιμοποιούνται στη ΒΔΜ και τους όγκους των διατεταγμένων ΔΜΔ που καθορίζονται από τη ΒΔΜ ή τον επακόλουθο συντονισμό σύμφωνα με το άρθρο 27.
5. Τυχόν αποκλίσεις κόστους ή/και εσόδων που προκύπτουν από τη διαφορά μεταξύ:
 - α. των τιμών και του κόστους ανά όγκο, που παρέχονται από τους ΔΣΜ για την εκτέλεση της ΒΔΜ· και
 - β. το τελικό κόστος ανά όγκο ή το διακανονισμένο κόστος ανά όγκο με τρίτο πάροχο ΔΜΔ,

υπόκεινται επίσης σε επιμερισμό του κόστους σύμφωνα με τη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους.

6. Οι αποκλίσεις του κόστους ή/και των εσόδων που προκύπτουν από αποκλίσεις μεταξύ του διατεταγμένου και του παραδιδόμενου όγκου των ΔΜΔ δεν υπόκεινται σε επιμερισμό του κόστους.
7. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ παρακολουθούν τις αποκλίσεις στο κόστος ή/και τα έσοδα των διατεταγμένων ΔΜΔ, όπως ορίζονται στην παράγραφο 5, και εντοπίζουν συστηματικές αποκλίσεις ή άλλες πιθανές καταχρήσεις που προκύπτουν από τις αποκλίσεις αυτές. Σε περίπτωση διαπιστωθείσας κατάχρησης, οι ΔΣΜ ΝΑΕ έχουν το δικαίωμα να απορρίψουν μια συγκεκριμένη απόκλιση που πρέπει να συμπεριληφθεί στον επιμερισμό του κόστους σύμφωνα με τις αρχές διακυβέρνησης δυνάμει του άρθρου 36.
8. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ παρακολουθούν τον αντίκτυπο των αποκλίσεων στο κόστος ή/και τα έσοδα των διατεταγμένων ΔΜΔ, όπως ορίζονται στην παράγραφο 5, στην αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα της ΒΔΜ. Η παρακολούθηση αυτή επικεντρώνεται στην απώλεια της οικονομικής αποδοτικότητας, καθώς και στην πιθανή αποτελεσματικότητα της ΒΔΜ που προκύπτει από τις αποκλίσεις αυτές.
9. Για τα ΔΜΔ που παρουσιάζουν σημαντικές αποκλίσεις σύμφωνα με την παράγραφο 5, όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ προσδιορίζουν τα μέτρα μετριασμού για την ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων των εν λόγω αποκλίσεων στη ΒΔΜ και στον επιμερισμό του κόστους.
10. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ καθορίζουν, επιμερίζουν και διακανονίζουν το προσωρινό κόστος ή/και τα έσοδα των διατεταγμένων ΔΜΔ για τον επιμερισμό του κόστους και τον διακανονισμό το αργότερο 30 ημέρες μετά το τέλος του ημερολογιακού μήνα. Τυχόν διορθώσεις στα προσωρινά έξοδα ή/και έσοδα των διατεταγμένων ΔΜΔ καθορίζονται, επιμερίζονται και διακανονίζονται το αργότερο 90 ημέρες μετά το τέλος ενός δεδομένου τριμήνου. Τυχόν αποκλίσεις στο κόστος και τα έσοδα πέραν της εν λόγω προθεσμίας δεν υπόκεινται σε επιμερισμό του κόστους σύμφωνα με τη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους.
11. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ προσδιορίζουν και υπολογίζουν όλες τις παραμέτρους και τα δεδομένα που προκύπτουν από κάθε ΑΣΠΕΑ, τα οποία απαιτούνται ως είσοδοι για τον επιμερισμό του κόστους και όπως προσδιορίζονται στη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους, συμπεριλαμβανομένων συγκεκριμένων εκδόσεων των ΚΜΔ από κάθε ΑΣΠΕΑ.

ΤΙΤΛΟΣ 7

ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ

Άρθρο 35

Υποβολή εκθέσεων και παρακολούθηση

1. Το ΠΣΚ ΝΑΕ καταγράφει και γνωστοποιεί όλα τα απαραίτητα δεδομένα ώστε να μπορέσουν οι ΔΣΜ ΝΑΕ και τα ΠΣΚ να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις τους όσον αφορά την παρούσα μεθοδολογία, τη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους και τα άρθρα 14 και

17 του Κανονισμού ΛΣ. Τα δεδομένα αυτά αποθηκεύονται για τουλάχιστον 3 έτη και τίθενται στη διάθεση των Ρυθμιστικών Αρχών της ΝΑΕ, κατόπιν αιτήματος.

2. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ παρακολουθούν τακτικά την αποδοτικότητα, την αποτελεσματικότητα και την αξιοπιστία της διαδικασίας ΣΠΕΑ μετά την εφαρμογή της. Παρακολουθούν ειδικότερα:

- α. τα εισερχόμενα δεδομένα και τη συμπερίληψη των συμφωνημένων ΔΜΔ στις στα μεμονωμένα μοντέλα δικτύου σύμφωνα με τα άρθρα 17 και 33·
- β. τις αποκλίσεις μεταξύ ενδεικτικών και πραγματοποιηθεισών τιμών ή/και του κόστους των ΔΜΔ και των επιπτώσεών τους στην αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα της ΒΔΜ σύμφωνα με το άρθρο 34·
- γ. την ανάγκη, την αποτελεσματικότητα και τον αντίκτυπο της μείωσης των ισχυόντων ορίων λόγω των διακυμάνσεων των προβλέψεων στην κατανάλωση, την παραγωγή ΑΠΕ και τις δραστηριότητες της αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 26·
- δ. την εμφάνιση και τους λόγους χρήσης της διαδικασίας ταχείας ενεργοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 33· και
- ε. την ανάγκη, την αποτελεσματικότητα και τον αντίκτυπο των παραβιάσεων της επιχειρησιακής ασφάλειας στα σαρωμένα στοιχεία σύμφωνα με το άρθρο 23.

3. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ καταρτίζουν και υποβάλλουν στις Ρυθμιστικές Αρχές της ΝΑΕ, σε εξαμηνιαία βάση, έκθεση σχετικά με την αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα της διαδικασίας ΣΠΕΑ. Το εν λόγω καθήκον περιλαμβάνει ιδίως:

- α. την υποβολή εκθέσεων σχετικά με την εμφάνιση και τον αντίκτυπο των ΔΜΔ που απορρίφθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 27·
- β. την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τις αποκλίσεις μεταξύ ενδεικτικών και πραγματοποιηθεισών τιμών ή/και κόστους των ΔΜΔ, τον αντίκτυπό τους στην αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα της ΒΔΜ, καθώς και τις πιθανές καταχρήσεις και απορρίψεις, ώστε να συμπεριληφθούν οι εν λόγω αποκλίσεις στον επιμερισμό του κόστους σύμφωνα με το άρθρο 34 και το άρθρο 35 παράγραφος 2 στοιχείο β)·
- γ. την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τα εισερχόμενα δεδομένα και τη συμπερίληψη των συμφωνημένων ΔΜΔ στα ΜΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 2 στοιχείο α)·
- δ. την υποβολή εκθέσεων σχετικά με την αξιοπιστία των ΔΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 2 στοιχείο γ)·
- ε. την υποβολή εκθέσεων σχετικά με την εμφάνιση και τους λόγους χρήσης της διαδικασίας ταχείας ενεργοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 2 στοιχείο ε).

4. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ θέτουν στη διάθεση των Ρυθμιστικών Αρχών της ΝΑΕ,

κατόπιν αιτήματός τους, τα ακόλουθα δεδομένα σχετικά με τη διαδικασία ΣΠΕΑ:

- α. Για κάθε χρονοσφραγίδα, κάθε ΑΣΠΕΑ και κάθε ΣΔΑΣΔ που αποκαθίστανται από τη ΒΔΜ: τον κατάλογο των ΣΔΑΣΔ που αποκαθίστανται από τη ΒΔΜ, τη φόρτισή τους πριν και μετά τη ΒΔΜ, τα ισχύοντα όρια ρεύματος και ροής·
 - β. Για κάθε χρονοσφραγίδα, κάθε ΑΣΠΕΑ και κάθε ΔΜΔ που συνιστάται από τη ΒΔΜ και τα διατεταγμένα ΔΜΔ: τις τιμές ή/και το κόστος που χρησιμοποιείται στη ΒΔΜ, τους όγκους που καθορίζονται από τη ΒΔΜ, τον τύπο των ΔΜΔ, τον διατεταγμένο όγκο των ΔΜΔ, το τελικό διακανονισμένο κόστος των ΔΜΔ·
 - γ. τη φόρτιση του ΣΔΑΣΔ που ορίζεται στο στοιχείο α) σε πραγματικό χρόνο (με βάση π.χ. στιγμιότυπα σε πραγματικό χρόνο).
5. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ διαβουλεύονται και συντονίζονται με τις Ρυθμιστικές Αρχές της ΝΑΕ σχετικά με τον λεπτομερή προσδιορισμό των ανωτέρω απαιτήσεων υποβολής εκθέσεων και παροχής δεδομένων. Οι Ρυθμιστικές Αρχές της ΝΑΕ έχουν το δικαίωμα να ζητούν πρόσθετες υποβολές στοιχείων και παροχή δεδομένων σε συντονισμό με τους ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ, ή να αποσύρουν την απαίτηση ειδικής υποβολής στοιχείων ή παροχής δεδομένων, εάν θεωρούν ότι δεν ισχύει πλέον. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ, το ΠΣΚ ΝΑΕ και οι Ρυθμιστικές Αρχές συνεργάζονται για την αποφυγή της αλληλεπικάλυψης των απαιτήσεων υποβολής εκθέσεων και παροχής δεδομένων.
6. Το αργότερο εντός 6 μηνών μετά την έγκριση της παρούσας Μεθοδολογίας ΣΠΕΑ, ο κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ αναπτύσσει την περιγραφή εθνικών κανόνων και διαδικασιών για την ενεργοποίηση των διορθωτικών μέτρων, εστιάζοντας ιδιαίτερα στις ενέργειες ανακατανομής. Αυτή η περιγραφή περιλαμβάνει όλες τις απαιτούμενες σχετικές πληροφορίες για την κατανόηση των παραπάνω κανόνων και διαδικασιών. Για την αποζημίωση με βάση το κόστος των ενεργειών ανακατανομής, η περιγραφή αναφέρει με σαφήνεια τις διάφορες κατηγορίες κόστους και προσδιορίζει ποιες κατηγορίες κόστους πρέπει να θεωρηθούν ως πραγματοποιηθείσες δαπάνες στη μεθοδολογία επιμερισμού κόστους. Περιλαμβάνει επίσης τον σχεδιασμό για τη μελλοντική εξέλιξη αυτών των κανόνων και την αξιολόγηση πιθανών ασυμβατοτήτων με την παρούσα Μεθοδολογία ΣΠΕΑ. Αυτή η αξιολόγηση αναθεωρείται σε ετήσια βάση και κοινοποιείται στο ΠΣΚ ΝΑΕ, τους ΔΣΜ ΝΑΕ και τις Ρυθμιστικές Αρχές ΝΑΕ.

Άρθρο 36

Κανόνες σχετικά με τη διακυβέρνηση και τη λήψη αποφάσεων μεταξύ των ΔΣΜ της Νοτιοανατολικής Ευρώπης

1. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ συνεργάζονται για την εφαρμογή και τη λειτουργία της παρούσας

μεθοδολογίας ΣΠΕΑ. Η συνεργασία αυτή διεξάγεται μέσω κοινών οργάνων, όπου κάθε ΔΣΜ έχει τουλάχιστον έναν εκπρόσωπο. Τα μέλη των κοινών οργάνων επιδιώκουν τη λήψη ομόφωνων αποφάσεων. Σε περίπτωση που δεν μπορεί να επιτευχθεί ομοφωνία, εφαρμόζονται οι αρχές της ειδικής πλειοψηφίας βάσει των αρχών της ψηφοφορίας που καθορίζονται σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 5 του Κανονισμού ΛΣ.

2. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ συγκροτούν διευθύνουσα επιτροπή αποτελούμενη από έναν εκπρόσωπο από κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ. Η διευθύνουσα επιτροπή λαμβάνει δεσμευτικές αποφάσεις για κάθε θέμα ή ζήτημα που σχετίζεται με την εφαρμογή και τη λειτουργία της παρούσας μεθοδολογίας ΣΠΕΑ. Η διευθύνουσα επιτροπή θεσπίζει κανόνες που διέπουν τη λειτουργία της.
3. Η διευθύνουσα επιτροπή ενεργεί επίσης ως όργανο για την επίλυση διαφορών μεταξύ των ΔΣΜ ΝΑΕ σχετικά με την εφαρμογή και τη λειτουργία της παρούσας μεθοδολογίας ΣΠΕΑ. Η διευθύνουσα επιτροπή επιλύει τα προβλήματα και τις διαφορές που αφορούν, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα ζητήματα:
 - α. επίλυση διαφορών σχετικά με την ερμηνεία πτυχών της παρούσας μεθοδολογίας, η οποία ενδέχεται να μην είναι σαφής·
 - β. επίλυση διαφορών σχετικά με τις επιλογές σχεδιασμού που απαιτούνται για την εφαρμογή και τη λειτουργία της παρούσας μεθοδολογίας, οι οποίες δεν ορίζονται στην παρούσα μεθοδολογία και
 - γ. επίλυση πιθανών διαφορών κατά την εφαρμογή και λειτουργία της παρούσας μεθοδολογίας, συμπεριλαμβανομένων των διαφορών που σχετίζονται με τις διατάξεις που διέπουν την καθημερινή λειτουργία, αλλά εξαιρουμένης της ίδιας της καθημερινής λειτουργίας.

Άρθρο 37

Υλοποίηση

1. Η εν λόγω μεθοδολογία ΣΠΕΑ υλοποιείται σε δύο στάδια. Στο πρώτο στάδιο, όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ εφαρμόζουν το πρώτο στάδιο υλοποίησης της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ, όπως περιγράφεται στις παραγράφους 2, 3 και 5. Στο δεύτερο στάδιο, όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ εφαρμόζουν το δεύτερο στάδιο υλοποίησης της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ, όπως περιγράφεται στις παραγράφους 4 και 5.
2. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ εφαρμόζουν το πρώτο στάδιο υλοποίησης της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ το αργότερο έως τις 31.12.2025. Το πρώτο στάδιο υλοποίησης της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ πληροί τουλάχιστον τις ακόλουθες απαιτήσεις:
 - α. υλοποίησης της ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας·
 - β. υλοποίησης του επιμερισμού του κόστους για τη ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας σύμφωνα με τη μεθοδολογία επιμερισμού του κόστους·
 - γ. η ΒΔΜ για τη ΑΣΠΕΑ επόμενης ημέρας πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τη βελτιστοποίηση των πόρων ανακατανομής και των μετασχηματιστών μετατόπισης φάσης·
3. Το πρώτο στάδιο υλοποίησης της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ μπορεί να περιλαμβάνει κάποια άλλη

απλούστευση της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ, η οποία δεν παραβιάζει σημαντικά τις απαιτήσεις σύμφωνα με την παράγραφο 2. Οι απλουστεύσεις αυτές πρέπει να συζητούνται με τις Ρυθμιστικές Αρχές της ΝΑΕ.

4. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ εφαρμόζουν το δεύτερο στάδιο υλοποίησης της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ το αργότερο έως τις 30.06.2027. Το δεύτερο στάδιο υλοποίησης της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ πληροί όλες τις απαιτήσεις της παρούσας μεθοδολογίας ΣΠΕΑ και συμπληρώνεται από την εφαρμογή της μεθοδολογίας επιμερισμού του κόστους.
5. Η διαδικασία υλοποίησης και για τα δύο στάδια της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ συνίσταται στην ανάπτυξη, τη δοκιμή και την εφαρμογή των εργαλείων ΤΠ, καθώς και των συστημάτων και των διαδικασιών που απαιτούνται για την υποστήριξη της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ.
6. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ παρακολουθούν στενά την εφαρμογή της μεθοδολογίας ΣΠΕΑ στην ΠΥΔ Core και προσπαθούν να υιοθετήσουν τα ίδια εργαλεία, συστήματα και διαδικασίες στη μεθοδολογία ΣΠΕΑ για την ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης, όταν αυτό είναι δεόντως δικαιολογημένο.
7. Το αργότερο εντός τεσσάρων μηνών μετά την έγκριση της παρούσας Μεθοδολογίας ΣΠΕΑ, οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ αναπτύσσουν λεπτομερές πλάνο υλοποίησης της παρούσας μεθοδολογίας ΣΠΕΑ και το ενημερώνουν τακτικά. Το πλάνο υλοποίησης καθορίζει:
 - α. σαφή καθήκοντα σχετικά με την υλοποίηση, ορόσημα και παραδοτέα για τα οποία ο κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ είναι μεμονωμένα υπεύθυνοι, και
 - β. σαφή καθήκοντα σχετικά με την υλοποίηση, ορόσημα και παραδοτέα για τα οποία οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ είναι από κοινού υπεύθυνοι.
8. Όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ παρέχουν τακτικά και με την υποστήριξη του ΠΣΚ ΝΑΕ στις Ρυθμιστικές Αρχές της ΝΑΕ τις ακόλουθες πληροφορίες σχετικά με την εφαρμογή της παρούσας μεθοδολογίας ΣΠΕΑ:
 - α. το σχέδιο υλοποίησης, καθώς και τις τακτικές επικαιροποιήσεις του·
 - β. τις πληροφορίες σχετικά με την πρόοδο υλοποίησης όσον αφορά τα επιμέρους και κοινά στάδια υλοποίησης, τα ορόσημα και τα παραδοτέα·
 - γ. χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση, τους πιθανούς κινδύνους καθυστέρησης της υλοποίησης και τις πιθανές επιλογές μετριασμού·
 - δ. τις επιμέρους οντότητες που ευθύνονται για τις καθυστερήσεις στα καθήκοντα σχετικά με την υλοποίηση, τα ορόσημα και τα παραδοτέα με επιμέρους αρμοδιότητες· και
 - ε. τη συμβολή μεμονωμένων οντοτήτων στη μη εκπλήρωση των καθηκόντων σχετικά με την υλοποίηση, των οροσήμων και των παραδοτέων με κοινές αρμοδιότητες.
9. Μετά την έγκριση της παρούσας μεθοδολογίας ΣΠΕΑ και κατά τη διάρκεια της υλοποίησής της, όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ και το ΠΣΚ ΝΑΕ προσπαθούν να συνεχίσουν να βελτιώνουν την υφιστάμενη ΣΑΑ ΝΑΕ και τις υφιστάμενες διαδικασίες ανάλυσης περιφερειακής επιχειρησιακής ασφαλείας επόμενης ημέρας και ενδοημερήσιας ανάλυσης περιφερειακής επιχειρησιακής ασφαλείας.

ΤΙΤΛΟΣ 8

ΑΝΑΘΕΣΗ ΚΑΘΗΚΟΝΤΩΝ

Άρθρο 38

Διορισμός ΠΣΑ και ανάθεση καθηκόντων στους ΠΣΑ

1. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ διορίζουν το SEleNe CC ως ΠΣΑ ο οποίος θα εκτελεί τα καθήκοντα που απαριθμούνται στο άρθρο 77 παράγραφος 3 του Κανονισμού ΛΣ στην ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης.
2. Η SEleNe CC θα εκτελεί τα καθήκοντα που απαριθμούνται στο άρθρο 77 παράγραφος 3 του Κανονισμού ΛΣ στην ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης για όλους τους ΔΣΜ ΝΑΕ με διαφανή και αμερόληπτο τρόπο.
3. Σύμφωνα με το άρθρο 77 παράγραφος 3 του Κανονισμού ΛΣ, όλοι οι ΔΣΜ ΝΑΕ αναθέτουν τα παρακάτω καθήκοντα στη SEleNe CC:
 - α. ΣΠΕΑ σύμφωνα με το άρθρο 78 του Κανονισμού ΛΣ, με σκοπό να στηρίζει τους ΔΣΜ ΝΑΕ για την εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους για τα χρονικά πλαίσια του επόμενου έτους, της επόμενης ημέρας και του ενδοημερήσιου χρονικού πλαισίου σύμφωνα με τα άρθρα 34 παράγραφος 3, 72 και 74 του Κανονισμού ΛΣ.
 - β. Ανάπτυξη του ΚΜΔ σύμφωνα με το άρθρο 79 του Κανονισμού ΛΣ.
 - γ. Περιφερειακό συντονισμό των διακοπών σύμφωνα με το άρθρο 80 του Κανονισμού ΛΣ, με σκοπό να στηρίζει τους ΔΣΜ ΝΑΕ στην εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους βάσει των άρθρων 98 και 100 του Κανονισμού ΛΣ και
 - δ. Αξιολόγηση της περιφερειακής επάρκειας σύμφωνα με το άρθρο 81 του Κανονισμού ΛΣ, με σκοπό να στηρίζει τους ΔΣΜ ΝΑΕ στην εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους βάσει του άρθρου 107 του Κανονισμού ΛΣ.
4. Σύμφωνα με το άρθρο 35 παράγραφος 2 του Κανονισμού για την ηλεκτρική ενέργεια από την 1^η Ιουλίου 2022 το SEleNe CC έχει οριστεί ως το ΠΣΚ ΝΑΕ.
5. Το SEleNe CC εκτελεί τα καθήκοντα που αναφέρονται στο άρθρο 37 παράγραφος 1 του Κανονισμού για την ηλεκτρική ενέργεια για όλους τους ΔΣΜ ΝΑΕ με διαφανή και αμερόληπτο τρόπο.

Άρθρο 39

Συντονισμός και διαδικασία λήψης αποφάσεων

1. Το ΠΣΚ ΝΑΕ θα συνεργάζεται καλή τη πίστει και θα επιδιώκει την υιοθέτηση δίκαιης και νόμιμης μεταχείρισης των άλλων ενδιαφερόμενων μερών.
2. Το ΠΣΚ ΝΑΕ εφαρμόζει τις διατάξεις που αφορούν τα καθήκοντα σε στενή διαβούλευση και συνεργασία με τους ΔΣΜ ΝΑΕ.
3. Το ΠΣΚ ΝΑΕ και οι ΔΣΜ ΝΑΕ καθορίζουν το συμβατικό πλαίσιο για την εφαρμογή αυτής της μεθοδολογίας.

Άρθρο 40

Κανόνες σχετικά με τη διακυβέρνηση και τη λειτουργία των ΠΣΑ

1. Η ασφάλεια του εφοδιασμού θα διασφαλίζεται από καθέναν από τους ΔΣΜ ΝΑΕ σύμφωνα με τους εθνικούς νόμους και Κανονισμούς. Οι ΔΣΜ ΝΑΕ διατηρούν την ευθύνη για την ασφαλή λειτουργία του συστήματος, καθώς και για οποιαδήποτε απόφαση που λαμβάνεται με βάση τα καθήκοντα που εκτελούνται από την SEleNe CC.
2. Διευκρινίζεται ότι αυτοί οι κανόνες δεν αντικαθιστούν καμία διάταξη του εθνικού ή του ευρωπαϊκού δικαίου που μπορεί να ισχύει για οποιονδήποτε ΔΣΜ ΝΑΕ. Οι διατάξεις αυτών των κανόνων είναι συμπληρωματικές και ερμηνεύονται σύμφωνα με τους οικείους Κανονισμούς. Σε περίπτωση αντιφάσεων μεταξύ αυτών των κανόνων και των οικείων νόμων και κανονισμών, οι διατάξεις αυτών των κανόνων θα τροποποιηθούν αναλόγως.
3. Οποιαδήποτε διαφορά μεταξύ του ΠΣΚ και των ΔΣΜ ΝΑΕ που προκύπτει από ή σε σχέση με την εν λόγω μεθοδολογία θα διευθετείται φιλικά μεταξύ των Μερών. Σε περίπτωση που η διαφορά δεν μπορεί να επιλυθεί φιλικά μεταξύ των Μερών εντός 60 ημερολογιακών ημερών αφότου έχει κοινοποιηθεί στα Μέρη, η διαφορά θα επιλύεται οριστικά με απόφαση των ΔΣΜ ΝΑΕ σύμφωνα με τους κανόνες διακυβέρνησης που καθορίζονται στο άρθρο 36.

ΤΙΤΛΟΣ 9

ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 41

Δημοσίευση της παρούσας πρότασης

1. Κατόπιν έγκρισης από τις Ρυθμιστικών Αρχών της ΠΥΔ Νοτιοανατολικής Ευρώπης, κάθε ΔΣΜ ΝΑΕ δημοσιεύει την παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ στους αντίστοιχους δικτυακούς τόπους του σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του Κανονισμού ΛΣ.

Άρθρο 42

Γλώσσα

1. Η γλώσσα αναφοράς για την παρούσα μεθοδολογία ΣΠΕΑ είναι η αγγλική. Προς αποφυγή αμφιβολιών, εάν οι ΔΣΜ ΝΑΕ πρέπει να μεταφράσουν την παρούσα μεθοδολογία ΑΑΣ στην (στις) εθνική(-ές) γλώσσα(-ες) τους, σε περίπτωση που διαπιστωθούν ασυμφωνίες μεταξύ της αγγλικής έκδοσης που εκδίδεται από τους ΔΣΜ ΝΑΕ σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του Κανονισμού ΛΣ και οποιασδήποτε έκδοσης σε άλλη γλώσσα, οι οικείοι ΔΣΜ ΝΑΕ υποχρεούνται να εξαλείψουν κάθε ασυμφωνία, παρέχοντας αναθεωρημένη μετάφραση της παρούσας πρότασης μεθοδολογίας ΣΠΕΑ στις οικείες εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 7 Μαρτίου 2024

Ο Αντιπρόεδρος του Κλάδου Ενέργειας

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΦΟΥΡΛΑΡΗΣ